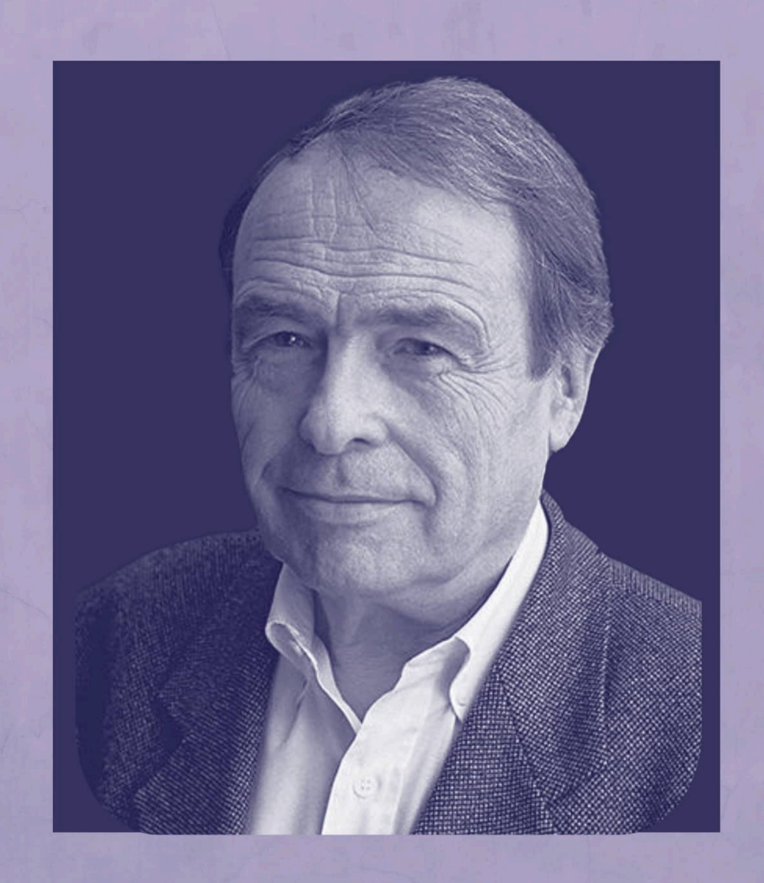
ISSN
2737-6230

runas
Journal of Education & Culture



Vol. 2 · No. 4 · 2021
Quito, Ecuador

DOSSIER

El legado de Pierre Bourdieu en la educación y la cultura.
A propósito de su vigésimo aniversario luctuoso





Journal of Education and Culture
Vol. 2 • Nº4 • July-December 2021
ISSN 2737-6230

'Oh, poor runas! How it tears my soul to see them work!

This was the expression of Monsignor Leonidas Proaño (Ecuadorian religious, close to liberation theology, who worked with the indigenous sectors of Chimborazo, Ecuador) when he saw the degree of misery and exploitation to which the runes (a Kichwa word for men, human beings) of the province of Chimborazo, Ecuador, were subjected. They lived like animals, in holes in the ground exclusively, humiliated and held as a labor force.

Proaño dedicated his life to transforming that reality, mainly through literacy and education work, as well as the study of their culture and economics.

This journal seeks to preserve this spirit of Proaño and to examine education with a critical, contextual vision that contributes to the diffusion of the reality of this field in peripheral countries and its possibility of liberation.

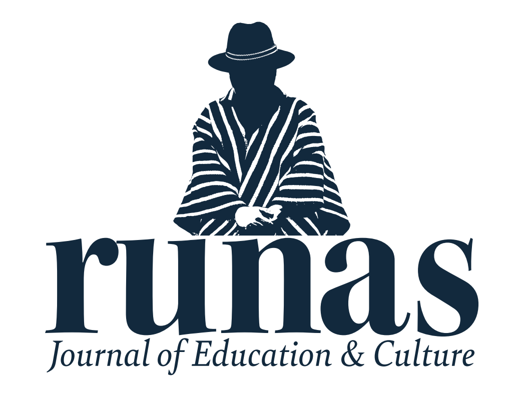
Scope

Public policies of education, Gender and education, Intercultural learning, Training, teaching, and learning, Educational Technology, Teacher Education, Educational evaluation and assessment, Educational systems, Cultural Studies, Political Culture, Ethnicity and culture, Language and culture, Popular culture, Visual media and society, Communication and culture.

RUNAS. Journal of Education and Culture. Quito, Ecuador. CICSHAL RELIGACIÓN. Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde América Latina, 2021
July-December 2021
ISSN: 2737-62301. Social Sciences, 2 Education, 3 Culture, 4. Humanities

Correspondence
Molles N49-59 y Olivos
Código Postal: 170515
Quito, Ecuador. South America
(+593) 984030751
(00593) 25124275
revista.runas@religacion.com
http://runas.religacion.com/
www.religacion.com







RELIGACIÓN
CICSHAL
Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde América Latina



Journal of Education and Culture
Vol. 2 • Issue 4 • July-December 2021

ENGLISH VERSION

DOSSIER

Fernando Cisneros Padilla, Sergio Lorenzo Sandoval Aragón, Ramón C. Rocha Manilla

Presentation of the dossier: The legacy of Pierre Bourdieu in education and culture: Twenty years after his death.

e21055

Sandra Saraí Dimas Márquez

The reception of the most cited and referenced author at the Mexican Congress of Educational Research: Pierre Bourdieu

e21051

Sara Bravo Villanueva, Luis Arturo Guerrero Azpeitia

Positioning of researchers in the social space of the Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, Mexico

e21050

Monique de Saint-Martin; Sergio Lorenzo Sandoval-Aragón

Pierre Bourdieu and Surveys in Sociology of Education

e21047

Eva María Galán Mireles

Dispositions, educational practices and habitus. Possible trajectories of the graduates of Prepa en Línea

e21052

Anil Pradhan

The literary field of queer cultural production in contemporary India: considering popular queer texts via Bourdieu

e21048

Claudia Valeria Zúñiga Manríquez, Armando Ulises Cerón Martínez

The legal field as an educational market at Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

e21049

Olga Nancy Peña Cortés

The challenges of dealing with Bourdieusian work today

e21053

GENERAL SECTION

Javier Lastra-Bravo

The resurgence of the Selk'nam. Dynamics of ethnoheterogenesis, ethnicity, and legal recognition in the Tierra del Fuego

e21038


Journal of Education and Culture
Vol. 2 • Issue 4 • July-December 2021

SPANISH VERSION

DOSSIER

Fernando Cisneros Padilla, Sergio Lorenzo Sandoval Aragón, Ramón C. Rocha Manilla

Presentación del dossier: El legado de Pierre Bourdieu en la educación y la cultura. A propósito de su vigésimo aniversario luctuoso.

e21055

Sandra Saraí Dimas Márquez

La recepción del autor más citado y referenciado en el Congreso Mexicano de Investigación Educativa: Pierre Bourdieu

e21051

Sara Bravo Villanueva, Luis Arturo Guerrero Azpeitia

Posicionamiento de los investigadores en el espacio social del IISUE-UNAM

e21050

Monique de Saint-Martin; Sergio Lorenzo Sandoval-Aragón

Pierre Bourdieu y las encuestas en sociología de la educación

e21047

Eva María Galán Mireles

Disposiciones, prácticas educativas y habitus. Posibles trayectorias de los egresados de Prepa en Línea

e21052

Anil Pradhan

El campo literario de la producción cultural queer en la India contemporánea: La consideración de los textos populares queer a través de Bourdieu

e21048

Claudia Valeria Zúñiga Manríquez, Armando Ulises Cerón Martínez

El campo jurídico como mercado educativo en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

e21049

Olga Nancy Peña Cortés

Los desafíos de abordar la obra bourdiesiana en la actualidad

e21053

SECCIÓN GENERAL

Javier Lastra-Bravo

El resurgimiento de los Selk’nam. Dinámicas de etnoheterogénesis, etnicidad y reconocimiento legal en la Tierra del Fuego

e21038

Presentación del dossier:

El legado de Pierre Bourdieu en la educación y la cultura. A propósito de su vigésimo aniversario luctuoso.

Presentation of the dossier:

The legacy of Pierre Bourdieu in education and culture: Twenty years after his death

Fernando Cisneros Padilla; Sergio Lorenzo Sandoval Aragón; Ramón C. Rocha Manilla



INFORMACIÓN:
http://doi.org/10.46652/runas.v2i4.55
ISSN 2737-6230
Vol. 2, No. 4, 2021. e21055
Quito, Ecuador

Enviado: octubre 14, 2021
Aceptado: diciembre 20, 2021
Publicado: diciembre 28, 2021
Sección Dossier | Non Peer Reviewed
Publicación continua





AUTORES:
Fernando Cisneros Padilla
Universidad Autónoma de la Ciudad de México - México
fercispa@gmail.com

Sergio Lorenzo Sandoval Aragón
Universidad de Guadalajara - México
fercispa@gmail.com

Ramón C. Rocha Manilla
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla - México
ramonrocha72@live.com.mx

CONFLICTO DE INTERESES
Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.
FINANCIAMIENTO
No existió asistencia financiera de partes externas.
NOTA
N/A

Durante el 6 y 7 de junio de 2019, se desarrollaron en París unas "jornadas de estudio" bajo el título *Bourdieu y las Américas. Una Internacional Científica*. En la presentación de las jornadas se explica que tuvieron "por objetivo estudiar la internacionalización de las ciencias sociales, tomando como hilo conductor las relaciones que Pierre Bourdieu mantuvo con investigadores de las Américas (principalmente Estados Unidos, México, Brasil, Argentina, Bolivia, Chile y Colombia)" (Garcia et al., 2019, p. 1).

Objetivo que, precisan, pretenden ampliar a otras naciones y regiones del mundo. Y es que Pierre Bourdieu es, sin duda, un autor cuya obra actualmente ejerce un fuerte efecto estructurador del campo de las ciencias sociales, tanto en Francia como en el resto del mundo (Santoro et al., 2018). Sin embargo, a veinte años de su desaparición, podría aplicarse a su obra lo que él mismo afirmó en sus *Meditaciones pascalianas* respecto de la obra de otros autores, cuando afirmaba que,

> ...el modo en que se presenta la obra, es decir, como *opus operatum* totalizado y canonizado en forma de 'obra completa' [...] oculta la manera como se elaboró la obra y, sobre todo, el *modus operandi* del que es fruto [...]. Se ignora así la lógica específica del proceso de invención (1999, p. 76).

Es decir, actualmente su obra corre el riesgo de ser "totalizada", fijada y, por lo tanto "canonizada", es decir, de ser incluida en un canon sociológico, siempre cuestionable (Connell, 1997). Ciertamente, podrían clasificarse los trabajos latinoamericanos que citan a Bourdieu, en unas cuantas categorías (sin olvidar, como Foucault advertía, que toda clasificación es arbitraria), por ejemplo, entre aquellos que tratan de difundir su trabajo (que lo citan profusamente, incluso con un sentido de militancia política) y aquellos cuyas citas pretenden hacer un uso "distinguido" del mismo (Baranger, 2008, p. 16). Pero ¿desde *dónde* se estaría haciendo semejante clasificación? Pues, parafraseando al propio Bourdieu, debemos recordar que "quien clasifica, se clasifica". Así, esa clasificación sólo sería posible desde la perspectiva de un ejercicio de sociología de la sociología, lo cual nos remite a una postura de *reflexividad*, como explicamos más adelante.

PUBLISHER



La ausencia definitiva de la persona de Pierre Bourdieu también invita a sus adversarios a intentar "clausurar" su obra. No es ocioso en absoluto, a propósito de su aniversario luctuoso, analizar la función de clausura que puede tener el recurso de los homenajes aparentes, como en el caso de los obituarios o notas necrológicas, las cuales tienen una gran importancia para la producción de la memoria cultural y cuyo análisis "arroja luz no sólo sobre las complejas y aparentemente contingentes formas en las cuales los textos son producidos, sino también sobre las formas sutiles y no lineales en las cuales una trayectoria intelectual podría ser producida y/o recordada" (Santoro, 2009, p. 42).

Perspicaz analista de las notas necrológicas, a través de las cuales pudo reconstruir las "categorías del juicio profesoral" (Bourdieu y de Saint-Martin, 1975), la relevancia y significado del propio Pierre Bourdieu se revelan a través de muchas de las pretendidamente sentidas declaraciones que, hace ya veinte años, algunos hicieron a raíz de su desaparición y que no eran sino un intento casi inmediato de *clausura*, como el análisis, incluso somero, permite comprobar. Considérese si no el ejemplo de la nota de Jürgen Habermas aparecida en el *Frankfurter Rundschau* del 24 de enero de 2002 la cual hay que saber leer en un "doble registro" como acostumbraba a decir Bourdieu usando una analogía musical, un tanto como él mismo lo hizo en sus análisis de la filosofía de Martin Heidegger (Bourdieu, 1991), por lo que el texto de Habermas admite simultáneamente dos lecturas o interpretaciones. Ahí, las lamentaciones y la exaltación del compromiso político de Bourdieu son el pretexto para dar paso a un intento de "disección simbólica", como se puede apreciar en los siguientes fragmentos:

> Ayer Luhmann, hoy Pierre Bourdieu" (*Nach Luhmann nun also Pierre Bourdieu*), comienza diciendo Habermas. "Él ha dado a un concepto como el de *habitus*, que tanto interesó a Adorno, un uso riguroso" (*Er hat einem Begriff wie "Habitus", den Adorno liebte, erst einen strengen Gebrauch gegeben*). Y finalmente, añade: "Como Foucault, pertenecía a esos espíritus con grandes ambiciones teóricas" (*Wie Foucault gehörte er zu jenen theoretisch ambitionierten Geistern*).

La estrategia consiste en homologar a Bourdieu con Luhmann, Adorno y Foucault, todos autores cuyas teorías él (Habermas) pretende haber asimilado y superado, como se puede constatar principalmente en su *Teoría de la acción comunicativa* (Habermas, 1987). De lo que se sigue, implícitamente, que también la de Bourdieu habría corrido la misma suerte. Estrategia acerca de la cual, de acuerdo con la concepción de Bourdieu de las prácticas sociales, no tiene sentido discutir si era o no "consciente" (Gutiérrez, 2012). De este modo, su elogio fúnebre no es sólo un intento de banalización apenas disimulado (Bourdieu solo habría sido "como" Luhmann, Adorno y Foucault), sino que es, al mismo tiempo, un intento de asimilación y de clausura.

Así pues, usando una metáfora clásica: ¿cómo ha transitado, empero, el legado de Pierre Bourdieu entre el *Caribdis* de la canonización y el *Escila* de la clausura, principalmente en América Latina? A veinte años de su muerte, resulta pertinente reflexionar acerca de su legado dando cuenta

de la forma como ha contribuido a la investigación social efectiva, al margen de las posibles canonizaciones, sacralizaciones o rutinizaciones, así como de las clausuras y rechazos apresurados. Reflexión que en el caso de América Latina adquiere notas particulares al preguntarse qué lugar se ha ganado la sociología de Pierre Bourdieu, a su vez tributario y crítico de Karl Marx y Max Weber, en una región del mundo donde prevalece una tradición de inspiración principalmente marxista y weberiana (Dussel et al., 2020), junto con una fuerte postura descolonizadora de las ciencias sociales, en la que el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), desempeña un papel central.

Por fortuna, el mismo Bourdieu nos dio la clave para responder esas preguntas al caracterizar su sociología como *reflexiva*. Según Bourdieu, la lógica de la invención científica "sólo se descubre y se comprende cuando se desvela a sí misma en la obra en la que se lleva a cabo" (1999, p. 76). Bourdieu sostenía que la comunicación científica podía y debía elaborarse y presentarse de tal manera que, aún siendo un *opus operatum*, mostrara al mismo tiempo el *modus operandi*, lo cual no significa solamente hacer explícitas las operaciones y las fuentes de datos usadas en la investigación, sino también llevar a cabo un análisis de sus condiciones históricas y sociales, así como de la génesis de las categorías cognitivas y los instrumentos utilizados, es decir, asegurándose que el trabajo científico en su totalidad incorpore un principio de *reflexividad*, a la que entendía como algo inherente a la práctica sociológica en general (Bourdieu, 2003, p. 195).

La reflexividad funciona en la obra de Pierre Bourdieu como un imperativo a la vez epistemológico y ético y cumple una función esencial, lo cual nos obliga a adoptar ante su legado un punto de vista activo, de partícipe más que de espectador, de *auctor* más que de *lector* (Bourdieu, 1999, pp. 113-122), pues su obra, bien vista, expresa más un *proceso* que un producto terminado. No dudamos en afirmar que quien se acerca de verdad a la obra de Bourdieu, con un espíritu a la vez abierto y crítico, incorporará inevitablemente la reflexividad en su trabajo de investigación.

En otras palabras: el legado de Pierre Bourdieu no consistiría en un "sistema" o una "teoría" acabada y, *a fortiori*, cerrada, sino en una "matriz disciplinaria" (Kuhn, 1971, p. 279), generadora de prácticas sociológicas (en tanto prácticas científicas específicas) y, por ende, de un conocimiento sociológico de un alto nivel de generalidad (Joly, 2020). Es por eso por lo que se puede decir que no sólo analizó determinados objetos en determinados lugares y momentos, sino que *ejemplificó una manera de hacer ciencia social*, al mismo tiempo innovadora y fundada en los logros previos de esa misma ciencia, en contextos diversos.

Es en este sentido que asumimos que la obra de Pierre Bourdieu, que se integra orgánicamente con las innumerables contribuciones de quienes lo acompañaron en uno u otro momento de su carrera, se ha abierto camino y se ha desarrollado después de su fallecimiento, no sólo en virtud de que se han seguido publicando textos inéditos o de que se han reeditado algunas de

sus obras, sino principalmente a que aporta un sentido propiamente paradigmático a muchas investigaciones desarrolladas en los últimos veinte años en otros contextos y sobre otros objetos. Investigaciones que merecen ser publicadas y discutidas.

Los textos que integran el presente *dossier*, de acuerdo con la vocación de *RUNAS*, versan sobre diversos temas de la educación y la cultura en general y no sobre un solo tema, como es el caso de los números propiamente monográficos. El eje en torno al cual giran, empero, es la vigencia y la pertinencia de la sociología de Pierre Bourdieu para abordar diversos temas, incluido el de su propia recepción y apropiación internacional y, en un caso, la importancia que tuvieron sus primeras investigaciones en torno a la educación y la cultura, realizadas con su equipo, para el desarrollo de su sociología general.

En el artículo **"La recepción del autor más citado y referenciado en el Congreso Mexicano de Investigación Educativa: Pierre Bourdieu",** Sandra Saraí Dimas Márquez lleva a cabo un sistemático estudio sobre la recepción de la obra de Pierre Bourdieu en México, a través de un minucioso análisis de las citas y referencias incluidas en varios miles de ponencias presentadas en ocho ediciones del Congreso Nacional de Investigación Educativa (CNIE), del año 2003 al 2017. Se trata de un estudio que se inserta en una más de las líneas de investigación que el propio Pierre Bourdieu concibió y de la cual echó las bases, de manera programática y reflexiva: el estudio de las condiciones sociales de la circulación internacional de las ideas (Bourdieu, 2002).

Siguiendo la máxima metodológica de investigar siempre objetos "situados y fechados", evitando el teoricismo, circunscribe cuidadosamente su estudio a un espacio específico, el de la llamada "investigación educativa", revelando que, en ese espacio, las ponencias constituyen la objetivación de una toma de posición, mientras que Pierre Bourdieu resulta ser el autor que más emplearon para analizar sus objetos de estudio, dotándolas de legitimidad, pues "*Bourdieu* [es] un nombre dotado de capital simbólico, una referencia internacional", afirma la autora.

Coincidiendo con nuestro cuestionamiento sobre el riesgo de "canonización" o de "clausura" de la obra de Bourdieu, Dimas Márquez advierte de los riesgos que implica el uso del nombre "Bourdieu" como una "marca" de distinción, lo que puede inducir "el desconocimiento de su obra, cayendo en riesgos de lecturas sustancialistas o, por el contrario, hacer lecturas ultraortodoxas que limiten el uso creativo de sus conceptos como herramientas que permiten el análisis de objetos empíricos".

El artículo **"Posicionamiento de los investigadores en el espacio social del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, México"**, de la autoría de Sara Bravo Villanueva y Luis Arturo Guerrero Azpeitia, desarrolla de manera ejemplar un estudio específico, siguiendo rigurosamente los principios fundamentales de la teoría de los campos formulada por Pierre Bourdieu. El "microcosmos" (Bourdieu, 2022) elegido fue un Instituto perteneciente

a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y los agentes sus investigadores e investigadoras. A través del análisis de sus propiedades pertinentes, los autores logran describir la estructura y dinámica social, de reproducción, de la institución: "la construcción y articulación de las condiciones objetivas de los agentes y su correspondiente práctica de la investigación educativa mediante un análisis estadístico, recuperando la historia hecha institución y la historia hecha cuerpo", afirman.

Así, cabe destacar que este trabajo se distingue precisamente por el uso de esta técnica estadística, el análisis de correspondencias múltiples, desarrollado por el matemático Jean-Paul Benzécri y que Pierre Bourdieu consideraba idóneo para la investigación sociológica, toda vez que traduce de manera precisa el espíritu relacional de su pensamiento. Si bien es cierto que concepto de campo no exige forzosamente el uso de la estadística, siendo fundamentalmente una "llamada al orden científico" y que se puede incluso "actuar de acuerdo con la teoría del campo sin [siquiera] emplear la palabra 'campo'" (Bourdieu, 2015, p. 207), también es cierto, como lo demuestra Sandra Dimas en su trabajo, que suele hacerse un uso meramente retórico de ese término. Así las cosas, el uso del análisis de correspondencias puede resultar en una forma de asegurar un uso más riguroso de la teoría del campo, de los capitales y del *habitus*. Cabe destacar que, no obstante que la obra de Bourdieu es conocida desde hace décadas, son aun escasos en nuestros contextos los trabajos que recurren a este tipo de análisis estadístico. En este sentido, el trabajo de Bravo y Guerrero contribuye a ir colmando ese inexplicable vacío.

Los editores de este *dossier* nos congratulamos por contar con la participación de una de las sociólogas contemporáneas más destacadas y que, además, fue colaboradora cercana de Pierre Bourdieu por muchos años, en los cuales desarrollaron muchas de las ideas de su obra, particularmente la que constituyó el eje central del célebre libro *La distinción* (Sandoval, 2017). Nos referimos a Monique de Saint-Martin, quien generosamente nos comparte su fascinante texto **"Pierre Bourdieu y las encuestas en sociología de la educación"**.

El texto nos adentra en la década de 1960, periodo en el que Pierre Bourdieu y su grupo de investigación desarrollaron sus primeras investigaciones y encuestas sobre los estudiantes y el sistema educativo, mismas que dieron origen a muchos otros trabajos, como los de opinión política, sobre profesores universitarios o sobre el campo del poder. Entre los momentos que aborda, cabe destacar el que corresponde al "mayo del 68" de París, "momento crítico" ciertamente (Bourdieu, 2008), no sólo en la vida social y política de Francia y el mundo (Audier, 2008), sino en el propio derrotero de su sociología, que muy pronto comenzó a versar sobre los factores de cambio y las fuerzas de inercia en el sistema escolar.

En contra de la creencia, muy extendida, de que Bourdieu se limitó a estudiar los mecanismos de reproducción en el sistema educativo, la autora nos narra que sus trabajos también abordaron las transformaciones que se estaban produciendo, tanto en la educación en general, como en

toda la sociedad. El artículo, pues, es un invaluable testimonio, sólidamente documentado, que permite comprender el papel central de la sociología de la educación y la cultura en el trabajo sociológico de Pierre Bourdieu, muy a tono con la vocación de *RUNAS*.

El texto titulado **"Disposiciones, prácticas educativas y *habitus*. Posibles trayectorias de los egresados de *Prepa* en Línea"**, de la autoría de Eva María Galán presenta una indagación realizada con estudiantes de un bachillerato en línea en México (coloquialmente llamado "Prepa", de "Preparatoria"). Se presentan una serie de reflexiones y notas de investigación que se tratan de interpretar a la luz de los conceptos de campo, agente y *habitus*, centrales en la sociología de Pierre Bourdieu.

Si bien el tópico central son las trayectorias de los egresados de este nivel educativo bajo la modalidad en línea, es destacable el esfuerzo que se realiza por superar el abordaje tradicional en este tipo de estudios educativos, al considerar su "sujeto" como una entidad que no depende sólo de sí misma, concibiéndolo, en tanto estudiante o egresado/egresada de bachillerato, como un(a) agente social dotado(a) de disposiciones que, en función de su trayectoria y propiedades sociales, ha incorporado en su relación con campos históricamente constituidos. Así, se trata de explicar cómo los y las estudiantes van forjando subjetivamente diferentes modalidades de actitud hacia el mundo social y físico que los rodea, permitiendo entender (retomando la noción fenomenológica de *protensión*) cómo es que visualizan diversas trayectorias posibles. Es un texto que, en la aparente sencillez de su objeto, enfrenta y trata de resolver a su manera el problema, ya clásico, de la descripción del proceso de "fabricación" de los *habitus*, tarea de enorme complejidad e importancia que, entre otras cosas, implica el reto aparentemente insuperable, de nuevas formas de escritura.

"El campo jurídico como mercado educativo en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo", de Claudia Valeria Zúñiga Manríquez y Armando Ulises Cerón Martínez, presentan los avances de un *work in progress* que se enmarca dentro de una de las problemáticas más complejas y polémicas derivadas de la teoría de los campos sociales elaborada por Pierre Bourdieu: el de las relaciones *entre* campos y subcampos. El texto se propone analizar las relaciones entre un subcampo educativo particular (el Área Académica de Derecho y Jurisprudencia del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México) y el campo jurídico inmediato, polarizado según el tipo de ejercicio profesional: liberal, como empleados (docencia, investigación o burocracia) e "híbridos" que combinan el ejercicio liberal con una o varias actividades como empleados. A través del análisis de las propiedades pertinentes de los estudiantes de pregrado y de posgrado, así como de profesionistas en activo (egresados), Zúñiga y Cerón logran dibujar una primera serie de esquemas que describen la estructura de las disposiciones y los capitales implicados en la dinámica y estructura del campo jurídico en tanto "mercado educativo".

El mercado educativo del derecho conserva formas de pensamiento jurídico clásico, sin embargo, produce posiciones híbridas laborales, fenómenos endogámicos y pretensiones e intereses científicos que no se llevan a la práctica, lo cual devela necesidades de transformación e innovación del campo para adecuarse a la actualidad social. El interés y los intereses del campo los perciben y los viven como pertinentes y tal vez hasta esenciales los agentes que cuentan con el *habitus* que implica el reconocimiento de las disposiciones que están incluidas dentro de la propia dinámica del campo y así hacen suyos estos lineamientos de los convierten en objetivos.

Asimismo, es de destacar cómo el análisis realizado revela que en este campo opera de manera eficaz un "efecto de *histéresis*" que "se transmite como un valor alto", puesto que sus agentes desarrollan prácticas fijadas en el pasado, aunque las necesidades actuales del mercado de trabajo para esta profesión ya han cambiado.

El texto de Anil Pradhan, **"The literary field of *queer* cultural production in contemporary India: considering popular *queer* texts via Bourdieu"** (El campo literario de la producción cultural *queer* en la India contemporánea: la consideración de los textos populares *queer* a través de Bourdieu"), constituye una contribución original a uno de los temas de investigación más fascinantes y prolijos a los que la obra de Pierre Bourdieu a dado lugar: la sociología de la literatura, como caso particular, pero paradigmático, de la sociología de la producción cultural, en la que destaca el nombre de la socióloga Gisèle Sapiro (2016). También nos permite columbrar la forma en que la obra de Pierre Bourdieu está siendo recibida y utilizada en un contexto más fuera de Europa y Norteamérica.

La investigación de Pradhan hace suya la idea fundamental de Pierre Bourdieu según la cual se puede considerar al mundo social como una entidad que debe ser aprehendida como un sistema de posiciones, un espacio social en donde lo que existe no son grupos constituidos acabados y, por lo tanto, dogmatizados, sino una realidad invisible que no se puede tocar con las manos y que, sin embargo, es el principio de la mayoría de las conductas: lo que Pierre Bourdieu llama el espacio social. Es destacable que, para poder hablar de tal espacio, el investigador está obligado a volver visibles las cosas que lo engendran, tanto los individuos como las instituciones, pero que lo que existe en verdad es ese espacio. Este ejercicio, se ve notablemente realizado en la investigación de Anil Pradhan.

No se puede dejar de lado que en el mundo social ciertos *habitus* están codificados en reglas explícitas, que hay otros que están formulados o quizás están en el principio de regularidades observables en las prácticas, qué cómo se presenta no son rígidas y por lo tanto pueden modificarse. Se destaca así, la articulación entre la noción de regla y la de *habitus* que está lejos de decir que todas las prácticas sociales regulares se originan en una exposición mecánica externa o en la invocación de reglas intencionalmente seguidas por los agentes.

Así, Pradhan parte de la premisa según la cual la literatura es "un marcador clave de la visión y la recepción por parte de la sociedad de temas sensibles como la no heteronormatividad" por lo se centra en el campo literario *queer*, esto es, "textos y publicaciones relacionados con el colectivo LGBTQ+- en y de la India contemporánea". Para ello, examina las tendencias en la publicación de textos literarios *queer* indios en inglés desde 1976 a través del concepto de campo de producción literaria, de Bourdieu, lo que le permite mostrar "cómo los textos y los contextos interactúan entre sí para (re)producir y (re)construir la(s) cultura(s) *queer* contemporánea(s) en el contexto indio".

Finalmente Olga Nancy Peña Cortés, en su artículo **"Os desafios de enfrentar a obra bourdieusiana hoje"** ("Los desafíos de enfrentar la obra bourdiana hoy"), se propone hacer una aportación contra, precisamente, el riesgo de canonizar o incluso rechazar la obra de Pierre Bourdieu. Riesgo que implica el hecho de que su apropiación por una gran diversidad de áreas de conocimiento, ha propiciado, argumenta Peña, una gran proliferación de publicaciones heteróclitas. Para conjurar ese riesgo, la autora propone adoptar como "antídoto" la idea de "mimesis" expuesta por Loïc Wacquant, conocido discípulo de Pierre Bourdieu y cofirmante de varios célebres textos con éste último. Con Wacquant, Peña advierte que apropiarse y utilizar la obra de Bourdieu, a diferencia de lo que muchos y muchas hacen, no consiste en hacer una traslación meramente mecánica de sus investigaciones, mucho menos en "hablar bourdiano", es decir, en imitar el estilo expositivo del sociólogo o, peor, nuevamente como advierte Dimas, en usar los términos de bourdianos como meros signos externos de cientificidas, sino en apropiarse de manera práctica los principios o fundamentos de su sociología y ponerlos a trabajar. En este sentido, la clave radica entonces en focalizar el *modus operandi* de Bourdieu, y no sólo el *opus operatum*.

Así pues, el presente *dossier* de RUNAS, intitulado *El legado de Pierre Bourdieu en la educación y la cultura. A propósito de su vigésimo aniversario luctuoso*, que la lectora o el lector tiene ahora su disposición, no sólo es un tributo conmemorativo más (entre los que, por cierto, se ha anunciado la publicación de un nuevo volumen de las transcripciones de sus cursos en el Collège de France entre 1987 y 1989), sino también una contribución al diálogo productivo entre tradiciones científicas, así como a la progresiva realización de una verdadera "Internacional Científica" en la que indiscutiblemente América Latina ocupa un lugar relevante.

Referencias

Audier, S. (2008). *La pensée anti-68. Essai sur les origines d'une restauration intellectuelle*. La Découverte.

Baranger, D. (2008). The Reception of Bourdieu in Latin America and Argentina. *Sociologica*. 2, 1-21. http://doi.org/10.2383/27724.

Bourdieu, P. (1991). *La ontología política de Martin Heidegger*. Paidós Ibérica.

Bourdieu, P. (1999). *Meditaciones pascalianas*. Anagrama.

Bourdieu, P. (2002). Les conditions sociales de la circulation internationale des idées. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 145. https://doi.org/10.3406/arss.2002.2793.

Bourdieu, P. (2008). *Homo academicus*. Siglo XXI.

Bourdieu, P. (2015). *Sociologie Général, Vol. 1, Cours au Collège de France 1981-1983*. Raisons d'agir.

Bourdieu, P. (2022). *Microcosmes. Théorie des champs*. Raisons d'agir.

Bourdieu, P. y de Saint-Martin, M. (1975). Les catégories de l'entendement profesoral. *Actes de la recherche en sciences sociales, 1*(3), 68-93. https://doi.org/10.3406/arss.1975.3413.

Connell, R. (1997). Why Is Classical Theory Classical? American Journal of Sociology, *102*(6). 1511-1557. https://doi.org/10.1086/231125.

Dussel, E., Concheiro Bórquez, E., Valdés García, F., Bosch Carcuro, M., Vommaro, P., & Gómez, R. (2020). *Marx 200: presente, pasado y futuro*. CLACSO.

Garcia, A., Garcia, M.-F., Pérez, A. & Poupeau, F. (2019). Bourdieu et les Amériques. Une internacional scientifique. *Institut Des Amériques* https://cutt.ly/cUUrSjk

Gutiérrez, A. (2012). *Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu*. EDUVIM.

Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa*. Taurus.

Joly, M. (2020). *Après la philosophie. Historie et épistémologie de la sociologie européenne.* CNRS.

Kuhn, Th. S. (1971). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. Fondo de Cultura Económica.

Sandoval, S. (2017). Para una anatomía de La distinción. Entrevista con Monique de Saint-Martin. *Sociológica*. 32(92). 243-270. http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/1440

Santoro, M. (2009). How "Not" to Become a Dominant French Sociologist: Bourdieu in Italy, 1966-2009. *Sociologica*. 2-3, 1-81. http://doi.org/10.2383/31372

Santoro, M., Gallelli, A. y Grüning, B. (2018). Bourdieu's International Circulation: An Exercise in Intellectual Mapping. En Th. Medvetz, J.J. Sallaz. *The Oxford Handbook of Pierre Bourdieu*. (pp. 21-67). Oxford University Press.

Sapiro, G. (2016). *La sociología de la literatura*. Fondo de Cultura Económica.

Editores Invitados

Fernando Cisneros Padilla. Profesor universitario desde hace más de 20 Años en diversas universidades del país en niveles de bachillerato, licenciatura y posgrado. Miembro del Grupo de investigación de Sociología Reflexiva GISOR. Profesor investigador en la UACM

Sergio Lorenzo Sandoval Aragón. Doctor en Sociología por la Universidad de Guadalajara y el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. Director del Centro de Estudios Sociales y Regionales (CESOR) (2013-2016), Jefe del Departamento de Política y Sociedad (2016-2019).

Ramón C. Rocha Manilla. Médico Cirujano y Sociólogo; especialista en Psicología Comunitaria; Maestro en Desarrollo Comunitario y Doctor en Antropología Física. Investigador invitado en Instituto Fernandez Filgueiras (Brasil 2017). Paradigma epistemológico: complejidad; líneas de trabajo: diversidad poblacional, desarrollo y Síndrome Metabólico.

Referências

Antoine-Mahut, D., & Lézé, S. (Orgs.). (2017). *Les classiques à l´épreuve, actualité de l'histoire de la philosophie*. Editions des Archives Contemporaines.

Baring, E. (2011). *The young Derrida and French philosophy, 1945-1968*. Cambridge University Press.

Berlattol, F., Borges, V.P. & Grill, I. (2020). Apresentação. *BIB*, (93), 1-4.

Bourdieu, P. (1990). *Coisas Ditas*. (C. R. da Silveira & D. M. Pegorim, Trad.). Editora Brasiliense.

Bourdieu, P. (1996). Qu'est-ce que faire parler un auteur? À propôs de Michel Foucault. *Sociétés & Représentations*, (3), 13-18. https://doi.org/10.3917/sr.003.0013

Bourdieu, P. (1997). *Méditations pascaliennes*. Éditions du Seuil.

Bourdieu, P. (2001). Á contre-pente. Entretien avec Pierre Bourdieu. *Vacarme*, (14).

https://doi.org/10.3917/vaca.014.0004

Bourdieu, P. (2002). Entrevista. In P. Bourdieu, *Pierre Bourdieu entrevistado por Maria Andréa Loyola*. (pp. 13–56). EdUERJ.

Bourdieu, P. (2004) *Esquisse pour une auto-analyse*. Raison d'Agir.

Bourdieu, P., Schultheis, F. & Pfeuffer, A. (2011) With Weber against Weber: Conversation with Pierre Bourdieu. (Translate by Simon Susen). In S. Susen, & B. S. Turner. *The Legacy of Pierre Bourdieu: Critical Essays* (pp. 111–124). Anthem Press.

Bourdieu, P. (2015a). Secouez un peu vos structures! In P. Dubois, Y. Durand, & Y. Winkin (Orgs.), *Le Symbolique et le social. La réception international de la pensée de Pierre Bourdieu*. (pp. 343–359). Press Universitaires de Liège.

Bourdieu, P. (2015b). *Sociologie Générale. Cours au Collège de France 1981-1983*. Seuil/Raison d'agir.

Bourdieu, P. (2016). *Sociologie Générale. Cours au Collège de France 1983-1986.* (Vol.2). Seuil/Raison d'agir.

Bonnewitz, P. (2006). *La sociología de Pierre Bourdieu*. Nueva Visión.

Campos, L. A., & Szwasko, J. (2020). Biblioteca bourdieusiana ou como as ciências brasileiras vêm se apropriando de Pierre Bourdieu (1999-2018). *BIB*, (91), 1-25. https://doi.org/ 10.17666/bib9108/2020

Catani, A. M., Catani, D. B., & Pereira, G. R. M. (2001). As apropriações da obra de Pierre Bourdieu no campo educacional brasileiro através de periódicos da área. *Rev. Brasileira de Educação*, (17), 63–65. https://doi.org/10.1590/S1413-24782001000200006

Dortier, J-F. (2008). Les idées pures n'exitent pas. In: L.-J. Calvet, R. Chartier, P. Corcuff, M. Fournier, N. Heinich, B. Lahire, J-C. Marcel, O. Martin, X. Molénat, L. Mucchielli, F.d. Singly, A. Touraine, V. Troger, & D.Wolton, *Pierre Bourdieu. Son oeuvre, son héritage*. (pp. 7-16). Sciences Humaines Éditions.

Dosse, F. (1993). *Historia do Estruturalismo: O campo do signo, 1945-1966*. (A. Cabral, Trad.; v.1). Editora da UNICAMP.

Folscheid, D., & Wunwnburger, J-J. (2006). *Metodologia filósofica*. (P. Neves, Trad.). Martins Fontes.

Grenfell, M. J. (2004). *Pierre Bourdieu: Agent Provocateur*. Continuum.

Joly, M. (2015). Excellence sociologique et vocation d'hétérodoxie: Mai 68 et la rupture Aron-Bourdieu. *Revue d'histoire des sciences humaines*, (26). https://doi.org/10.4000/rhsh.2001

Lescourret, M-A. (2008). Pierre Bourdieu vers une economie du bonheur. Flammarion.

Medeiros, C. C. C. de. (2013). Pierre Bourdieu, dez anos depois. *Educar em Revista,* (47), 315–328. https://doi.org/10.1590/S0104-40602013000100017

Ortiz, R. (2013). Nota sobre a recepção de Pierre Bourdieu no Brasil. *Sociologia & Antropologia*, 3, 81–90. https://doi.org/10.1590/2238-38752013v353

Patrus, R., Dantas, D. C., & Shigaki, H. B. (2015). O produtivismo acadêmico e seus impactos na pós-graduação *stricto sensu*: uma ameaça à solidariedade entre pares? *Cadernos EBAPE.BR*, *13*(1). https://doi.org/10.1590/1679-39518866

Ricoeur, P. (1994). *Tempo e narrativa* (tomo I). Papirus.

Schrift, A. D. (2006). *Twentieth-Century French Philosophy: Key Themes and Thinkers*. Blackwell Publishing.

Silva, J. R. Jr., & Kato, F. G. (2012). PNPG (2011-2020): certificação em massa, internacionalização e mercantilização do conhecimento. In J. R. Jr, Silva; A. M. CATANI, & V. J. CHAVES. *Consequências da mundialização da universidade pública brasileira Pós-graduação, trabalho docente, profissionalização e avaliação*. (pp. 11–28). Xamã.

Virilio, P. (2005). *O espaço crítico e as perspectivas do tempo real*. (P. R. Pires, Trad) Editora 34.

Wacquant, L. (2016). Quatre principes transversaux pour mettre Bourdieu au travail (L. Drouet, Trad.). *Revue del'Institut de Sociologie*, (86), 19–33. http://journals.openedition.org/ris/379

Worms, F. (2009). *La philosophie en France au XXe siècle. Moments*. Gallimard.

AUTORA

Olga Nancy Peña Cortés. Doutora em Filosofia (PPG em Filosofia/PUCRS); filósofa; psicóloga clínica. Pesquisadora independente do Grupo de Pesquisa Ética da Tecnologia coord. Prof. Me. Davi Lago, Labô/PUCSP.

La recepción del autor más citado y referenciado en el Congreso Mexicano de Investigación Educativa: Pierre Bourdieu

The reception of the most cited and referenced author at the Mexican Congress of Educational Research: Pierre Bourdieu

Sandra Saraí Dimas Márquez



RESUMEN

Con el objetivo de brindar algunos hallazgos sobre la recepción de Pierre Bourdieu en el contexto mexicano, se revisaron ocho ediciones del Congreso Nacional de Investigación Educativa (del 2003 al 2017), lo anterior a través del análisis de las citas y referencias incluidas en las ponencias en donde apareció el autor. El estudio empleó herramientas metodológicas como el análisis de contenido y la estadística descriptiva para examinar las citas y referencias incluidas en las ponencias ya mencionadas. Dentro de los resultados, se pudo identificar que el sociólogo francés es el autor más citado y referenciado, además se pudo reconocer el papel que juega la cita y las obras referenciadas para considerar la popularidad del autor, de igual manera fue posible recuperar algunos indicios sobre la recepción de Bourdieu en México al leer al autor a través de otros, ya sea traductores o difusores. Finalmente, el estudio concluye en que la cita puede entenderse como una medida de consagración, como una condición de validez para un texto académico, como un factor de evaluación, como un objeto de lucha y como un capital cultural.

Palabras clave: producción científica; citas y referencias; Pierre Bourdieu

ABSTRACT

This study aims to show findings about Pierre Bourdieu´s reception in Mexico, for this, it was analyzed 8 editions of the Education Research National Congress in Mexico from 2003 to 2017, through the analysis of the citations and references included in the papers where the author appeared. This study used methodological tools such as content analysis and descriptive statistics to examine the citations and references included in the papers. The results was obtained indicate that French sociologist is the most referenced author, so it was possible to recognize the role by the citation and the referenced works to consider the popularity of the author, in the same way, it was possible to recover some indications about the reception of Bourdieu in Mexico when reading the author through others, either translators or broadcasters. Finally, the study concludes that the quotation can be understood as a measure of consecration, as a condition for an academic writing, as a measure unit, as an evaluation criteria, as something that is truly worth fighting for, and as cultural capital.

Keywords: Scientific production; citations and references; Pierre Bourdieu

INFORMACIÓN:
http://doi.org/10.46652/runas.v2i4.51
ISSN 2737-6230
Vol. 2, No. 4, 2021. e21051
Quito, Ecuador

Enviado: octubre 14, 2021
Aceptado: diciembre 03, 2021
Publicado: diciembre 12, 2021
Sección Dossier | Peer Reviewed
Publicación continua

AUTORA:
Sandra Saraí Dimas Márquez
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo - México
sandra_dimas@uaeh.edu.mx

CONFLICTO DE INTERESES
El autor declara que no existe conflicto de interés posible.
FINANCIAMIENTO
No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.
NOTA
El artículo retoma hallazgos de la tesis doctoral: "Condiciones de recepción y consumo de la obra de Pierre Bourdieu en el Congreso Mexicano de Investigación Educativa".

PUBLISHER



1. Ideas introductorias

El presente estudio se centró en los congresos como espacios académicos de difusión de prácticas científicas, atrayentes y cercanos a investigadores, académicos y estudiantes que buscan, algún tipo de reconocimiento en el campo científico con la intención de legitimar algún tipo de capital cultural y a su vez convertirlo otro u otros tipos de capitales (simbólico, social o económico).

Adicional a lo anterior, y bajo el amparo de la jerga bourdiana, los congresos académicos son espacios en donde confluyen diversos tipos de capital: capital cultural objetivado, institucionalizado e incorporado por parte de los participantes y de las instancias organizadoras; capital social, ya que el congreso se convierte en una oportunidad para establecer lazos, redes, comunidades académicas, entre otros; capital económico al ser un espacio que recauda fondos a través de las cuotas de los participantes y asistentes, y capital simbólico por el prestigio de cada congreso y por el reconocimiento a diversas figuras académicas. Y en el caso de los estudiantes o aspirantes a posgrado, los congresos se convierten en capital simbólico y cultural institucionalizado para el acceso, permanencia y egreso.

Se analizó el contenido a la producción científica objetivada en ponencias presentadas en 8 ediciones del Congreso Nacional de Investigación Educativa (ediciones llevadas a cabo en 2003, 2005, 2007, 2009, 2011, 2013, 2015 y 2017) con la finalidad de identificar el uso de la cita y la referencia, del autor más citado y referenciado en dicho congreso: Pierre Bourdieu.

Este estudio se enmarca en el análisis de la recepción de un autor y su obra, al respecto, Bourdieu (2015) afirma que la recepción, en tanto consumo cultural, depende de categorías de percepción y de apreciación de los receptores, mismas que están inscritas en las condiciones sociales de los mismos, ubicando una importante relación entre la producción y el consumo.

Cabe destacar que el análisis de la recepción de Pierre Bourdieu no es un asunto ajeno a la producción científica internacional, aunque sí para el caso mexicano, en un ejercicio de análisis documental, se realizó un estado del arte en donde se identificaron estudios de diversos países en donde el sociólogo francés ha sido objeto de reflexión respecto a su recepción, lo anterior resultado de la revisión de 28 trabajos (21 artículos, 2 capítulos de libro, 2 libros y 3 ponencias), que van del 2005 al 2016, publicados países de Europa, Asia, América y Oceanía.

De los trabajos revisados, se identificó que Argentina y Brasil son los que más interés mostraron en el estudio de la importación de ideas del sociólogo francés, lo anterior podría explicarse debido a la temprana importación y difusión del autor en estos contextos latinoamericanos, a través de estudiantes de posgrado que viajaron a Francia y que tuvieron contacto con el autor o con sus ideas.

De dichos trabajos, se recuperaron las unidades de análisis y objetos de reflexión, llama la atención la preponderancia de las obras, académicos, citas, traducciones, conceptos y referencias como elementos para detectar la recepción del autor; cabe aclarar que la mitad de los estudios emplearon solo una unidad de análisis, por ejemplo, Zavisca y Sallaz (2008) solo consideraron

artículos de revista; Sapiro y Bustamante (2009) solo analizaron los libros del autor; y la otra mitad de los estudios empleó más de una unidad de análisis, tal es el caso de Chen y Zang (2009) que analizan libros del autor, tesis, artículos de revistas y ponencias; o el caso de Baranger (2008, 2011, 2013) que recupera planes de estudio, artículos de la ARSS, trayectorias de académicos y obras del autor.

Lo mismo ocurrió con los objetos de reflexión, estos entendidos como aquellos elementos focalizados en cada unidad de análisis, algunos consideraron solo uno y otros emplearon más de uno, por ejemplo, de los artículos de revistas se consideraron los conceptos y referencias contenidos en ellos (Zavisca y Sallaz, 2008); o bien las citas (Woodward & Emmison, 2009); o las citas y los conceptos (Catani et al., 2005); de las obras del autor, se analizaron las traducciones (Bikbov, 2009; Filho, 2009; Gemperle, 2009); o en el caso de los que emplearon más de un objeto de reflexión, por ejemplo, Gelernter y Silber (2009) consideraron como unidades de análisis artículos de revistas, obras del autor y académicos, y como objetos de reflexión de dichas unidades, retomaron, traducciones, citas y datos de la trayectoria de los académicos.

De lo anterior, fue posible identificar que uno de los principales aportes de este estudio es el análisis de la recepción de Pierre Bourdieu en el contexto mexicano, pues a pesar de que algunos trabajos encontraron la presencia del autor en México, ninguno de ellos realizó un estudio sistematizando de la producción mexicana como el que se realizó con las ocho ediciones del Congreso Nacional de Investigación Educativa (CNIE).

Al respecto, Castro y Suárez (2018) señalan la necesidad de revisar de manera exhaustiva la presencia de Bourdieu en México "esa tarea se hizo con resultados muy fructíferos por distintos equipos en Argentina y Brasil, y en México es un esfuerzo pendiente (...) en suma, es una tarea pendiente emprender una sociología de la sociología de Bourdieu en México." (p. 14).

De ahí que el objetivo del artículo es brindar los principales hallazgos del estudio a la recepción de Pierre Bourdieu en el Congreso Mexicano de Investigación Educativa a través del análisis de las citas y referencias (como unidades de reflexión), incluidas en las ponencias (como unidades de análisis) de las ya mencionadas ocho ediciones.

2. Andamiajes metodológicos

Como se señaló, en este estudio se revisaron las ponencias presentadas en los congresos que organiza el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), se eligieron estos congresos debido al prestigio que ha ido acumulando el COMIE a lo largo de su trayectoria, cabe señalar que este Consejo fue creado a partir de la consolidación de grupos de académicos, docentes, centros de investigación y distintas instituciones educativas, interesados entre otras cosas, en la producción y difusión científica. Entre las principales actividades académicas de dicho consejo destacan (COMIE, 2019):

> Los Congresos Nacionales de Investigación Educativa (CNIE), realizados cada dos años desde 1993. Y desde 2011, se abrió un espacio exclusivo para que los estudiantes de posgrado presenten los avances de sus investigaciones, denominado Encuentro Nacional de Estudiantes de Posgrado en Educación (ENEPE).
>
> Publicación trimestral de Revista Mexicana de Investigación Educativa creada en 1996.
>
> Derivado de las investigaciones presentadas en las diversas ediciones del CNIE, el COMIE ha realizado en 2002 y en 2012, la publicación de los estados del conocimiento en torno a diferentes ejes temáticos del campo educativo.
>
> Publicación de libros sobre temáticas del campo educativo.

En este sentido, se puede afirmar que los congresos del COMIE han acumulado determinado capital simbólico y social que los hace influyentes dentro del campo académico, particularmente dentro de la investigación educativa, además de que los congresos en tanto eventos científicos y académicos son espacios en los cuales es posible objetivar al sujeto objetivante, en este caso, es posible objetivar al autor de la ponencia, de ahí que, recuperando a Baranger (2011):

> [...] los congresos interesan por sí mismos en tanto funcionan como instancias de reproducción de las comunidades disciplinares, y también puede pensarse que las ponencias en ellos presentadas constituyen un corpus más próximo a la realidad cotidiana de las prácticas de investigación en el campo (las publicaciones en revistas en cualquier contexto siendo habitualmente más selectivas) (2011, p. 33).

Se entiende que una ponencia es un tipo de comunicación científica que se difunde en una convención reconocida por una comunidad científica en la cual se plasman de manera concreta los resultados, avances o reflexiones de un trabajo de investigación, para Moyano (2001) la ponencia es “un texto de oralidad secundaria, en tanto que es escrito para ser expuesto oralmente o leído en voz alta en una mesa compartida con otros expositores en un congreso” (p. 7,8), generalmente cada congreso define tanto la extensión como los apartados de las mismas, los cuales casi siempre contemplan: título, resumen, palabras clave, introducción, objetivos, metodología, resultados, conclusiones y referencias.

Para llevar a cabo el análisis de la recepción de Bourdieu en el contexto mexicano, se compilaron las ponencias de ocho versiones del COMIE disponibles en la web, se recuperaron 6627 ponencias publicadas entre 2003 al 2017, se realizó un análisis de contenido y estadístico descriptivo tanto de las coincidencias presentadas al introducir “Bourdieu”, “Bourdie” “Bordiu”, en el lector de los archivos en formato PDF (formato en el cual se encuentran disponibles las ponencias en la web), como de diversos autores prominentes del campo educativo y del campo de la ciencia social, lo anterior para pensar a Bourdieu con relación a otros teóricos. Se tomaron dos criterios para la elección de los autores, el primero fue distinguir aquellos con mayor popularidad en el escenario actual, y el segundo considerar a los autores “clásicos” en cada campo.

Los autores elegidos del campo educativo fueron: Jean Piaget, Lev Vigotsky, John Dewey, Paulo Freire, Henry Giroux, Michael Apple, Peter Mc Laren; y del campo de la ciencia social: Karl Marx,

Max Weber, Emile Durkheim, Michel Foucault, Alain Touraine, Jurgen Habermas, Norbert Elias, Niklas Luhmann, Anthony Giddens, Manuel Castells, Antonio Gramsci, Edgar Morin y Zygmunt Bauman.

Las herramientas metodológicas que amparan el análisis de la información son, por un lado, el análisis de contenido a las ponencias como unidades de análisis y la estadística descriptiva para detectar frecuencias en los objetos de reflexión, que en este caso fueron las citas y las referencias.

Para el caso del análisis de contenido, conviene señalar que en un primer momento se identificaron los autores antes descritos en cada ponencia, y en un segundo momento se recuperaron únicamente las ponencias que incluyeron la mención, cita y/o referencia del sociólogo francés: Pierre Bourdieu, de manera que se seleccionaron 521 ponencias como unidades analíticas.

Con respecto al análisis cuantitativo se recuperaron las herramientas de la estadística descriptiva, considerando las frecuencias de aparición de cada autor y posteriormente la frecuencia de las citas y referencias incorporadas en cada ponencia que incluyó a Bourdieu en sus referentes.

Para identificar el tipo de aparición de Pierre Bourdieu en cada ponencia, esto es, si el autor apareció en una cita, en una referencia, en una cita secundaria, en una cita y una referencia o si solo se mencionó, se consideraron las clasificaciones que brinda el formato de citación APA (2010), el cual alude que una cita se coloca dentro del cuerpo del texto y contiene breve información sobre los datos de la fuente, es decir, el apellido y año para las citas indirectas y secundarias, y el apellido, año y número de página o párrafo para las citas directas.

Cabe añadir que las citas directas también conocidas como textuales, son aquellas en las que se reproduce al pie de la letra el trabajo de otro autor, en este caso como ya se mencionaba, para APA (2010) se incluye el apellido paterno del autor, el año y la página o párrafo en donde se encuentra el fragmento de texto extraído. Las citas indirectas son aquellas que se emplean en la paráfrasis, es decir, cuando se interpreta o amplía la idea de algún autor en la cual se utilizan palabras distintas al texto original, en este caso se puede colocar únicamente el apellido del autor y el año. Respecto a las citas secundarias también llamadas citas de citas, son aquellas en las que se hace alusión a un autor citado en una fuente, por ejemplo: Bourdieu (citado en Giménez, 2004), APA recomienda emplear con moderación las fuentes secundarias y en la medida de lo posible citar siempre fuentes primarias.

Con relación a las referencias, en éstas se coloca la información completa de la obra y dicha información va al final del documento, aunque en otros formatos de citación la referencia puede incluirse al pie de página. Ahora bien, para el caso del estudio realizado, tuvo que agregarse un criterio más, el de la 'mención' del autor, ya que hubo trabajos en los que se mencionaba al autor, pero no se incluía información de citas (en cualquiera de sus tipos) o en las referencias.

Cabe aclarar que en este escrito solo se ofrecen tablas y gráficos que permiten acercarse, desde una mirada provisoriamente cuantitativa, al análisis del consumo de la obra de Pierre Bourdieu en las ponencias presentadas en los congresos organizados por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa realizados del 2003 al 2017.

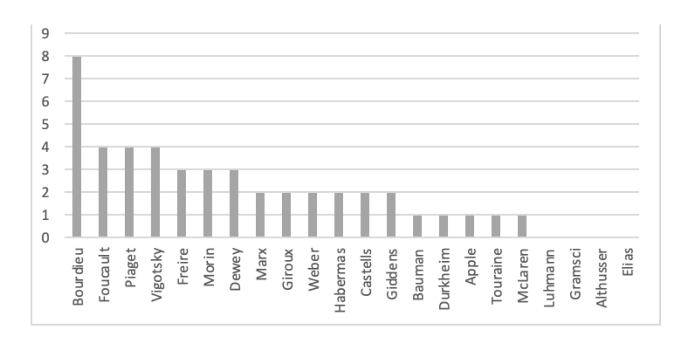
3. Algunos resultados

Para hablar de la recepción de una obra escrita, es decir, la forma en la que el lector se apropia de la obra del autor, es necesario, considerar múltiples factores, por ejemplo, Sapiro (2016) afirma que una vez que es publicada la obra, la recepción es mediatizada por las interpretaciones realizadas por instituciones y agentes que pertenezcan al campo intelectual.

¿Por qué Bourdieu? Como se mencionaba, Bourdieu fue el autor con más coincidencias en el análisis a 6627 ponencias publicadas entre 2003 al 2017 del CNIE, quien se formó en la filosofía, pero realizó estudios empíricos que contribuyeron a la antropología, la sociología, la educación, la historia, la lingüística, la ciencia, la política, la estética, la literatura, el derecho, entre otros, a partir de estudios sobre los campesinos, el parentesco, la familia, los deportes, los movimientos sociales, la práctica pedagógica, el trabajo, la pobreza, los consumos culturales, el arte, la fotografía, el género, el lenguaje, la vivienda, los académicos, el Estado, la religión, la opinión pública, la visita a los museos, la televisión, por mencionar algunos.

De modo que no es de extrañarse que un autor tan prolífico sea incluido en reportes de investigación para explicar y / o comprender fenómenos educativos. Lo que sí llama la atención es que Bourdieu se encuentra por encima de los clásicos de la educación, tal es el caso de Piaget, Vigotsky o Freire. Lo anterior puede apreciarse en el gráfico 1 y la tabla 1:

Gráfico 1. Hallazgos autores CNIE



Fuente: Elaboración Propia a partir del análisis de frecuencias a los autores más citados en las ponencias revisadas

Tabla 1. Distribución de porcentajes por año

Año	Pierre Bourdieu (%)	Michel Foucault (%)	Jean Piaget (%)	Lev Vigotsky (%)	Paulo Freire (%)	Total de ponencias (n)
2003	8	4	6	6	1	269
2005	8	4	4	2	4	431
2007	10	4	4	3	2	699
2009	10	6	4	5	3	849
2011	8	4	4	3	4	937
2013	8	3	3	3	4	1021
2015	4	2	2	3	3	1238
2017	8	5	4	5	5	1178

Fuente: Elaboración Propia a partir del análisis de frecuencias a los autores más citados en las ponencias revisadas

3.1 Las citas

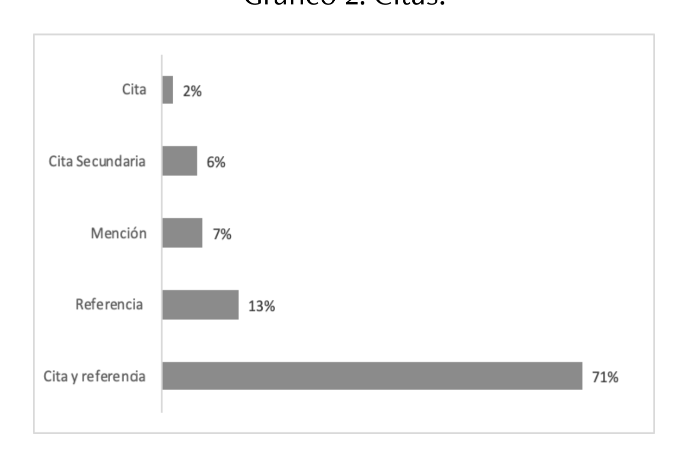
Partiendo de la idea, de que la cita en tiempos actuales es además de un requisito en un documento académico, también se convierte en un signo de distinción, debido a que a través de ésta es posible sustentar algún argumento o idea, en este sentido, desde el planteamiento bourdiano la cita es un capital cultural incorporado que se objetiva en un escrito académico.

En el gráfico 2 es posible observar que poco más del 70%, Bourdieu es citado y referenciado, mientras que el 30% restante corresponde a categorías que no se ajustan a los criterios definidos por el formato de citación solicitado en las ponencias, al respecto cabe considerar la función negligente que alude Bourdieu (2015) sobre todo para la categoría "cita secundaria" ya que ésta objetiva el desconocimiento del autor y su recepción a través de otros y no de las fuentes primarias.

Asimismo, se identificaron ponencias en donde solo aparecía la cita sin su correspondiente referencia como lo prescribe APA en la 6ta edición, otras en donde se incluyó solo la referencia sin incluir la cita, algunas en donde no se empleó ningún formato de citación y solo se hizo mención del autor.

En el contexto del texto, es decir, en el contenido de las ponencias que incluyen a las citas secundarias, solo citas, menciones y referencias, se identificaron escritos en donde hay un uso incidental del autor, esto es, un bajo dominio del autor respecto al uso de sus conceptos, y a pesar de citarlo, referenciarlo o mencionarlo, no da cuentan de la presencia de Bourdieu dentro de las ideas plasmadas en el texto.

Gráfico 2. Citas.



Fuente: Elaboración Propia a partir del análisis de frecuencias a los autores más citados en las ponencias revisadas

3.2 Las obras referenciadas

Para el caso de las obras referenciadas, vale la pena pensar brevemente tanto en el papel de las traducciones a la lengua hispana como en el papel de los difusores o importadores de las ideas bourdianas al contexto mexicano. Para el caso de las traducciones, Afranio García (en Sorá,

2003) señala que la traducción deviene de una forma de consagración de un autor, y que el acto de traducir implica de algún modo, apropiarse de una referencia constituida a partir de otros presupuestos culturales, en este sentido, la traducción es un hecho social, cultural e histórico.

La primera obra de Bourdieu traducida al español fue *Campo intelectual y proyecto creador,* por la editorial siglo XXI, en 1967 tan solo un año después de su publicación en su idioma original, sin embargo, el libro *Sociología de Argelia* tardó 48 años en traducirse al idioma español, lo anterior brinda un referente para pensar que la lectura de la obra de Pierre Bourdieu, en países de habla hispana llegó de manera fragmentada, lo cual, de acuerdo con Mauger (2002) puede representar un obstáculo entre el texto y el contexto en la importación de ideas de Bourdieu.

Ahora bien, para el caso de los difusores o importadores de las ideas bourdianas en el contexto mexicano, es posible identificar el papel de diversos autores (en su mayoría extranjeros) que, como ya se mencionaba, tuvieron, contacto con el autor o sus ideas en el contexto académico francés, está el caso de Néstor García Canclini, Emilio Tenti Fanfani, Gilberto Giménez, Hugo José Suarez, por mencionar algunos, quien desde su posición como formadores, fueron difundiendo la obra de Bourdieu en el contexto académico mexicano.

En seguida, se agrega una tabla que muestra que más de la mitad del total de las ponencias analizadas solo emplea una obra del autor, en tanto que el resto emplea ninguna o hasta seis obras, estos últimos fueron catalogados como aquellos que presentan un mayor dominio del autor.

A este respecto, podría pensarse que un ponente con un alto dominio del autor, podría incluir más de dos obras del sociólogo francés, valga señalar que la obra de Bourdieu no se agota en una sola obra, sino que para entenderlo, es necesario conocer más de una obra, de lo contrario se corre el peligro de hacer lecturas erróneas o bien, quedarse con algunos planteamientos aislados que el autor sugirió en el algún momento de su trayectoria, o quedarse con interpretaciones a "primera vista" de conceptos o nociones, por ejemplo, la noción de habitus tiene un significado diferente en *La Reproducción* (donde refiere que el habitus era entendido como un asunto capaz de perpetuarse o como una disposición irreversible) que el *El sentido práctico*, o que en *Respuestas por una antropología reflexiva/Una invitación a la sociología reflexiva* y en *La miseria del mundo* donde plantea formas de modificar el habitus.

Tabla 2. de obras citadas CNIE.

Número de obras citadas en el COMIE 2003-2017	%
Una obra	56
Ninguna obra	16
Dos obras	16
Tres obras	7
Cuatro obras	2
Cinco obras	1
Seis obras	1

Fuente: Elaboración Propia a partir del análisis de frecuencias a las obras más citadas en las ponencias revisadas

En complemento con lo anterior, de las obras referenciadas de Bourdieu en las ponencias que se analizaron, se encuentran, en su mayoría, aquellas que fueron publicadas su idioma original y/o traducidas al español en la época en la que Pierre Bourdieu adquirió mayor fama a nivel internacional, es decir, en la década de los 90´s, en la tabla 3, puede identificarse la diferencia de años en traducción, al respecto, Sapiro y Bustamante (2009) señalan que una de las condiciones en el análisis de la recepción del autor, es el tiempo de traducción, ya que este indicador permite identificar la popularidad del autor de determinados espacios geográficos, de modo que lo que se muestra en la tabla puede resultar un importante indicador para pensar en la recepción de Bourdieu en el contexto educativo mexicano en al menos las dos primeras décadas del siglo XXI.

Tabla 3. Obras citadas CNIE.

Título en español	% COMIE	Año (idioma original)	Año (español) 1era edición	Diferencia de años de traducción
Razones prácticas	12	1994	1997	3
La reproducción	12	1970	1977	7
Sociología y cultura*	10	1981	1990	9
Capital cultural, escuela y espacio social*	10	1997	1997	0
Respuestas por una antropología reflexiva**	10	1992	1995	3
La distinción	9	1979	1988	9
El sentido práctico	9	1980	1990	10
El oficio de sociólogo	7	1968	1975	7
Los Tres Estados del Capital Cultural***	6	1979	1987	8
Los herederos	5	1964	1967	3
Cosas dichas	5	1987	1988	1
El oficio del científico	4	2001	2003	2
Los usos sociales de la Ciencia	4	1997	1999	2
La miseria del mundo	4	1993	1999	6
La dominación masculina	3	1998	2000	2
Homo academicus	2	1984	2009	25
Una invitación a la sociología reflexiva**	2	1992	2005	13

* Obras compiladas con contribuciones publicadas en su idioma original en diferentes años
**Misma obra con traducciones al español en diferentes momentos y de diferentes idiomas, la primera del francés al español y la segunda del inglés al español.
*** Si bien no es el título de un libro, se incluye debido a la popularidad en las ediciones de COMIE

Fuente: Elaboración Propia a partir del análisis de frecuencias a las obras más citadas en las ponencias revisadas

4. Sobre los resultados, algunas discusiones

En principio de cuentas conviene pensar en la cita como un objeto de reflexión, ya que ésta además de ser "una medida de consagración internacional" (Sapiro, 2017, p. 43), también permite detectar el crédito que hace el consumidor al productor, asimismo se puede pensar a la cita como una forma una condición de validez, argumentación y fiabilidad de una idea puesta en un texto académico; la cita es a su vez, un requisito de legitimidad, y para instancias evaluadoras de la producción científica en tiempos actuales, también puede pensarse como una unidad de medida, un factor de evaluación, y un objeto de lucha en la competencia por la legitimidad, lo anterior en el marco de un campo académico, científico e intelectual. A este respecto, Bourdieu (2012) afirma que:

> En el intercambio científico, el sabio aporta una «contribución» que le es reconocida por unos actos de reconocimiento público, por ejemplo, la referencia en forma de cita de las fuentes del conocimiento utilizado. Equivale a decir que el capital científico es el producto del reconocimiento de los competidores (un acto de reconocimiento que aporta tanto más capital cuanto más reconocido sea el que lo realiza, y, por consiguiente, más autónomo y con mayor capital) (Bourdieu, 2012, pp.100-101).

Para el caso de las ponencias que se analizaron en las ocho ediciones del CNIE, las citas y las referencias fueron requisitos de contenido por parte del congreso, sin embargo, la rigurosidad respecto a los formatos de citación inició a partir de la décima edición del congreso llevado a cabo en 2009, vale mencionar que a lo largo de las convocatorias emitidas de congresos estudiados, se identificaron cambios y ajustes a distintos criterios de los productos concursables (ponencias, carteles, libros, talleres, etc.) y lo que respecta al formato de citación en los últimos años, se especificó como APA (6ta edición), afianzando así el CNIE, a lo largo de su trayectoria sus normas de producción, lo cual le ha permitido funcionar como un mercado específico en el campo de la investigación en México, en el cual la "cita" está dotada de valor en la economía propia del campo.

A este respecto, para Bourdieu (2015) el campo de la producción y circulación de bienes simbólicos es definido como un sistema de relaciones entre la producción, la reproducción y la difusión de dichos bienes. Para el caso específico de la producción, el autor señala que este campo se estructura por dos principios: el primero es entre la oposición del campo de la producción restringida y el gran campo de la producción simbólica, y el segundo por la relación de oposición y complementariedad que se da entre el campo de producción restringida y las instancias de conservación, lo cual a su vez tiene impacto en la estructuración del campo global entre la producción y la circulación de bienes simbólicos.

Ahora bien, respecto al campo de la producción restringida, entendido como aquel campo que produce para los productores, éste funciona como un mercado cuya finalidad es la competencia por la legitimidad cultural en donde las técnicas o estilos que funcionan al interior de ese campo están dotados de valor, lo anterior debido a que éstos pueden conferir a los productores un valor, el cual es susceptible de ser percibido y reconocido por sus pares, que son al mismo tiempo clientes, competidores y consumidores (Bourdieu, 2015).

De esta manera, el campo de la producción restringida tiende a establecer sus normas de producción, los criterios de evaluación y en él se compite por el reconocimiento otorgado por el grupo de pares, lo cual hace que también se impongan los límites que condenan "todo recurso técnicamente acorde a procedimientos de distinción no reconocidos" (Bourdieu, 2015, p.94).

Por tanto, es entendible que por ejemplo en la XIV edición del CNIE-2017, de las 2337 ponencias registradas, 1183 fueron aceptadas y 1154 rechazadas (COMIE, 2017) esto es casi el 50%. Cabe mencionar que las ponencias son evaluadas a doble ciego, esto significa que los dictaminadores de cada ponencia son dos expertos en la materia y que desconocen la identidad del autor o autores del escrito.

De modo que, si se piensa a la cita como un objeto de lucha en la competencia por la legitimidad, de reconocimiento o bien como un capital cultural poseído por quien escribe (tanto del formato de citación, como del conocimiento o apropiación del autor que cita), es posible develar *grosso modo* la diversidad de "valores" en la economía propia del campo de la producción científica del CNIE. Esto significa que la gente cita, no solo por requisito sino también para asignarle un valor legítimo a la obra que produce (al texto científico o académico), lo cual a su vez puede interpretarse como la puesta en juego de una estrategia cuya apuesta es la conquista de la legitimidad cultural.

En el gráfico 2, se observó un gran porcentaje de ponentes citaron y referenciaron, sin embargo, los que no lo hicieron ofrecieron indicios de categorías que no se ajustan a los criterios definidos por el formato de citación solicitado en las ponencias, pero que su aparición permitieron considerar dos polos importantes, el primero de ellos, la función negligente que alude Bourdieu (2015) sobre todo para la categoría "cita secundaria" ya que ésta objetiva el desconocimiento del autor y su recepción a través de otros y no de las fuentes primarias, el otro polo podría dar cuenta de lo implícito del conocimiento del autor al solo mencionarlo, solo citarlo o solo referenciarlo, sin embargo, al profundizar en el contenido de las ponencias sobre el uso que le dan al autor, se ubicaron textos con Bourdieu y también se identificó a Bourdieu sin textos, esto es, textos cuyos planteamientos dan cuenta del uso de conceptos relacionales como herramientas y escritos en donde hay un uso incidental y a pesar de citarlo, referenciarlo o mencionarlo, no da cuentan de la presencia de Bourdieu dentro de las ideas plasmadas en el texto.

Por otra parte, respecto a las obras, en la tabla 3, se observan los resultados de las obras incluidas en las ponencias, los cuales invitan a reflexionar respecto a las obras más famosas en el escenario latinoamericano: "La reproducción" y "El oficio de sociólogo", valga señalar que los primeros libros que circularon en América Latina fueron los ya mencionados junto con "Los Herederos" (los tres en coautoría con Jean-Claude Passeron). No obstante, en el contexto mexicano y argentino (respectivamente) tomaron mayor relevancia tanto "La reproducción" como "El oficio de sociólogo" (Baranger, 2008; 2013)

Así, en el escenario mexicano "La Reproducción" se convirtió en un texto altamente difundido, sobre todo con la llegada a México de Emilio Tenti Fanfani, quien introdujo esta lectura para la docencia y la investigación en el campo educativo. "En España y en México, Bourdieu fue conocido primero y durante largo tiempo fundamentalmente en el campo de las ciencias de la educación" (Martínez, 2007, p.17).

Con relación a lo anterior, Bourdieu invita a pensar en los diferentes tipos de lecturas que se hacen a partir de los espacios diferenciados "No digo la misma cosa a los judíos de New York, de París, de Berlín o de Jerusalem y sin embargo no miento jamás" (Bourdieu, 1999, p. 198).

Las estructuras de los campos intelectuales nacionales actúan, como una mediación cultural en el comercio internacional de ideas: las estructuras del país exportador dan forma al producto y las del país receptor actúan como una especie de prisma mental que selecciona y refracta las ideas que encuentran un eco en su propia configuración y las retraducen al idioma teórico local

(Mauger, 2007). Adicional a lo planteado, en la tabla 2 se identificó la lectura fragmentada a las obras del autor, ya que, como se señalaba, la obra de Bourdieu es posible comprenderla no solo desde una referencia, sino que todo su arsenal teórico se encuentra plasmado en distintas obras, por lo que habrá que considerar el import- export intelectual en la circulación internacional de ideas, y el papel de los traductores, mediadores, como elementos influyentes en el consumo de una obra (Mauger, 2007).

5. Conclusiones provisorias.

En escenarios actuales, el campo académico - intelectual exige a sus jugadores contar con determinados capitales que les permitan jugar en el juego de la producción científica, en este sentido, es posible afirmar que el campo académico, intelectual y científico, es por excelencia un campo de luchas, en donde el *homo academicus* disputa por distintas formas de reconocimiento que se encauzan en un reconocimiento de tipo simbólico.

En este estudio, se recuperó uno de esos tipos de capital que el agente posee y que invierte y reconvierte en el campo de la producción científica, el capital cultural, entendido como aquellos insumos teóricos - metodológicos con los que los jugadores miran sus objetos de estudio o tratan de explicar o comprender determinados fenómenos, por lo que frases como: “de acuerdo con”, “en un estudio realizado por”, “según diversos autores”, se convirtieron en objetos de reflexión. Cabe señalar que la ponencia es la objetivación de una toma de posición, y que, dentro del universo de autores propios de la educación o las ciencias sociales, fue Bourdieu el que más emplearon para analizar sus objetos de estudio.

Pierre Bourdieu como un nombre propio, cuya designación se inserta en el campo de los discursos científicos de la sociología, es también una nombre de “marca” que se ha recuperado o “apropiado” para “validar” discursos de otros en los campos de producción científica como es el caso de lo educativo, esto significa que es *Bourdieu* un nombre dotado de capital simbólico, una referencia internacional, lo cual puede ser una relativa ventaja, pues permite acercar sus nociones, conceptos y herramientas a diversas áreas de estudio, sin embargo, este conocimiento puede tener fuertes implicaciones en el desconocimiento de su obra, cayendo en riesgos de lecturas sustancialistas o por el contrario, hacer lecturas ultraortodoxas que limiten el uso creativo de sus conceptos como herramientas que permiten el análisis de objetos empíricos.

Leer a Bourdieu en México, como seguramente puede ocurrir en otros países de habla hispana, es leer al autor a través de otros (recuérdese el papel del traductor, el difusor y las lecturas fragmentadas) lo cual invita a pensar en el cuidado que ha de tenerse al emplear sus conceptos como medios legitimadores de propios discursos, ya que “si se parte de la hipótesis de que la gente no se lee, se comprenden un cúmulo de cosas que no se comprenden cuando se cree que se leen” (Bourdieu, 1999, pp. 201-202).

Si bien, en este artículo, solo se mostró una parte del análisis al consumo y recepción del autor (el uso de citas y referencias), dicho análisis invita a reflexionar con profundidad el fenómeno

analizado y, hablando bourdianamente, es preciso considerar las condiciones objetivas y subjetivas que enmarcan la toma de posición del ponente ante el uso y la elección de Pierre Bourdieu frente a otros.

Referencias

APA. (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association*. Manual Moderno.

Baranger, D. (2008). The Reception of Bourdieu in Latin America and Argentina. *Sociologica, Italian journal of sociology, 2*. https://www.rivisteweb.it/doi/10.2383/27724

Baranger, D. (2011). Antropología social y sociología argentinas: Identidades disciplinares en cuatro congresos. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, 1*(2), 23-59. https://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/article/view/v01n02a03

Baranger, D. (2013). La obra de Pierre Bourdieu y su recepción en Latinoamérica. En Á. Moreno, & J. E. Ramírez. *Pierre Bourdieu. Proyección Siglo XXI* (pp. 157-194). Instituto Latinoamericano de Altos Estudios; Ambassade de France en Colombie.

Bikbov, A. (2009). A Strange Defeat: The Reception of Pierre Bourdieu's Works in Russia. *Sociologica, Italian journal of sociology, 2*. https://www.rivisteweb.it/doi/10.2383/31371

Bourdieu, P. (1999). *Intelectuales, política y poder.* Eudeba

Bourdieu, P. (2012). *Los usos sociales de la ciencia.* Nueva Visión

Bourdieu, P. (2015). *El sentido social del gusto.* Siglo XXI

Castro, R., & Suárez, H. (2018). Introducción: trabajar con Pierre Bourdieu. En R. Castro, & H. Suárez, *Pierre Bourdieu en la Sociología Latinoamericana. El uso de Campo y habitus en la investigación* (pp. 11-24). UNAM.

Catani, A., Catani, D., & Gilson, R. (2005). Pierre Bourdieu: las lecturas de su obra en el campo educativo brasileño. *Fundamentos en Humanidades, 6*(12), 195-222. https://www.redalyc.org/pdf/184/18412611.pdf

Chen, N., & Zang, X. (2009). Bourdieu and Chinese Sociology. *Sociologica, Italian journal of sociology, 1*. https://www.rivisteweb.it/doi/10.2383/29570

COMIE. (2017). Numeralia del Congreso. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, 22*(75), 1323-1330. http://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/article/view/45

COMIE. (2019). Consejo Mexicano de Investigación Educativa A.C. *COMIE*. http://www.comie.org.mx/v5/sitio/historia/

Filho, F. A. (2009). The Renovation: Aspects of Pierre Bourdieu's Reception in Brazil. *Sociologica, Italian journal of sociology, 1*. https://www.rivisteweb.it/doi/10.2383/29574

Gelernter, L., & Silber, I. F. (2009). Bourdieu's Reception in Israeli Sociology. The Fragmented Imprint of a Grand Theory. *Sociologica, Italian journal of sociology, 1*. https://www.rivisteweb.it/doi/10.2383/29572

Gemperle, M. (2009). The Double Character of the German 'Bourdieu'. On the Twofold Use of Pierre Bourdieu's Work in the German-speaking Social Sciences. *Sociologica, Italian journal of sociology, 2*. https://www.rivisteweb.it/doi/10.2383/29573

Martínez, A. T. (2007). Lecturas y lectores de Bourdieu en la Argentina. *Prismas - Revista de Historia Intelectual, 11*(1), 11-30. https://www.redalyc.org/pdf/3870/387036796001.pdf

Mauger, G. (2002). Sobre algunos obstáculos sociales a la comprensión de la obra de Pierre Bourdieu. In L. E. Alonso, E. Martín-Criado, & J. L. Moreno, *Pierre Bourdieu, las herramientas del sociólogo* (pp. 283-297). Editorial Fundamentos.

Mauger, G. (2007). Resistencias a la sociología de Pierre Bourdieu. In P. Champagne, L. Pinto, & G. Sapiro, *Pierre Bourdieu sociólogo* (pp. 262-290). Nueva Visión

Moyano, E. I. (2001, mayo 2-5). Una clasificación de géneros científicos. Perspectivas Recientes sobre el discurso. [Presentación de ponencia] XIX Congreso AESLA, España. https://cutt.ly/JYRzHF8

Sapiro, G. (2016). *La sociología de la literatura.* Fondo de Cultura Económica.

Sapiro, G. (2017). *Las condiciones de producción y circulación de bienes simbólicos.* Instituto Mora.

Sapiro, G., & Bustamante, M. (2009). Translation as a Measure of International Consecration. Mapping the World Distribution of Bourdieu's Books in Translation. *Sociologica, Italian journal of sociology, 1*. https://www.rivisteweb.it/doi/10.2383/31374

Sorá, G. (2003). *Traducir el Brasil. Una Antropología de la circulación internacional de ideas*. Zorzal.

Woodward, I., & Emmison, M. (2009). The Intellectual Reception of Bourdieu in Australian Social Sciences and Humanities. *Sociologica, Italian journal of sociology, 1*. https://www.rivisteweb.it/doi/10.2383/31370

Zavisca, J., & Sallaz, J. (2008). From the Margins to the Mainstream. The Curious Convergence of Pierre Bourdieu and US Sociology. *Sociologica, Italian journal of sociology*, *2*. https://www.rivisteweb.it/doi/10.2383/27721

AUTORA

Sandra Saraí Dimas Márquez. Doctora en Ciencias Sociales, Maestra y Licenciada en Ciencias de la educación, por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo docente y académica de la misma universidad en programas de maestría y para la formación docente.

Posicionamiento de los investigadores en el espacio social del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, México

Positioning of researchers in the social space of the Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, Mexico

Sara Bravo Villanueva; Luis Arturo Guerrero Azpeitia



RESUMEN

La institucionalización de la investigación educativa en México ha propiciado una práctica profesionalizada y profesionalizante, con un reconocimiento y estatus peculiares, en este sentido, el objetivo fue identificar la influencia de las condiciones materiales y simbólicas, así como la apropiación de capitales que regulan la producción y reproducción de las prácticas académicas de los investigadores del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM-IISUE). Para tal efecto, se recuperó la Teoría de la Economía de las Prácticas Sociales de Bourdieu donde se establece que las relaciones sociales no se dan de manera espontánea ni casual, sino que están condicionadas por un entorno social que da pauta a pensar, percibir, decidir y actuar de una manera particular. Metodológicamente se recuperaron técnicas que potencializaron la relación entre las variables analíticas y las categorías interpretativas, posibilitando de esta manera la articulación entre las condiciones objetivas y la producción de subjetividad. De los principales resultados, se destaca la construcción analítica de clases sociales en el espacio académico del IISUE, a saber: consolidados, principiantes y heréticos; en adición, dicha construcción permitió relacionar las disposiciones de las y los investigadores que regulan las prácticas de diferenciación y clasificación de la comunidad científica. A manera de conclusión, se identificó que el volumen y estructura de capital de los investigadores configura y reconfigura el campo académico y es a través de sus prácticas sociales que tienden a reproducir los mecanismos de poder y desigualdad propios del campo bajo análisis.

Palabras clave: espacio social; campo científico; investigadores educativos; capitales; construcción de clases sociales

ABSTRACT

The institutionalization of educational research in Mexico has led to a professionalized and professionalizing practice, with a peculiar recognition and status, in this aspect, the objective was to identify the influence of material and symbolic conditions, as well as the appropriation of capital that regulates the production and reproduction of the academic practices of the researchers of the Research Institute on the University and Education, of the National Autonomous University of Mexico (UNAM-IISUE). For this purpose, Bourdieu's Theory of the Economics of Social Practices was recovered, which establishes that social relations do not occur spontaneously or casually but are conditioned by a social environment that gives guidelines to think, perceive, decide and act in a particular way. Methodologically, techniques were recovered that potentiate the relationship between analytical variables and interpretative categories, thus enabling the articulation between objective conditions and the production of subjectivity. Of the main results, the analytical construction of social classes in the academic space of the IISUE stands out, namely: consolidated, beginners and heretical; in addition, this construction allowed to relate the provisions of the researchers that regulate the practices of differentiation and classification of the scientific community. By way of conclusion, it was identified that the volume and capital structure of researchers configures and reconfigures the academic field and it is through their social practices that they tend to reproduce the mechanisms of power and inequality of the field under analysis.

Keywords: social space; scientific field; educational researchers; capitals; construction of social classes

INFORMACIÓN:
http://doi.org/10.46652/runas.v2i4.50
ISSN 2737-6230
Vol. 2, No. 4, 2021. e21050
Quito, Ecuador

Enviado: septiembre 26, 2021
Aceptado: noviembre 27, 2021
Publicado: diciembre 11, 2021
Sección Dossier | Peer Reviewed
Publicación continua





AUTORES:

Sara Bravo Villanueva
Universidad Nacional Autónoma de México - México
sarabravo1619@gmail.com

Luis Arturo Guerrero Azpeitia
Universidad Politécnica Metropolitana de Hidalgo - México
lguerrero@upmh.edu.mx

CONFLICTO DE INTERESES
Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.
FINANCIAMIENTO
No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.
NOTA
El artículo es producto de tesis de doctorado en pedagogía, actualmente en desarrollo.

PUBLISHER



1. Introducción

La investigación educativa en México ha atravesado por un importante periodo de institucionalización que le ha permitido convertirse en una práctica profesionalizada y profesionalizante, con reconocimiento y estatus dentro de la comunidad académica y de la sociedad en general, (Gutiérrez, 1998; Cabrera, 2013); el Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) es un espacio en donde se ha contribuido al desarrollo de la educación como ciencia y la investigación se ha institucionalizado, dado que tiene como función sustantiva la investigación educativa y de la universidad, se ha preocupado por crear las condiciones institucionales necesarias para su desarrollo, tales como: la contratación de académicos de tiempo completo con nombramiento de investigadores; su desarrollo y producción académica le han constituido en un referente nacional y regional dentro del campo disciplinar por el prestigio que sus investigadores han logrado (UNAM/CESU, 2006).

El Instituto tiene por actividad sustantiva investigar sobre la problemática de la universidad y la educación, así como albergar, custodiar y proyectar el Archivo Histórico de la UNAM. Sus líneas de investigación se han ampliado en una diversidad de aspectos temáticos, constituyéndose en una entidad de investigación y desarrollo que cubre distintos campos de construcción teórica y aplicada, relacionada con la complejidad de los fenómenos educativos y de la universidad, y que abarca distintas disciplinas, metodologías, enfoques y campos de la educación (UNAM/IISUE, 2018).

Esta investigación tuvo como propósito identificar las condiciones materiales, simbólicas y apropiación de capitales que permiten a sus investigadores el desarrollo de una carrera académica en el IISUE, ya que la apropiación de recursos por parte de sus investigadores contribuye en la construcción y estructuración del espacio y de las relaciones que los vincula; este acercamiento fue desarrollado analíticamente con el interés de contribuir en el conocimiento del espacio social como lugar de producción y reproducción de prácticas científicas para la investigación educativa, las cuales se han modificado al paso de su historia, constituyéndose en lugares de iniciación, formación, confluencia y encuentro de los hoy investigadores del IISUE.

El IISUE es producto de varios acuerdos académicos que dieron pie a procesos de transformación de unidades académicas y centros de investigación que le antecedieron; en 1976 se conforma el Centro de Estudios sobre la Universidad (CESU) incorporando al Archivo Histórico que se había fundado en 1964; en 1977 se creó el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE) a partir de la fusión del Centro de Didáctica (1969) y la Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza (1969); en 1985 se integran al CESU el grupo de investigadores del Departamento de Estudios Educativos (1979) que estaban adscritos a la Coordinación de Humanidades; en 1997 se suman al CESU los académicos del CISE que traen consigo la publicación *Perfiles Educativos,* revista que representa uno de los espacios más importantes para la difusión de los nuevos conocimientos generados a partir de las investigaciones realizadas en nuestro país, América Latina y otros países de habla hispana, principalmente, y que además en el año 2000, fue una de las primeras revistas educativas reconocidas por el Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica

y Tecnológica (IRMICyT) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), avalando de esta forma la alta calidad académica de la revista; y finalmente en 2006, el reconocimiento de su consolidación académica y sus aportaciones a la investigación educativa le permitieron al CESU transitar de centro de investigación a conformarse como Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, ahora con mejores condiciones materiales y sociales para el desarrollo de la práctica de la investigación educativa (UNAM/CISE, 1983; UNAM/CESU, 1997; UNAM/CESU, 2000; UNAM/CESU, 2006; Chehaibar y Paniagua, 2009).

2. Metodología

La elección de un método específico para la realización de la investigación, es sin duda un aspecto estratégico y demanda, a la vez, precisar los referentes conceptuales que se utilizarán para estudiar esa parte de la realidad social que nos propusimos comprender, determinando una lógica de aproximación empírica, donde el qué y el cómo indagar están prefigurados por ciertos principios metodológicos de la perspectiva conceptual elegida.

Bourdieu y Wacquant precisan que existe una falsa separación entre teoría, metodología y trabajo empírico que la selección de las "(...) técnicas más 'empíricas' son inseparables de las elecciones más 'teóricas' de construcción del objeto. Siempre es en función de cierta construcción del objeto que se impone tal método de muestreo, determinada técnica de acopio o de análisis de datos, etc." (Bourdieu y Wacquant, 1995, p. 167); por consiguiente, toda decisión dentro del marco de la investigación trae implícita una perspectiva epistemológica particular y específicamente esta indagación se desarrolló adoptando la propuesta teórico metodológica de Pierre Bourdieu.

Para Bourdieu (2011) las relaciones sociales no se dan de manera espontánea ni casual, sino que están condicionadas por un entorno social que da pauta a pensar, percibir, decidir y actuar de una y no de otra manera. Todas las estructuras sociales que conforman las relaciones de un espacio social son mecanismos de transmisión, sostenimiento y estimulación de ciertas prácticas que se desarrollan como una adaptación a las condiciones económicas, sociales y culturales comunes al grupo de personas que pertenecen a dicha estructura; por ello, un punto de partida del análisis de lo social lo constituye el abocarnos a caracterizar las estructuras sociales externas, lo objetivo, lo social hecho cosa, esas relaciones sociales que no se eligen, que existen independientemente de la voluntad y conciencia de los sujetos, y que fungen como condicionamientos, de acuerdo con Bourdieu y sus colegas "no hay conducta, actitud o ideología alguna que pueda ser descrita, comprendida o explicada objetivamente al margen de toda referencia a la situación existencial" (Bourdieu et al., 1963, p. 258).

Bourdieu considera que la construcción empírica de las relaciones sociales objetivas pasa por responder qué hace diferentes a los sujetos de un grupo social, y lo que los hace diferentes son sus propiedades, esos recursos materiales y simbólicos con los cuales va generando su existencia y posicionándolos en el espacio social, conformando desigualdades sociales que se constituyen en principios de diferenciación, de distinción (Bourdieu, 1990, 1997, 2011, 2014). Una forma de categorizar las desigualdades sociales más significativas que empíricamente se presentan entre los sujetos es diferenciarlos por clases sociales y las relaciones que se establecen entre las clases sociales son relaciones de dominación.

Quienes mejor se han apropiado de los recursos materiales y simbólicos, capitales para Bourdieu, característicos del grupo social son quienes mejor conocen y han participado en la definición y establecimiento de las clasificaciones, y es a través de las instituciones del Estado que se imponen las leyes, normas, reglas, intereses, ideas, creencias, derechos y jerarquías que regulan las relaciones entre los sujetos, constituyen el campo de poder y tienen la autorización, conocimiento y reconocimiento para definir la información aceptable, verdadera y legítima. El Estado como principio organizador y clasificador, a través de sus instituciones, impone un orden social (Bourdieu, 2014, 2001a).

En México han sido la Academia Mexicana de la Ciencia (AMC), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), el CONACyT, el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y la UNAM, como instituciones de Estado, quienes han normado la ciencia y constituyen el campo de poder en donde se ubican los científicos destacados, de prestigio nacional e internacional que junto a las autoridades que presiden a dichas instituciones han hecho pre-visible, concebible y creíble un modelo especifico de investigación científica para nuestro país, creando la representación y voluntad para hacerla posible, han marcado la pauta del quehacer y reconocimiento científico. Al enunciar el quehacer de la investigación, este grupo dominante ha ido creando enunciados performativos (Bourdieu, 2001b) que ordenan y deciden cuales son las prácticas científicas más adecuadas y pertinentes de la investigación en México.

Para el caso de este estudio resultó imprescindible la identificación de los principios de clasificación, diferenciación, inclusión, sanción o exclusión de las normas de la investigación científica, por ser los criterios que estructuran el espacio social y ubican a los investigadores en una posición determinada, de acuerdo a la apropiación de los recursos materiales y simbólicos socialmente disponibles. De esta manera, la pregunta que guio esta indagación fue: ¿cuáles son los recursos materiales y simbólicos de los investigadores del IISUE, mediante los cuales desarrollan la práctica de la investigación educativa?

Algunos principios que articulan las diferencias sociales y culturales en el espacio de la investigación educativa que se desarrolla en el IISUE, están inscritos en la norma, están estipulados formal y jurídicamente en el Estatuto del Personal Académico (EPA) de la UNAM, otorgándoles derechos y obligaciones a sus investigadores, mientras que otros principios de diferenciación están determinados por las tradiciones en la investigación educativa, estableciendo el tipo de relaciones sociales dentro del IISUE de acuerdo a las condiciones y posiciones sociales de los investigadores. En principio el EPA (UNAM, s/f) señala que los investigadores serán siempre de carrera y con dedicación de tiempo completo; para su ingreso deberán ser seleccionados por concurso de oposición abierto para ingreso y cerrado para promoción; transitar por la escala jerárquica conformada por categorías y niveles (Asociado y Titular A, B y C, interino o definitivo); poseer bienes simbólicos como lo son el grado académico y el reconocimiento gremial.

En consecuencia, buscar las evidencias empíricas de los recursos que poseen los investigadores implicó partir de aquellos aspectos normativos y prácticos que significaran diferencias y clasificaciones de los investigadores, por la posesión de propiedades materiales y simbólicas tales como:

- *Nombramiento académico*: porque significa un lugar en la escala jerárquica de las contrataciones.
- *Grado académico*: reconocimiento institucional de la posesión de conocimiento especializado.
- *Nivel SNI:* distinción de prestigio como Investigador Nacional con escala jerárquica.
- *Nivel PRIDE:* reconocimiento universitario por desempeño académico sobresaliente para académicos de tiempo completo con escala jerárquica.
- *Producción académica*: la investigación cobra sentido a partir de la publicación de los resultados de la misma, además conforma la relación que los investigadores establecen con sus pares para debatir sus planteamientos, les da visibilidad en el campo científico y en consecuencia prestigio académico en virtud de la difusión de sus ideas. Para esta variable se consideraron la publicación de artículos, libros de autor, capítulos de libros y libros coordinados.
- *Edad*: expresa diferencias vinculadas a las etapas del ciclo de vida y a la configuración de prácticas específicas de investigación de acuerdo a la época de inserción en el trabajo de investigador.
- *Género*: característica cultural que diferencia a hombres y mujeres y puede facilitar o dificultar el desarrollo de trayectorias académicas.
- *Antigüedad académica*: trayectoria en el tiempo de dedicación a la investigación.

Un primer momento del análisis de la información, recopilada a través de una matriz de frecuencias (base de datos organizada en una hoja de cálculo de Excel), sobre las principales características de los investigadores del IISUE, fue relacionar algunas variables consideradas pertinentes, es decir, realizar un cruce de dos variables para presentar de manera gráfica una imagen de quienes son los investigadores del Instituto.

Un segundo momento del análisis estadístico para dar cuenta de las condiciones materiales de existencia de los investigadores del IISUE fue mediante el Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM); el ACM permite presentar de una manera gráfica la estructura del campo, la cual hace referencia a la apropiación desigual de recursos (capitales) que al mismo tiempo nos habla de sus prácticas de los investigadores del IISUE.

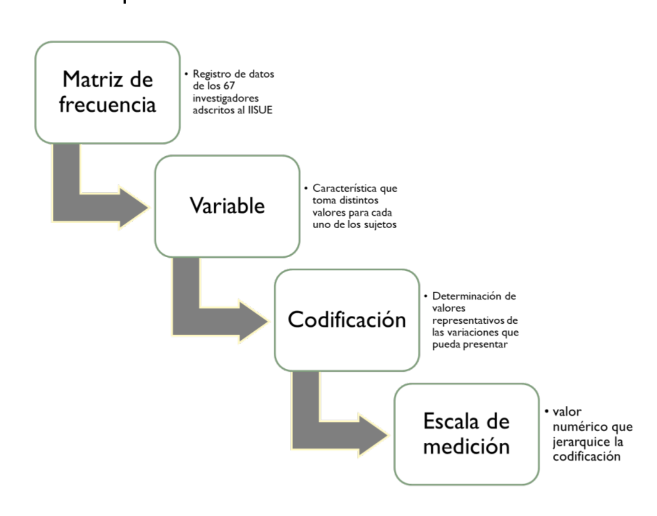
El desarrollo de métodos de análisis multivariado mediante el análisis de correspondencias múltiples tuvo su origen en la "escuela francesa de análisis de datos" con base en la obra de Jean-Paul Benzécri (Baranger, 2009); la técnica de ACM fue difundida ampliamente por Bourdieu y sus colaboradores para presentar los resultados de sus investigaciones empíricas y la podemos apreciar en sus obras tales como: *La distinción (1998), Homo Academicus (2008), Los herederos (Bourdieu y Passeron, 2008),* por mencionar solo algunas.

El ACM es una técnica de análisis de datos multivariable destinada a mostrar la relación de variables cualitativas, tratadas como nominales u ordinales, y que expresan los principales factores de diferenciación, construyendo clases a partir de la ubicación de los sujetos según la relación con las variables, buscando analizar, describir y representar gráficamente las correspondencias (asociaciones) de información contenidas en un diagrama de distribución.

En la técnica de ACM las variables pueden jugar dos papeles: activo e ilustrativo. Las variables activas son las que intervienen en la generación de las clases, mientras que las variables ilustrativas no contribuyen en la construcción del espacio, pero si son proyectadas en el diagrama porque tienen el objetivo de mostrar la relación que hay con respecto a las otras variables (Moscoloni, 2011).

Una variable es una característica que toma distintos valores para cada uno de los sujetos, en este caso la población en estudio son los 67 investigadores adscritos al IISUE, en la matriz de frecuencias se registraron sus datos, los cuales constituyen propiedades de distinción; para el ACM tomamos variables nominales u ordinales que representan valores categóricos que surgen de una operación clasificadora, posteriormente se les asignó una codificación, es decir, la determinación de valores (pueden o no ser numéricos) representativos de las variaciones que pueda presentar, para posteriormente establecer una escala de medición, o sea asignarle un valor numérico que jerarquice la codificación, porque es la técnica que nos permite habilitar las variables para ser procesadas.

Esquema 1. Estructura de base de datos



Fuente: Elaboración propia.

A las variables seleccionadas se les asignó una codificación y una escala específica para favorecer el procesamiento de los datos a través del SPSS, quedando de la siguiente manera:

Contratación: de acuerdo al EPA puede ser interino, definitivo o por artículo 51 (temporal y por obra determinada).

Tabla 1. Contratación de investigadores

Contratación	Escala
Art. 51	1
Interino	2
Definitivo	3

Fuente: Elaboración propia.

Nombramiento UNAM: de acuerdo a las categorías de contratación estipuladas en el EPA.

Tabla 2. Nombramiento de investigadores

Nombramiento UNAM	Escala
Asociado A	1
Asociado B	2
Asociado C	3
Titular A	4
Titular B	5
Titular C	6
Emérito	7

Fuente: Elaboración propia.

Antigüedad: se tomó como referencia el año de 1979 por ser el registro más antiguo que presenta uno de los investigadores del IISUE hasta 2019, año en que se elaboró la matriz para el procesamiento de datos estadísticos, esta variable se dividió por periodos, los cuales coinciden también con ciertas etapas de vida de las entidades académicas que antecedieron al IISUE y donde se fue desarrollando la práctica de la investigación educativa en la UNAM, además se le determinó una codificación: *Consolidado.*- para el grupo de investigadores de mayor antigüedad en la práctica de la investigación, tienen más de veinte años, y que ingresaron entre 1979 y 1996; al segundo grupo lo denominamos *Experimentado.*- son investigadores que ingresaron entre 1997-2010; finalmente está el grupo *Principiante.*- son investigadores que comienzan a realizar la actividad de la investigación de manera profesional y se incorporaron entre 2011-2019. A estos grupos se les definió una escala de medición que los jerarquiza, quedando de la siguiente manera:

Tabla 3. Antigüedad de investigadores en el IISUE

Antigüedad (año de ingreso)	Codificación	Escala
2011-2019	PRINCIPIANTE	1
1997-2010	EXPERIMENTADO	2
1979-1996	CONSOLIDADO	3

Fuente: Elaboración propia.

Grado académico: denota el reconocimiento institucional de la posesión de conocimiento especializado.

Tabla 4. Grado académico de investigadores

Grado académico	Escala
Maestro	1
Doctor	2

Fuente: Elaboración propia.

Publicaciones: esta variable se construyó a partir de la información disponible en el portal de HUMANINDEX de la UNAM y fueron considerados los artículos, capítulos de libros, libros de autor y libros coordinados, por ser los productos más relevantes de la investigación y ser además el principal indicador para la evaluación los investigadores en los programas de estímulos, se estableció un rango, una codificación y una escala jerárquica.

Tabla 5. Publicaciones por rango

Publicaciones	Codificación	Escala
0-10	MUY BAJO	1
11-50	BAJO	2
51-100	MEDIO	3
101-150	ALTO	4
MAS DE 150	MUY ALTO	5

Fuente: Elaboración propia.

PRIDE: reconocimiento universitario por desempeño académico sobresaliente para académicos de tiempo completo, a esta variable se le asignó una escala de acuerdo a la jerarquización que el mismo programa especifica.

Tabla 6. Niveles del Programa de Primas al Desempeño del Personal Académico de Tiempo Completo (PRIDE)

PRIDE	Escala
NADA	1
A	2
B	3
C	4
D	5

Fuente: Elaboración propia.

SNI: la distinción como Investigador Nacional establece una escala jerárquica misma que se recuperó para el ACM.

Tabla 7. Niveles del Sistema Nacional de Investigadores

SNI	Escala
S/SNI	1
Candidato	2
I	3
II	4
III	5
SNI/EMÉRITO	6

Fuente: Elaboración propia.

Grupo etario: esta fue tomada como variable ilustrativa y construida tomando como referencia la edad del investigador más joven y haciendo rangos hasta llegar a más de 70 años, agregándoles una codificación y una escala.

Tabla 8. Grupo etario

Grupo etario (edad)	Codificación	Escala
35-50	JOVEN	1
51-70	MADURO	2
más de 70	MAYOR	3

Fuente: Elaboración propia.

Género: esta variable también fue tomada como ilustrativa a fin de conocer si existen diferencias entre hombres y mujeres que puedan facilitar o dificultar el desarrollo de trayectorias académicas.

Tabla 9. Sexo de investigadores

Sexo	Codificación	Escala
Femenino	F	1
Masculino	M	2

Fuente: Elaboración propia.

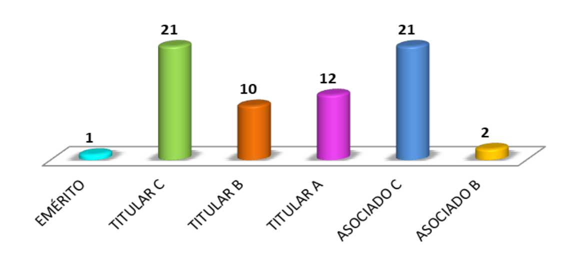
El ACM permite ver el tipo de asociación existente entre variables, mostrándonos todos los cruzamientos posibles entre las mismas y está centrado en la configuración de diagramas que muestran la posición social de los sujetos de acuerdo a la posesión de capitales que ha movilizado para participar en la disputa por pertenecer al campo.

Cabe señalar que, todas las gráficas y diagramas de este documento son elaboraciones propias realizadas a partir de información oficial disponible en las páginas electrónicas de: UNAM-IISUE; Base de Datos Bibliográfica de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNAM (HUMANINDEX); Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la UNAM (DGAPA); Sistema Integral de Administración Escolar del Posgrado de la UNAM (SAEP); y Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del CONACyT.

3. Resultados

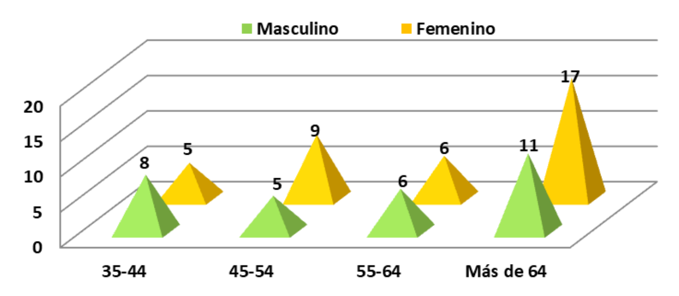
El primer ejercicio de análisis, el cruce de variables, permitió determinar las siguientes características de los investigadores del IISUE: su planta académica está integrada por 67 investigadores, 44 titulares y 23 asociados (Gráfica 1), y su edad promedio es de 58 años (Gráfica 2).

Gráfica 1. Distribución de investigadores por categoría de contratación UNAM, 2019



Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE).

Gráfica 2. Número de investigadores por rango de edad y género.



Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE) y el Sistema Integral de Administración Escolar del Posgrado (SIAE-P).

La identificación de los principios de clasificación de las normas de la investigación científica de los programas de evaluación académica, SNI y PRIDE, son los criterios que ubican a los investigadores en una posición determinada en el campo de la investigación científica, de acuerdo al nivel alcanzado en cada uno de los programas de estímulos.

Al revisar el nivel alcanzado en los programas de estímulos al desempeño, de los investigadores del Instituto se determinó que durante el 2019 el 97% de sus investigadores están incluidos en el Programa de Primas para el Desempeño Académico (PRIDE): 34% se ubican en el nivel B, 36% en el C, y 27% en el nivel D (Gráfica 3).

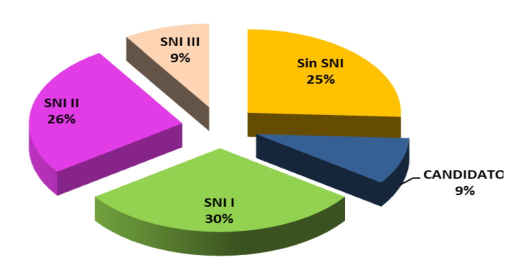
Gráfica 3. Porcentaje de participación en PRIDE



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE) y de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico.

Mientras que el 75 % son parte del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), 9% se ubica en el nivel III, 26% nivel II, 30% nivel I y 9% son candidatos, una cuarta parte de los investigadores no participan en el SNI (Gráfica 4).

Gráfica 4. Participación de investigadores en el SNI, 2019

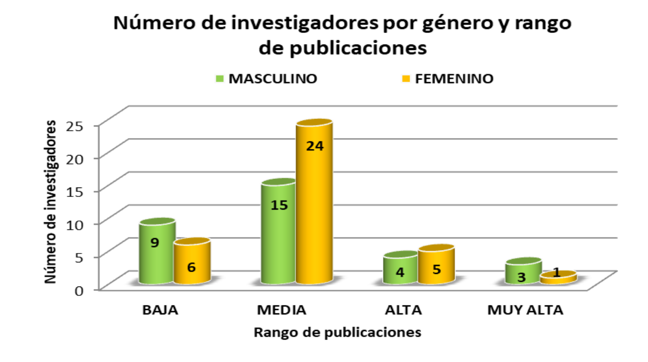


Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE) y del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Para el análisis de la productividad académica se construyeron rangos que representaran niveles de productividad: el primer rango representa la cantidad mínima de publicaciones que va de 0 a 10 y se le asignó la categoría de nivel de productividad *BAJA*, de 11 a 80 publicaciones nivel *MEDIA*, de 81 a 150 nivel *ALTA* y más de 150 *MUY ALTA*.

Al cruzar las variables de rango de publicaciones con género se puede observar que prevalece, tanto en hombres como en mujeres, una productividad *MEDIA*, que solo 4 investigadores tienen un nivel de producción *MUY ALTA*, 9 investigadores (4 hombres y 5 mujeres) productividad *ALTA* y 16 investigadores tienen menos de 10 publicaciones ubicándose en el nivel *BAJA* (Gráfica 5).

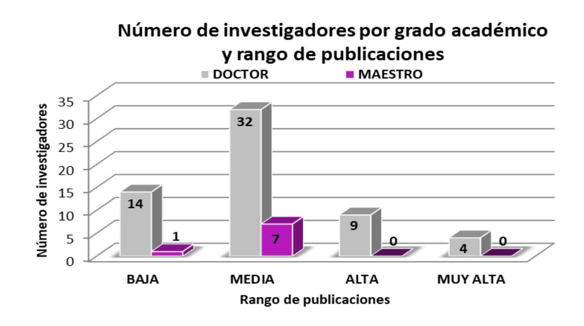
Gráfica 5. Número de investigadores por género y rango de publicaciones



Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE) y HUMANINDEX.

Cuando se compara el nivel de productividad con el grado académico se puede apreciar la presencia de un pequeño grupo (8 investigadores con grado de maestría) y con niveles de productividad *BAJA* y *MEDIA*, mientras que un amplio grupo (32 investigadores) con grado de doctorado se ubican en un nivel de productividad *MEDIA* y los investigadores con productividad *ALTA* y *MUY ALTA* tienen grado de doctores (Gráfica 6).

Gráfica 6. Número de investigadores por grado académico y rango de publicaciones



Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE) y HUMANINDEX.

El grado académico es el reconocimiento institucional de la posesión del conocimiento y en la gráfica anterior es evidente que ha habido una preocupación por que la mayoría de los investigadores del Instituto posean el grado máximo de estudios, por ende, la mayoría de sus investigadores son doctores.

El segundo análisis estadístico realizado fue mediante el análisis de correspondencias múltiples. El ACM "es una técnica relacional de análisis de datos cuya filosofía se corresponde exactamente, a mi modo de ver, con aquello que es la realidad del mundo social. Se trata de una técnica que 'piensa' en términos de relación" (Bourdieu y Wacquant, 2005, p. 149). El ACM permite la representación gráfica de la estructura que emerge de la interrelación de las características que portan los sujetos, constituidos como unidades de análisis, posibilitando la visualización de sus similitudes y diferencias (Baranger, 2009).

A través del ACM se puede identificar las relaciones sociales que se dan dentro de un campo, ubican a los sujetos en un lugar del espacio social, ocupando una posición, el conjunto de posiciones y las relaciones entre posiciones nos da la estructura social objetiva, la estructura del campo. Analizar esas estructuras sociales es develar lo que está oculto en las relaciones sociales, es buscar el vínculo que se establece entre los sujetos sociales y el espacio físico, es articular los elementos que operan de manera invisible, buscando las evidencias empíricas de los recursos que poseen y hacen la diferencia, clasificación, vinculación y articulación entre ellos, relaciones que están construidas bajo principios de diferenciación que se constituyen en propiedades actuantes, que otorgan fuerza y poder a quienes las poseen; relaciones sociales que no se ven pero que la investigación social nos permite construir (Bourdieu, 1990 y 2001a).

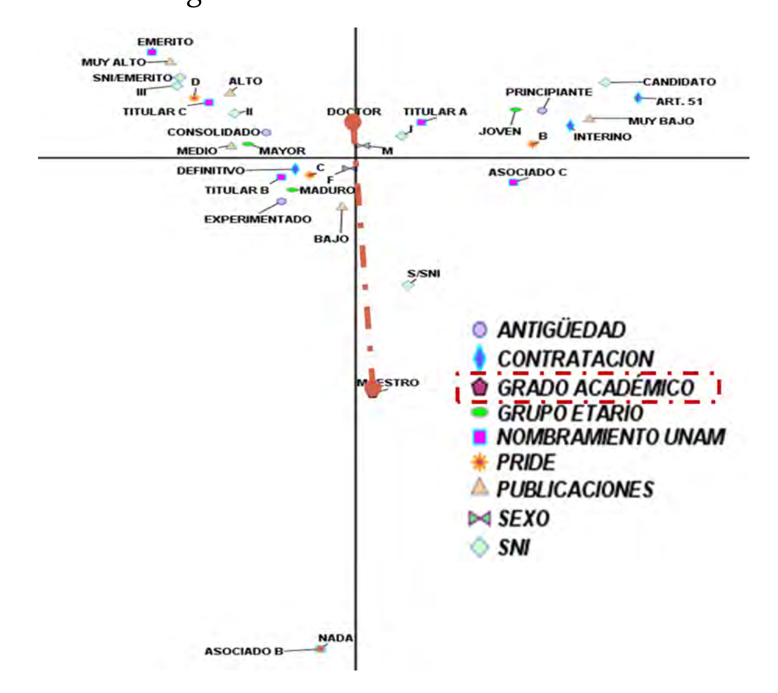
Con el ACM obtenemos una fotografía del espacio social tomada en un momento determinado del tiempo, la interpretación de los diagramas obtenidos podemos hacerla primero de manera parcial, es decir, analizando el comportamiento de una variable revisando y analizando la cercanía o lejanía entre sus categorías, por ejemplo: Observar la *proximidad* entre dos puntos de dos categorías de una misma variable, nos indica similitud entre sus perfiles. En el *Diagrama 1* está resaltada la variable de *Sexo* y podemos observar la cercanía que hay entre sus dos categorías, femenino y masculino, lo que nos indica que no existen diferencias significativas determinadas por el sexo del investigador, lo que evidencia que son muy similares los perfiles entre las mujeres y los hombres investigadores del IISUE.

Diagrama 1. Variable de Sexo

Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE) y HUMANINDEX, CONACYT, DGAPA, SAEP.

La *lejanía* entre dos puntos de dos categorías de una misma variable indica diferencias entre sus perfiles. En el *Diagrama 2* está resaltada la variable *Grado académico* y la distancia que hay entre ambas categorías da cuenta de diferencias significativas entre las características que las acompañan, en este ejemplo la distancia entre las categorías significa que las características que acompañan a un investigador con grado de maestro son muy diferentes a las de un doctor.

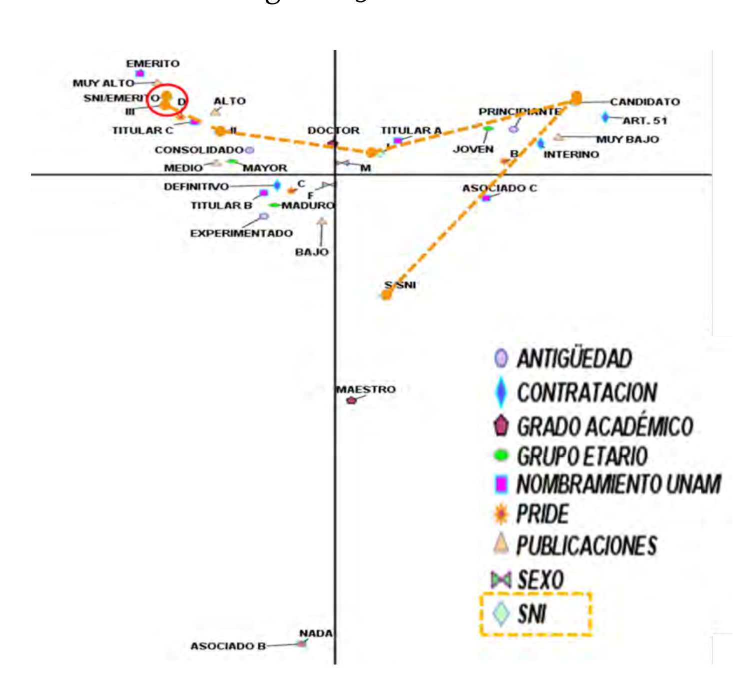
Diagrama 2. Variable Grado académico



Fuente: Elaboración propia con datos de IISUE, CONACYT, DGAPA, HUMANINDEX, SAEP.

También se puede observar en un diagrama la lejanía de una de las categorías con respecto a las demás, en el ejemplo del *Diagrama 3*, se observa que para la variable del SNI, las categorías SNI Emérito y III prácticamente están juntas y el nivel II muy cercano a los anteriores, lo cual indica que los investigadores ubicados en estos niveles del SNI conjugan características muy similares entre ellos, mientras que las categorías que corresponden a los niveles I, candidato e investigadores sin SNI presentan un distanciamiento considerable, en consecuencia hay grandes diferencias entre los perfiles de los investigadores de estos niveles.

Diagrama 3. SNI Emérito

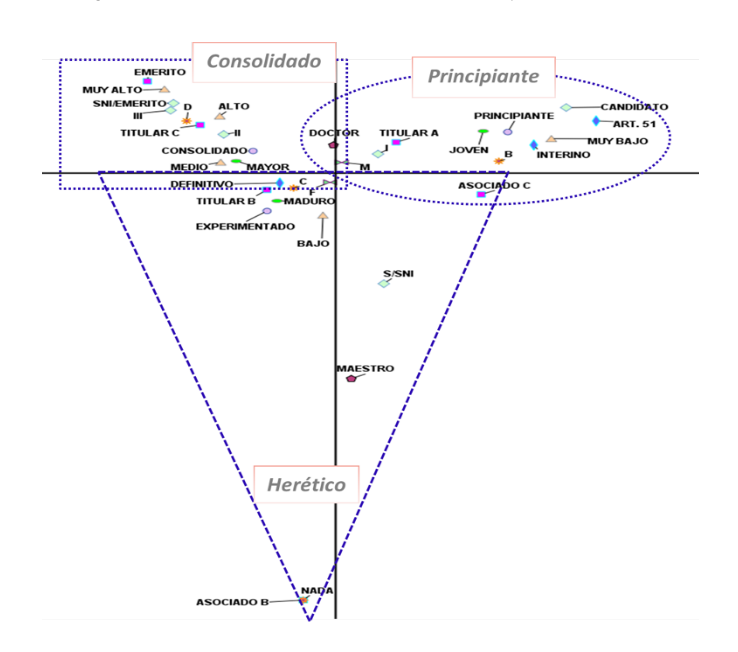


Fuente: Elaboración propia con datos de IISUE, CONACYT, DGAPA, HUMANINDEX, SAEP.

De acuerdo con Bourdieu (1988 y1997) las clases sociales no están dadas, se construyen en el papel, difiere mucho de la visión marxista donde hay un determinismo economicista, en el caso de la propuesta de Bourdieu las clases se construyen a partir de la investigación y la técnica para construir las clases es justamente el ACM. Las clases sociales están definidas por la proximidad entre elementos de diferentes variables, al asociarlas creamos una clasificación, la conjunción de distintas características nos da una clase social particular.

La asociación de variables la llamamos clases sociales, esto es a lo que se refiere Bourdieu cuando plantea que las clases se construyen, lo que vamos haciendo como investigadores es elegir cuál es ese conjunto de puntos que para nosotros conforma un grupo en particular, por la semejanza entre sus características, porque posee recursos materiales y simbólicos (capitales) que lo diferencian de los otros y nos permite explicar cuáles son las prácticas que tienen los sujetos que pertenecen a esa clase. Ya que como menciona Bourdieu (2000, p. 77) "La *estructura de las relaciones objetivas* entre los agentes determina lo que estos pueden hacer o no hacer". Para el caso específico de esta investigación este acercamiento a la construcción de clases sociales permite identificar en el *Diagrama 4*, tres clases sociales: *Consolidado, Herético y Principiante*.

Diagrama 4. Consolidado, Herético y Principiante.

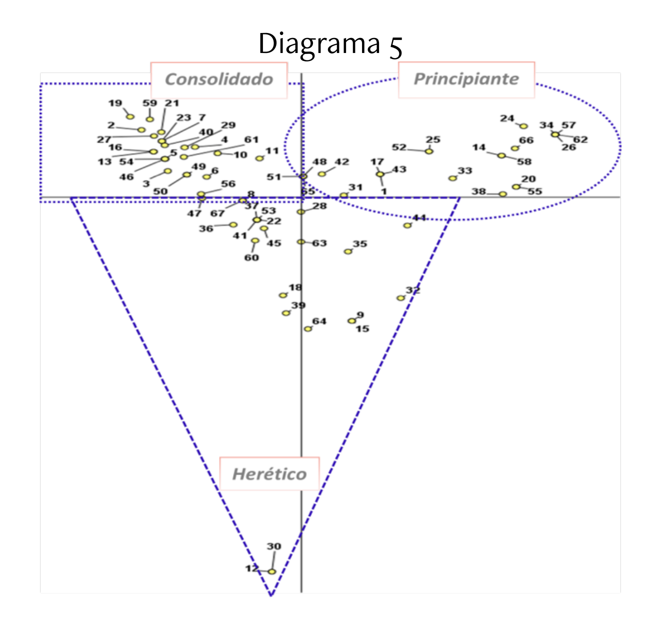


Fuente: Elaboración propia con datos de IISUE, CONACYT, DGAPA, HUMANINDEX, SAEP.

Los diagramas generados por el ACM muestran la estructura de las relaciones objetivas que se establecen en un campo de acuerdo con el volumen y estructura de capitales que poseen los integrantes del mismo, y los agrupamos para formar las clases sociales acordes a la coincidencia, a la cercanía que existe entre ellos y que permite identificarlos como un conjunto que caracteriza a esa clase en particular.

Otra de las ventajas del ACM es que los sujetos están presentes en forma de nubes de puntos, *Diagrama 5*, no se pulverizan en fórmulas que los convierten en índices, porcentajes, promedios, etc. Las nubes de puntos refieren que hay diferencias entre unos y otros, y la distancia o la proximidad entre ellos nos facilita comprender en qué son diferentes o semejantes a partir de las propiedades que los sujetos poseen y las prácticas que realizan.

Diagrama 5



Fuente: Elaboración propia con datos de IISUE, CONACYT, DGAPA, HUMANINDEX, SAEP.

Este último diagrama permite la visualización de todos y cada uno de los investigadores del IISUE distribuidos en el espacio social, la visualización de la ubicación de cada una de las unidades de análisis, en este caso, la localización de los 67 investigadores del IISUE y agrupados de acuerdo a la clase a la que pertenecen. No obstante, es importante señalar que la distancia entre los miembros de las distintas clases que estructuran el espacio social está dada también y solo en el papel, las relaciones en el espacio físico no suceden así, ahí las personas están próximas, interactúan cotidianamente entre ellas.

Por otro lado, el ACM se constituyó en el método que permitió ubicar a los investigadores del IISUE dentro del espacio social, de acuerdo al volumen y estructura de los bienes que poseen, y seleccionar a 3 investigadores que representen cada una de las clases para la realización de entrevistas, las cuales constituyen un segundo momento metodológico, desde la perspectiva bourdiana, que posibilitará el conocimiento del sentido vivido de las prácticas.

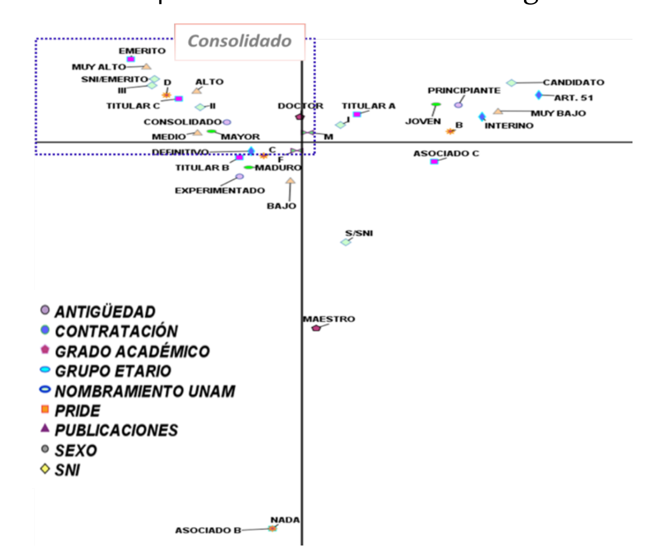
4. Discusión

Es importante recordar que las relaciones sociales se configuran de manera desigual en virtud del conjunto de bienes adquiridos por los sujetos que conforman el campo y esos bienes materiales y simbólicos (capitales) intervienen como recursos para poder producir y reproducir la existencia y van creando clases sociales posicionadas en el espacio social, por su posición y relaciones entre las posiciones. En este sentido Bourdieu y Wacquant plantean que,

> Cada campo convoca y da vida a una forma específica de interés, una *illusio* específica, bajo la forma de un reconocimiento tácito del valor de los asuntos en juego y el dominio práctico de sus reglas. Además, este interés específico implícito por la participación en el juego difiere según la posición que se ocupe en él (dominante versus dominado u ortodoxo versus herético) y la trayectoria que condujo a cada participante a su posición (Bourdieu y Wacquant, 2005, p. 175).

Los resultados obtenidos con el ACM permiten interpretar de la siguiente manera los diagramas, ubicamos el en cuadrante superior izquierdo, *Diagrama 6,* a los investigadores, mujeres y hombres, que poseen los recursos que caracterizan a los investigadores *Consolidados,* destacados por el reconocimiento obtenido de la comunidad académica, de mayor prestigio y gran conocimiento del oficio, aquí se ubican los mejor provistos de los recursos que exige el campo científico, cuentan con plaza definitiva, con nombramiento de Investigador Emérito y Titular C, nivel SNI Emérito, SNI III y II, participan en el programa de estímulos de la UNAM en la categoría de PRIDE D, tienen grado académico de doctor, respecto a la productividad académica se encuentran en los niveles Muy alto, Alto y Medio, pertenecen al grupo con mayor antigüedad en la práctica de la investigación y también forman parte del grupo etario de mayor edad.

Diagrama 6. Recursos que caracterizan a los investigadores Consolidados



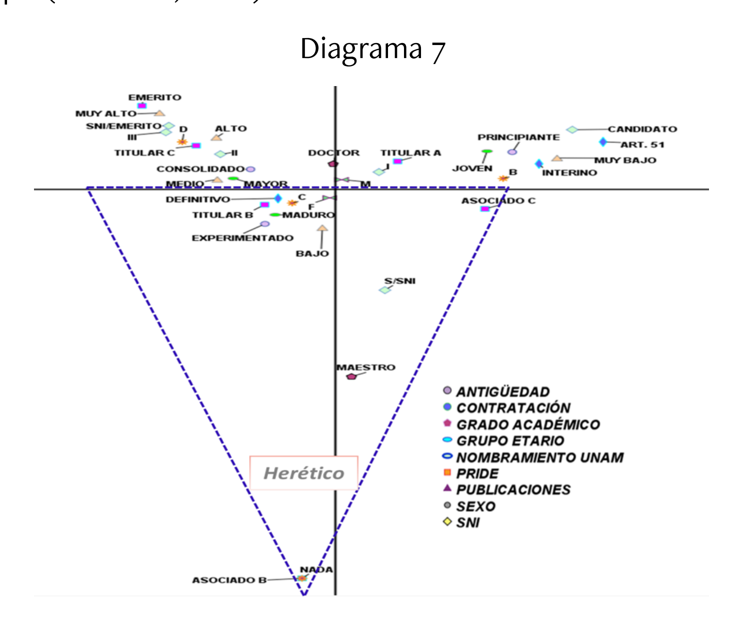
Fuente: Elaboración propia con datos de IISUE, CONACYT, DGAPA, HUMANINDEX, SAEP.

Los investigadores consolidados ocupan la posición dominante, son los investigadores que mejor se han apropiado de los recursos disponibles para destacar en el campo, son los que han incorporado a sus prácticas todas las exigencias de "lo que debe ser un investigador", son quienes durante su trayectoria académica han implementado estrategias específicas para la reconversión de capitales de acuerdo a los momentos históricos que les ha tocado vivir, recordemos que ellos conforman el grupo etario de mayor edad y con más experiencia en la práctica de la investigación, además, por su posición dominante han participado en las luchas por la prescripción del campo de la investigación educativa, les ha tocado definir líneas de investigación, qué temas abordar, crear foros de difusión y debate de las ideas, determinar con quiénes dialogar, precisar dónde publicar, en síntesis crear el ambiente para la vida académica, ya que según Bourdieu "los dominantes son aquellos que llegan a imponer la definición de la ciencia según la cual la realización más acabada de la ciencia consiste en tener, ser y hacer, lo que ellos tienen, son o hacen" (Bourdieu, 1999, p. 82).

Por otro lado, en los dos cuadrantes inferiores se encuentran los investigadores *Heréticos*, *Diagrama 7*, trasgresores del orden social, muestran resistencia a las reglas del campo, ya que por un lado reúnen atributos de conocimiento de la práctica del oficio de la investigación, pertenecen a un grupo experimentado, tienen una amplia trayectoria, conforman el grupo etario de los Adultos con una edad mayor a los 51 años, sin embargo, vistos desde la lógica dominante de los investigadores destacados, se observa cierto rezago con respecto a la carrera académica ya que, aun cuando ocupan plazas definitivas, sus nombramientos son los de menor jerarquía: Titular B, Asociado C o Asociado B, tienen grado académico de maestría, su nivel de productividad académica es Baja, en consecuencia no son parte del SNI y solo algunos participan en el programa de estímulos de la UNAM, PRIDE, en el nivel C. De ahí que, Bourdieu (2008) considera que quienes se ubican en las posiciones marginales tienden a excluir ciertos mecanismos de reproducción, sin romper totalmente con el orden, desvían su trayectoria de una carrera universitaria 'normal'.

Es importante aclarar que se decidió denominarle *Herético* al grupo de investigadores que difiere del "tipo ideal" (Weber, 1964) en su carrera académica, con el fin apreciarlos desde otro punto de vista, diferente al de las cualidades de los investigadores destacados, con el fin de indagar a futuro cuáles son los recursos que les han permitido mantenerse dentro del espacio social, cuáles son los capitales que han movilizado para no ser excluidos, cuáles son las estrategias que les han permitido formar parte de los investigadores del IISUE y realizar una trayectoria distinta a los cánones de la carrera académica ascendente y tradicional, diferente a los indicadores de calidad impuestos para la investigación científica y que se centran, principalmente, en una alta productividad académica e integración al SNI, recordemos que la pertenencia al SNI otorga la mayor distinción entre la comunidad científica. Es evidente que los investigadores heréticos no son por supuesto movidos exclusivamente por las fuerzas del campo, estos cuentan con disposiciones, maneras de ser, pensar, y actuar que los pueden llevar a oponerse a la inercia de las fuerzas del campo (Bourdieu, 2000).

Diagrama 7



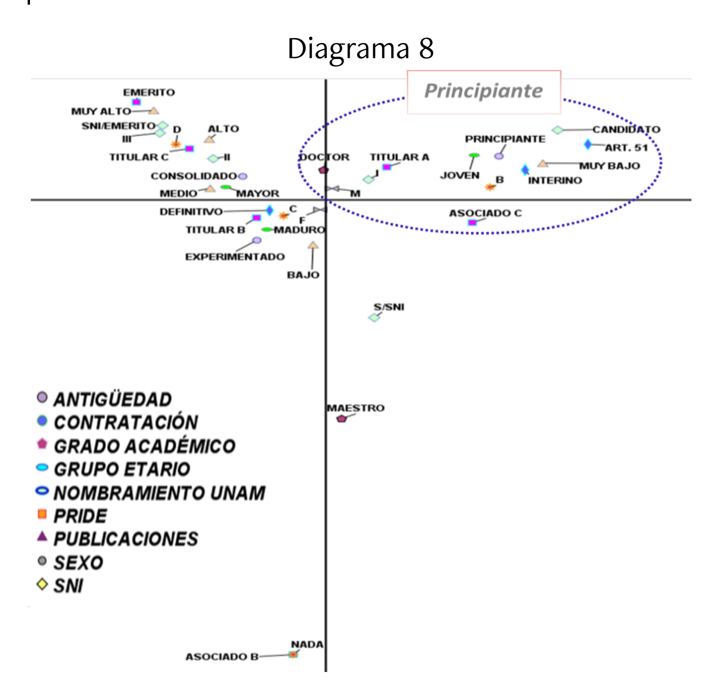
Fuente: Elaboración propia con datos de IISUE, CONACYT, DGAPA, HUMANINDEX, SAEP.

Finalmente, en el cuadrante superior derecho, *Diagrama 8,* se ubican los investigadores más jóvenes con una edad que oscila entre los 35 y los 50 años, tienen menos de ocho años dentro del Instituto, son *Principiantes* en el desempeño del oficio, cuentan con una trayectoria corta, sin embargo es importante destacar que a pesar de su corta incorporación al Instituto traen un curriculum robusto, son doctores y tienen las suficientes credenciales como para participar en el programa de estímulos de la UNAM, son PRIDE B y también se han postulado al SNI, y por lo tanto, ya son candidatos e incluso ya han logrado obtener el nivel I, independientemente de que su contratación aun sea de interino o haya sido por artículo 51, es decir, temporal y por obra determinada, y en consecuencia carezcan de estabilidad laboral, por ser el grupo de investigadores que inicia su carrera académica su nivel de productividad es aún Muy bajo.

La institucionalización y profesionalización de la investigación en la UNAM ha pasado por procesos muy trascendentes, ejemplo de ello es la contratación de personal académico con nombramiento de investigadores de tiempo completo; con el propósito de realizar una selección académica más rigurosa del personal de nuevo ingreso, por la vía de los hechos, es decir sin

necesidad de modificar la norma, se ha establecido como nivel inicial de la carrera de investigador la contratación de personal con plazas de asociado C (Soberón, 1995), y el EPA considera como requisitos para esta categoría: tener grado de maestría, haber trabajado cuando menos tres años en labores de docencia e investigación y publicar trabajos que acrediten su competencia; al adicionarle opciones a este último requisito como: o ser doctor, o dirigir seminarios y tesis o impartir cursos de manera sobresaliente, se elevan los perfiles de ingreso y en consecuencia se contrata a aquellos aspirantes con un curriculum destacado.

Diagrama 8



Fuente: Elaboración propia con datos de IISUE, CONACYT, DGAPA, HUMANINDEX, SAEP.

Para los *Principiantes* la ventaja social de haberse constituido en investigadores en la época actual, consiste en que hay normas precisas para la investigación científica de su campo, hay tendencias, hay regularidades, hay tradiciones claras (Díaz-Barriga, 2014), y éstos las han incorporado tan bien que se presentan a la competencia por las plazas cumpliendo sobremanera los requisitos, dado que cada vez se presentan al proceso de selección con las mejores credenciales posibles, y ello les ha permitido postularse casi inmediatamente al SNI, por ejemplo. Así mismo, el SNI al normar las prácticas científicas y otorgar reconocimiento a las mismas está estructurando el campo y los tipos de capitales que se ponen en juego para pertenecer al mismo, el SNI se constituye, de este modo, en el principal elemento de diferenciación y clasificación de la comunidad científica.

5. Conclusiones

Diversos trabajos referentes a la formación de investigadores educativos versan sobre una polarización en los procesos formativos, que van desde aquellas de carácter reflexivo y “profesionalizante” hasta aquellas de corte investigativo (Acuña y Pons, 2019), de igual manera, se presentan aquellos sobre la configuración y evolución del campo de la investigación educativa (Colina, 2011; Colina y Osorio, 2004; Latapí, 1994; Ramírez y Weiss, 2004), así como los referidos a la producción de conocimiento en investigación educativa (Gutiérrez, 2006), sin embargo, existe un denominador común, sustentan el objeto de estudio desde perspectivas metodológicas focalizadas en la descripción presente o histórica, diferenciándose con este estudio por

estar centrado en la construcción y articulación de las condiciones objetivas de los agentes y su correspondiente práctica de la investigación educativa mediante un análisis estadístico, recuperando la historia hecha institución y la historia hecha cuerpo.

Así mismo, en esta investigación se recuperó un posicionamiento teórico-metodológico de corte relacional, no solamente para analizar las prácticas investigativas de los agentes con base en su posición dentro del espacio social, sino también, para la construcción de clases sociales a partir de las trayectorias y de su volumen y estructura de capital. En consecuencia, la posesión de bienes materiales y simbólicos (capitales) puesta en juego por los investigadores para posicionarse en el espacio social (campo) constituyen, a la vez, las estrategias de reproducción de su clase, reproduciendo los mecanismos de poder y desigualdad que sustentan la estructura, ya que de esta manera se perpetúa la sociedad en su conjunto. Recordando que toda práctica es una estrategia, producida por un sujeto que actúa independientemente de su conciencia y voluntad, pero que sus prácticas son resultado de la relación dialéctica entre las estructuras objetivas externas y las estructuras objetivas internas, incorporadas bajo la forma de disposiciones.

De tal modo que, conocer la estructura de las posiciones y la relación entre posiciones de los investigadores del IISUE, a través del análisis de correspondencia múltiples, ha permitido darle solidez metodológica a la investigación, presentar de una manera rigurosa el manejo de datos estadísticos que nos arroja diagramas que fotografían en un momento determinado de la historia a los sujetos de la investigación; para Bourdieu el análisis estadístico "es para el sociólogo lo que la experimentación es para el físico" (Bourdieu et al., 1963, p. 10), en este sentido, atrevernos a emplear métodos matemáticos para comprender una realidad social, más allá de sus representaciones e imaginarios, ha sido hacer funcionar una parte de la propuesta teórico-metodológica de Pierre Bourdieu.

Por otra parte y para continuar y complementar esta investigación, el ACM será también la herramienta que permite comprender "desde dónde habla" un investigador, por consiguiente, referirnos a la posición que ocupa en el campo y a partir de la cual emite su punto de vista sobre sus prácticas de investigación y del campo disciplinar en su conjunto; Bourdieu señala que "Los agentes sociales están insertados en la estructura, en posiciones que dependen de su capital y desarrollan estrategias que, en sí mismas, dependen en gran parte de esas posiciones, en los límites de sus disposiciones" (Bourdieu, 2000, p. 82). Por lo cual, recuperar el sentido vivido de las prácticas sociales a partir de la posición ocupada en el campo será el segundo momento metodológico que Bourdieu nos plantea para comprender la realidad social, y es en consecuencia la estrategia metodológica que sigue a este estudio y queda como tarea pendiente.

Si bien las consideraciones finales aquí presentadas proveen una aproximación para comprender el espacio social del IISSUE, es importante mencionar que éstas pueden no ser totalizadoras toda vez que, tal como lo refiere Guerrero, es importante considerar "la yuxtaposición de los campos en un mismo espacio social; esta consideración implica que aquello que para un campo determinado (...) puede considerarse como una disposición, para otro campo (...) puede considerarse como un habitus y viceversa" (2020, p. 130). De acuerdo con lo anterior, una recomendación para estudios posteriores radica en considerar que los agentes sociales se desempeñan en diferentes campos de manera simultánea, por lo que las disposiciones o habitus pueden presentar efectos de *alodoxia* que es importante estudiar.

Referencias

Acuña, L., & Pons, L. (2019). Itinerarios de la formación de investigadores educativos en México. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 17*(4), 27-57. https://doi.org/10.15366/reice2019.17.4.002

Baranger, D. (2009). *Construcción y análisis de datos. Introducción al uso de técnicas cuantitativas en la investigación social*. Posadas.

Bourdieu, P. (1988). *Cosas dichas*. Gedisa.

Bourdieu, P. (1990). Espacio social y génesis de las clases. En P. Bourdieu. *Sociología y Cultura,* (pp. 281-309). Grijalbo-CNCA.

Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas*. Anagrama.

Bourdieu, P. (1999). *Intelectuales, política y poder*. Eudeba.

Bourdieu, P. (2000). *Los usos sociales de la ciencia*. Nueva Visión.

Bourdieu, P. (2001a). *Poder, derecho y clases sociales*. Desclée de Brouwer.

Bourdieu, P. (2001b). Describir y prescribir: las condiciones de posibilidad y los límites de la eficacia política. En, P. Bourdieu. *¿Qué significa hablar? Economía de los cambios lingüísticos,* (pp. 96-104). Akal.

Bourdieu, P. (2011). *Las estrategias de la reproducción social*. Siglo XXI.

Bourdieu, P. (2014). *Sobre el Estado. Cursos en el Collège de France (1989-1992)*. Anagrama.

Bourdieu, P., Darbel, A., Rivet, J. P., & Seibel, C. (1963). *Travail et travailleurs en Algérie*. Mouton.

Bourdieu, P., & Wacquant, L. (1995). *Respuestas por una antropología reflexiva*. Grijalbo.

Bourdieu, P., & Wacquant, L. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Siglo XXI.

Cabrera, D. M. (2013). La investigación educativa en tres revistas académicas mexicanas 1992-2002. Asignaciones de Sentido. *Perfiles Educativos*, *35*(142), 108-125. https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2013.142.42578

Colina, A. (2011). El crecimiento del campo de la investigación educativa en México. Un análisis a través de sus agentes. *Perfiles Educativos, 33*(132), 10-28. https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2011.132.24894

Colina, A. y Osorio, R. (2004). *Los agentes de la investigación educativa en México*. *Capitales y habitus.* CESU-UNAM/Plaza y Valdés.

Chehaibar, L. M. & Paniagua, E. (2009). XXX Aniversario de Perfiles Educativos. *Perfiles Educativos*, *31*(123), 110-117. https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2009.123.18818

CONACyT. (2017, octubre 3). Sistema Nacional de Investigadores. https://conacyt.mx/sistema-nacional-de-investigadores/

Díaz-Barriga, Á. (2014, junio 17-20). Tradiciones académico-disciplinares en educación en México [Conferencia]. Congreso Internacional Epistemologías y metodologías de la investigación en educación, México. http://www.iisue.unam.mx/afirse/programa.php.

Guerrero, L. (2020). Capitales, habitus y disposiciones de profesores universitarios. Una aproximación a partir de sus trayectorias académicas. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 5*(25), 117-131. https://doi.org/10.46652/rgn.v5i25.672

Gutiérrez, G. (2006). Comunidades especializadas en investigación educativa en México. *Cultura y representaciones sociales, 1*(1), 163-176. https://bit.ly/3pgk8zr

Gutiérrez, G. (1998). Orígenes de la institucionalización de la investigación educativa en México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, *3*(5), 13-38. https://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/article/view/1031

Latapí, P. (1994). *La investigación educativa en México*. Fondo de Cultura Económica.

Moscoloni, N. (2011). *Las nubes de datos: métodos para analizar la complejidad*. Universidad Nacional de Rosario.

Ramírez, R. & Weiss, E. (2004). Los investigadores educativos en México: Una aproximación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, 9*(21), 501-514. http://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/article/view/857

Soberón, G. (1995). *Cincuenta años de la Coordinación de la Investigación Científica y del Consejo Técnico de la investigación científica*. Mimeo, UNAM.

UNAM. (s/f). *Estatuto del Personal Académico*. https://cutt.ly/oYRaYVX

UNAM/CISE. (1983). El Programa de trabajo del Centro de Investigaciones y Servicios de la UNAM (CISE). *Estudios sociológicos*, *1*(3), 641-644. https://doi.org/10.24201/es.1983v1n3.1335

UNAM/CESU. (1997). *Encuentro académico. XX aniversario del CESU*.

UNAM/CESU. (2000). *Memoria UNAM 2000, CESU.* https://cutt.ly/IYRaBZA

UNAM/CESU. (2006). Propuesta del Centro de Estudios sobre la Universidad para convertirse en instituto. *Perfiles Educativos*, *28*(114), 169-189.

UNAM/HUMANINDEX. (2019). Base de datos bibliográfica de humanidades y ciencias sociales. *UNAM/HUMANINDEX.* https://bit.ly/3EaFQLJ

UNAM/IISUE. (2016). Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. *UNAM/IISUE*. https://www.iisue.unam.mx

UNAM/IISUE. (2018). *Plan de desarrollo institucional del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la UNAM 2018-2022*. UNAM/IISUE. https://bit.ly/3D7UjGS

UNAM/SAEP. (2017). Sistema Integral de Administración Escolar del Posgrado (SIAE-P). *UNAM/SAEP* https://www.saep.unam.mx/v2/inscripcion/insc5.php?enlace=FILOS010.

Weber, M. (1964). *Economía y sociedad: esbozo de sociología comprensiva*. Fondo de Cultura Económica.

AUTORES

Sara Bravo Villanueva. Socióloga, maestra en pedagogía, actualmente estudiante del doctorado en pedagogía en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Luis Arturo Guerrero Azpeitia. Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH, México), Maestro en Ciencias con Orientación en Enseñanza de las Matemáticas, Ingeniero en Electricidad. Actualmente es profesor-investigador en la Universidad Politécnica Metropolitana de Hidalgo.



https://doi.org/10.46652/runas.v2i4.47
Dossier Section | Peer Reviewed |
ISSN 2737-6230| Quito, Ecuador
Vol. 2. No.4. 2021. e21047
Submitted: 19 May 2021
Accepted: 6 August 2021
Published: 30 August 2021

Pierre Bourdieu y las encuestas en sociología de la educación

Pierre Bourdieu and Surveys in Sociology of Education

Monique de Saint-Martin
l'École des hautes études en sciences sociales - Francia
París, Francia
stmartin@ehess.fr

Sergio Lorenzo Sandoval-Aragón
Universidad de Guadalajara - México
Guadalajara, México
sergio.sandoval@cuci.udg.mx

RESUMEN

El artículo tiene como propósito ayudar a imaginar y comprender el espíritu con el que Pierre Bourdieu y el grupo de investigadoras e investigadores que animaba concibieron, a principios de la década de 1960, sus primeras investigaciones y encuestas sobre los estudiantes y el sistema educativo. Evoca las investigaciones y encuestas dirigidas por Pierre Bourdieu que nutrieron y originaron muchos otros trabajos, como los de opinión política, sobre profesores universitarios o sobre el campo del poder. Se centra particularmente en las investigaciones y encuestas de la década de 1960, destaca el impulso que mayo de 1968 aportó a las investigaciones en educación, para luego abundar en la investigación emprendida en 1969 sobre los factores de cambio y las fuerzas de inercia en el sistema escolar. Explica que fue imperativo centrarse no sólo en el peso de la reproducción en el sistema educativo, sino también en las transformaciones que se estaban produciendo en la universidad, en el sistema educativo en general e, incluso, en toda la sociedad. En su conjunto, el artículo es un invaluable testimonio, sólidamente documentado, que permite comprender el papel central de la sociología de la educación y la cultura en el trabajo sociológico de Pierre Bourdieu.

Palabras clave: Encuestas, sociología de la educación, Pierre Bourdieu, década de 1960.

ABSTRACT

The purpose of this article is to help to imagine and understand the spirit in which Pierre Bourdieu and the group of researchers he led conceived, in the early 1960s, their first research and surveys on students and the educational system. It evokes the research and surveys conducted by Pierre Bourdieu that nurtured and originated many other works, such as those on political opinion, on university professors or on the field of power. He focuses particularly on the research and surveys of the 1960s, highlights the impetus that May 1968 brought to research in education, and then elaborates on the research undertaken in 1969 on the factors of change and the forces of inertia in the school system. He explains that it was imperative to focus not only on the weight of reproduction in the educational system, but also on the transformations that were taking place in the university, in the educational system in general, and even in a society as a whole. Taken as a whole, the article is an invaluable, solidly documented testimony that allows us to understand the central role of the sociology of education and culture in Pierre Bourdieu's sociological work.

Keywords: Surveys, sociology of education, Pierre Bourdieu, 1960s.

*El presente texto es una versión en español del capítulo "Pierre Bourdieu et les enquêtes en sociologie de l'éducation", publicado originalmente en Dufoix, S. & Laval, C. (2018). *Bourdieu et les disciplines*. Presses universitaires de Paris Nanterre. Agradecemos profundamente a Albert Piette y Laurence Patarit, respectivamente Director y Responsable editorial de Presses universitaires de Paris Nanterre, por la generosa autorización para su traducción y publicación. La traducción y adaptación bibliográfica han sido realizadas por Sergio Lorenzo Sandoval-Aragón, con la revisión de Monique de Saint-Martin.

Introducción

Explica Jean-Claude Passeron en un texto escrito poco después de la muerte de Pierre Bourdieu:

> A fin de cuentas, fue de hecho la asociación de un deseo de investigación científica y un deseo de desanimar la ilusión educativa que dominaba las representaciones de la escuela en Francia, lo que había impulsado en nosotros la organización de un programa de investigaciones sobre la desigualdad de oportunidades educativas y sobre los factores sociales y culturales de su perpetuación (Passeron, 2004, p. 23).

De este modo, nos permite imaginar y comprender el espíritu con el que Bourdieu y él concibieron a principios de la década de 1960 sus primeras investigaciones y encuestas sobre los estudiantes y el sistema educativo. Fueron numerosas: las encuestas previas, las encuestas más a menudo mediante cuestionarios de varios tipos, pero también mediante observaciones, se sucedieron a un ritmo rápido. Dos obras célebres dan testimonio de ello: *Los herederos* (1964) y luego *La reproducción* (1970), a la que a veces reducimos la sociología de la educación de Bourdieu y Passeron, así como muchas otras publicaciones, entre ellas *Les étudiants et leurs* études (Bourdieu y Passeron, 1964), *Rapport pédagogique et communication* (Bourdieu, Passeron y de Saint-Martin, 1965) y muchos artículos más. No nos detendremos en la historia de "la fabricación de *Los herederos*", que ahora es bien conocida gracias en particular a la obra de Philippe Masson (2001), mientras que la de *La reproducción* no se ha hecho. La intención aquí es, más bien, centrándonos en la década de 1960 y los principios de la de 1970, evocar esta abundancia de investigaciones, la riqueza y diversidad de las encuestas, la lógica y el espíritu con los que se formaron gradualmente y se desarrollaron las investigaciones sobre educación, que nutrieron y dieron lugar a muchos otros trabajos e investigaciones, incluidas las de opinión política, sobre profesores universitarios o, más ampliamente, sobre el campo del poder.[1]

Estaremos particularmente interesados aquí en las numerosas investigaciones y encuestas de la década de 1960 antes de detenernos un poco en mayo de 1968, luego en la investigación emprendida en 1969 sobre "los factores de cambio y las fuerzas de inercia en el sistema escolar", para utilizar los términos con los que se la llamó en ese momento. Después de mayo de 1968, se hizo necesario, incluso imperativo, centrarse no sólo en el peso de la reproducción en el sistema educativo, sino también en las vastas transformaciones que se estaban produciendo en la universidad y, en general, en el sistema educativo, incluso en toda la sociedad.

Las encuestas de la década de 1960

En la década de 1960, las investigaciones sobre los estudiantes y el sistema educativo constituían, si no el núcleo central, al menos la cara más visible de las actividades del Centro de Sociología Europea (CSE), entonces dirigido por Raymond Aron. Bourdieu, que enseñaba en Lille, y Passeron, que enseñaba en la Sorbona, habían creado una red con otros colegas, profesores de sociología o filosofía, y llevaron a cabo varias encuestas con su colaboración. En ese momento, los recursos financieros para realizar encuestas eran relativamente pequeños y la realización de grandes encuestas estadísticas aún no estaba completamente integrada en las prácticas de los sociólogos. Se hicieron muchas encuestas sobre educación en el CSE gracias a esa red de profesores, siendo miembros Marcel Maget en Dijon, Guy Vincent en Lyon, Paul de Gaudemar en Toulouse, Paul Arbousse-Bastide en Rennes, François Bourricaud en París y otros más. Pidieron a sus alumnos, la

1 Agradezco a Philippe Combessie, Christian Laval, Christian Lazzeri y Stéphane Dufoix por haberme dado la oportunidad de retornar a esas primeras investigaciones en sociología de la educación.

gran mayoría estudiantes de sociología y filosofía, que cumplimentaran los cuestionarios de las encuestas durante los cursos, participaran en reuniones y transmitieran sus observaciones y comentarios. Marcel Maget y Guy Vincent fueron los dos profesores más estrechamente asociados con este programa en sus inicios, y también organizaron dos encuestas, la primera sobre el uso del tiempo de los estudiantes y la segunda sobre las actitudes de los estudiantes en relación con el sistema educativo. Alain Darbel, entonces administrador del Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE), durante un tiempo adscrito al CSE, a menudo jugó un papel decisivo en este trabajo, en particular para la construcción de las muestras. También escribió notas metodológicas, como la de *Los herederos* sobre las probabilidades escolares, donde explica cómo se calcularon las probabilidades objetivas de acceso a la educación superior para estudiantes de diferentes categorías socioprofesionales. Varios estudiantes de sociología de Lille y París, formados en Grupos de Trabajo Universitarios (GTU) o trabajando individualmente, realizaron pre-encuestas a través de entrevistas o cuestionarios que se mencionan en la "Advertencia" al comienzo de *Los herederos*. Así, el GTU de Lille se interesó en el conocimiento mutuo de los estudiantes, el GTU de París investigó el grupo de teatro antiguo de la Sorbona y su público, así como el estudiante visto por los estudiantes. La codificación y explotación de las encuestas fueron realizadas por varios trabajadores temporales que luego fueron llamados "codificadores". Solían estar dirigidos por un colaborador técnico o por un supervisor que coordinaba las operaciones técnicas.

Sin embargo, las funciones no estaban tan definidas y la división del trabajo no era tan estricta como podría pensarse a partir de la lectura de estas líneas. Salah Bouhedja, que había trabajado por primera vez con Bourdieu y Sayad en la región de Collo en Argelia durante las investigaciones sobre los campos de reagrupamiento, estaba en el CSE a principios de 1964, narra: "tuve derecho a unos pocos honorarios, codificando, hice las tablas de *El desarraigo* (1964), mimeografié, perforé las encuestas en tarjetas de computadora que pasamos por el clasificador"[2]. Fueron muchos los que participaron en las distintas etapas de las pre-encuestas y encuestas, y es difícil contar el número exacto de personas asociadas de una forma u otra con los diversos trabajos e investigaciones en sociología de la educación que a menudo se entrelazaron con otras investigaciones o actividades.

Casi todos los investigadores y aprendices de investigadores, que entonces trabajaban con Bourdieu y/o Passeron, han estado en algún momento u otro involucrados en un proyecto o una investigación relacionada con la sociología de la educación. Al consultar la bibliografía del trabajo de los investigadores en el Centro de Sociología Europea durante los años 1962-1971, uno se sorprende por la gran cantidad de artículos y libros, como también de publicaciones mimeografiadas sobre la escuela, el sistema educativo o la educación que aparecen allí, al menos desde 1964. Bourdieu es autor, solo o en asociación, de un gran número de estas obras; entre sus artículos en los que desarrolla sus análisis y reflexiones sobre la escuela y sobre el sistema educativo, destacamos "La escuela conservadora" (1966) o "Sistemas educativos y sistemas de pensamiento" (1967).

Por mi parte, cuando llegué al CSE en el otoño de 1963, rápidamente fui relacionada con las investigaciones que se estaban llevando a cabo en ese momento. Bourdieu y Passeron estaban preparando *Los herederos* y, en las primeras tareas que me confiaron, estaba la búsqueda de datos estadísticos sobre la evolución del número de estudiantes en Francia desde principios del siglo XX, las transformaciones de la distribución de estudiantes según el género, por universidad (París y provincia), facultad, etc. proporcionados por la Oficina Universitaria de Estadística (*Bureau*

2 Nota del traductor: Se refiere al sistema de procesamiento de datos por medio de tarjetas de cartón perforadas que eventualmente fue sustituido casi por completo por los medios electrónicos. Véase Fierheller (2014).

Universitaire de la Statistique) para el período de 1900 a 1963, así como sobre el origen social de los estudiantes para el único año disponible en ese momento. También realicé investigación bibliográfica y de datos estadísticos, en la UNESCO y en varias organizaciones sobre sistemas educativos en países mediterráneos, para el Cuaderno del CSE titulado *Educacion, desarrollo y democracia*, dirigido por Robert Castel y Jean-Claude Passeron (1967, p. 268). En 1965 asumí el cargo de asistente [*chef de travaux*] en la Ecole Pratique des Hautes Etudes y, en 1973, el de profesora adjunta [*maître-assistant*]. Fue con Jean-Claude Passeron que aprendí por primera vez a usar y analizar una encuesta durante la encuesta a estudiantes de medicina (Passeron y de Saint-Martin, 1964), luego un poco más tarde con Pierre Bourdieu la encuesta sobre estudiantes que frecuentaban la biblioteca de la universidad de Lille, y con Bourdieu y Passeron sobre los estudiantes y el lenguaje de la enseñanza (Bourdieu, Passeron y de Saint-Martin, 1965).

La organización de la investigación en los años sesenta era muy diferente a lo que pensamos hoy cuando hablamos de un proyecto o programa de investigación construido y madurado, presentado en respuesta a una convocatoria de financiamiento o ante una institución supervisora, en la que las distintas operaciones de investigación, las tareas a realizar, los participantes, el horario, etc. se planifican antes de comenzar. Jean-Claude Passeron también ha notado la improvisación y el carácter artesanal de las primeras encuestas en las que se basan *Los herederos*. Así, tras un primer tratamiento rápido y poco esclarecedor, los cuestionarios de las encuestas sobre "los estudiantes y sus estudios" y "los estudiantes y la cultura" fueron guardados en un armario (Moulin y Veyne, 1996). Michel Eliard cuenta cómo se le asoció con su explotación y análisis. Cuando Raymond Aron lo contrató en 1963 como técnico en el CNRS, inicialmente le dio algunas traducciones, pero al no tener mucho trabajo específico que ofrecerle, le recomendó que fuera a ver a Bourdieu. Consultó a Passeron y ambos le pidieron que viera qué podía hacer con estos cuestionarios (Masson, 2001, p. 489).

Los herederos fueron sin duda el punto de partida de las numerosas investigaciones y análisis sobre los estudiantes y el sistema educativo que se llevaron a cabo en el Centro de Sociología Europea y luego en el Centro de Sociología de la Educación y de la Cultura.

La publicación de *Los herederos* parece ser una operación de desencanto. Con base en análisis estadísticos y encuestas, Bourdieu y Passeron subrayan la dimensión parcialmente ilusoria del proceso de democratización escolar. Combinan investigación empírica y análisis abstracto de la institución educativa. Los siguientes trabajos también intentarán combinar la investigación empírica, la encuesta y el cuestionamiento teórico, y deben mucho a las hipótesis y análisis de *Los herederos*, ya se trate de las encuestas de Claude Grignon sobre los colegios de educación técnica (Grignon, 1971), las de Yvette Delsaut sobre la ideología de los estudiantes de letras (Delsaut, 1970), o las que realicé con Robert Castel, Madeleine Lemaire y otros colegas sobre la educación científica superior (de Saint-Martin, 1971). Y es sin duda *La reproducción* lo que completa el establecimiento de la escuela como objeto central del análisis sociológico.

Bourdieu supo aprovechar rápidamente las oportunidades y posibilidades de una nueva investigación. Este fue el caso tanto de las Escuelas Normales Superiores cuando un grupo de alumnos de la Escuela Normal Superior de Ulm llegó al CSE en 1965 para proponer la realización de una encuesta, como de la investigación realizada a partir de un cuestionario insertado en varios diarios y semanarios nacionales y regionales por la Asociación de Estudio para la Expansión de la Investigación Científica en 1969. Esto también explica la naturaleza algo improvisada de algunas encuestas, con cuestionarios preparados apresuradamente, por ejemplo, sobre estudiantes de medicina. No obstante, los cuestionarios fueron probados con frecuencia, precedidos de pre-en-

cuestas, consultas con especialistas, por ejemplo, para el desarrollo de preguntas, que podían ser muy sofisticadas, como las relacionadas con los conocimientos de los músicos durante las encuestas a estudiantes de literatura. Las vacilaciones, el ensayo y el error eran frecuentes, el ritmo era rápido. Es cierto que las tareas administrativas y de gestión no pesaban tanto como ahora sobre la vida de un centro de investigación, que secretarias competentes aseguraban este trabajo y que investigadores y investigadores aprendices podían dedicar su tiempo, su energía, su imaginación a la investigación.

Bourdieu estaba buscando continuamente nuevos métodos de investigación o nuevas técnicas de representación gráfica, lejos de la imagen que prevalece hoy en día de encuestas que se habrían realizado únicamente mediante cuestionarios compuestos de preguntas precisas y de opciones múltiples. Por otra parte, las preguntas y ejercicios propuestos a los estudiantes de letras, más raramente a otros grupos de estudiantes, eran muy diversos; por ejemplo, cuando se trataba de estudiar el interconocimiento, se pedía a los estudiantes que indicaran en un esquema que representaba la sala de clases su lugar y el de los estudiantes que conocían, y que precisaran el modo de conocimiento (de nombre, conversación, actividad común). En la encuesta llamada «vocabulario», se proponía a los estudiantes diferentes tipos de pruebas o de ejercicios, de definiciones de términos, de elección de la buena definición de una palabra entre diferentes definiciones propuestas, o identificar en una frase palabras usadas incorrectamente. Las investigaciones se basaron también en las observaciones de los profesores de la Red y de los estudiantes; así Bourdieu y Passeron (y sin duda otros), por lo menos un momento, han anotado en una hoja aparte sus observaciones cuando hacían pasar los exámenes orales a los estudiantes de licenciatura.

Y, lo que domina en la representación que tengo hoy de estos años en el CSE, es más una abundancia de ideas y de investigaciones, un lanzamiento casi continuo de nuevas investigaciones, a veces un retorno a antiguas investigaciones, un verdadero programa de investigación en sociología de la educación. El «programa» era de hecho revisado, ampliado sin cesar, reorientado aprovechando las oportunidades que se presentaban, elaborado progresivamente.

De hecho, es raro que lo que se ha presentado varios años después, como el proyecto inicial o el programa inicial, se haya concebido así. La cuestión se plantea, por ejemplo, para la investigación sobre las grandes escuelas sobre la cual Bourdieu escribe en *La nobleza de Estado* que el proyecto era desde el principio el de estudiar de entrada el campo de las grandes escuelas. Por otra parte, sería interesante comparar los diferentes relatos del desarrollo de esta encuesta, publicados o no publicados, escritos en diferentes épocas, a principios de los años setenta, en *Actes de la recherche en sciences sociales* en 1987, en *La nobleza de Estado* en 1989. Se vería, por ejemplo, que un elemento importante, la encuesta sobre los alumnos de las Escuelas Normales Superiores realizada en 1965 por iniciativa de un grupo de alumnos literarios y científicos, miembros de lo que entonces se llamaba el cartel de los ENS, que reunía a representantes de la Unión Nacional de Estudiantes de Francia de las cinco Escuelas Normales Superiores, se encuentra relegado progresivamente al estado de información en un anexo sobre «el método» (Bourdieu, 2013, p. 324).

Investigadores o profesores investigadores que pasaban por París solicitaban ser asociados a las investigaciones o se les proponía venir al Centro. Christian Baudelot, entonces agregado de letras clásicas y alumno de la ENS, cuenta que se creía «incapaz de hacer sociología». El año en que siguió “con pasión” el seminario de Bourdieu y Passeron en la ENS, dedicado a la sociología de los estudiantes, fue al final del último seminario a encontrar a Bourdieu para pedirle consejo sobre su orientación profesional. Éste le propuso pasar al Centro de Sociología Europea; Baudelot acudió inmediatamente y a su llegada le fue confiado “lleno de estadísticas que hacer, cálculos de

porcentajes, cuadros que simplificar mediante reagrupaciones, etc.". Así, prosigue Baudelot, "mi primer trabajo, mi primera 'acción' de sociólogo, fue servir de ayudante, de subalterno [*"petite main"*], para Bourdieu y Passeron" (Molle, 2008, p. 42-49).

No eran raros los incentivos para escribir o presentar sus investigaciones. Dos congresos de la Asociación Internacional de Sociología, uno en Evian en 1966 y el otro en Varna (Bulgaria) en 1970, constituyeron ocasiones para presentar las investigaciones fuera del grupo. En Evian, Yvette Delsaut, Claude Grignon, Olgierd Levandowski y yo presentamos ponencias relacionadas con la sociología de la educación. Posteriormente, un número especial de la *Revue française de sociologie* consagrado a la «sociologie de l'éducation» dirigido por Bourdieu y Viviane Isambert-Jamati reunió artículos de los miembros de ambos grupos, el dirigido por Bourdieu y el dirigido por Viviane Isambert-Jamati (Bourdieu e Isambert-Jamati, 1967 y 1968). Creo que, al menos durante esos primeros años, fuimos impulsados por una dinámica colectiva que nos daba seguridad y la sensación de que éramos parte de un grupo innovador, entre pasión por la investigación y forma de compromiso. Sin embargo, las jerarquías estaban fuertemente presentes en el CSE, entre *normaliens* y *non normaliens*,[3] entre parisinos y provincianos o entre hombres y mujeres; y surgieron tensiones. Por otra parte, los fracasos aparentes o reales eran a menudo ignorados en las publicaciones o evocados muy rápidamente en forma de «accidentes» sin una verdadera explicación; algunas investigaciones realizadas no dieron lugar a un informe o a una publicación, por ejemplo, sobre el empleo del tiempo de los estudiantes o sobre los estudiantes de Derecho: otros sólo recogían una tasa muy baja de encuestados.

Al mismo tiempo, la constante confrontación de observaciones, materiales de investigación e interrogaciones teóricas daba lugar a nuevas preguntas e investigaciones. Así, el análisis de una encuesta realizada durante varios años entre los ganadores del concurso general y luego las hojas de calificación conservadas por una profesora de clase preparatoria nos condujo, a Pierre Bourdieu y a mi, a un estudio de los criterios implícitos y explícitos del juicio profesoral que desembocó a su vez en un examen de los obituarios de los alumnos de la Escuela Normal Superior y, de allí, a un estudio de la moral y de las virtudes universitarias (Bourdieu y de Saint-Martin, 1970 y 1975). En esos trabajos había al mismo tiempo intuiciones estimulantes, una elaboración de hipótesis de investigación fecundas y una forma de felicidad en la investigación que podía llevar a generalizar un poco más de lo que permitían los datos de terreno recogidos.

Esta sociología de la educación de los años 1960, que habría que situar en relación con otros trabajos de sociología y de historia de la educación, en particular las investigaciones de Viviane Isambert-Jamati y de su grupo, se centraba sin duda alguna en la escuela en Francia. Sin embargo, desde los primeros trabajos, Bourdieu, Castel y Passeron estaban interesados en la idea de comparar diferentes sistemas de enseñanza y se interesaban por la cuestión de la democratización de la enseñanza en los países entonces socialistas. En *Los herederos*, Bourdieu y Passeron citan explícitamente los trabajos de una socióloga húngara, Zsuzsa Ferge, sobre las oportunidades escolares a escala del grupo familiar, y de un sociólogo polaco, Jan Szczepański, sobre el origen social de los estudiantes en Polonia. Se basan fuertemente en los trabajos del sociólogo inglés Basil Bernstein sobre las diferencias del lenguaje en uso en las diferentes clases sociales. En el libro *Educación, Democracia y Desarrollo* se establecen las reglas del método comparativo en sociología de la educación (Bourdieu y Passeron, 1967); las cuestiones de comparación y de comparabilidad entre diversos sistemas de enseñanza ocupan un lugar central.

3 Nota del traductor: estudiantes o egresados de la Escuela Normal Superior de París.

La gama de temas u objetos de investigación era cada vez más amplia. Después de las primeras encuestas, las investigaciones realizadas por los investigadores reunidos alrededor de Bourdieu y Passeron, se extendieron a los estudiantes de las diferentes facultades (letras, derecho, medicina, ciencias) así como a los alumnos y profesores de las clases preparatorias en las grandes escuelas, después a las grandes escuelas, etc. Preguntaron sobre las funciones desempeñadas por el sistema escolar: reproducción, transmisión de conocimientos, selección, eliminación, clasificación, etc., y sobre las relaciones de competencia y dominación existentes entre las diferentes instituciones de enseñanza, así como sobre las relaciones entre el sistema escolar y el mercado laboral. A finales de la década de 1960 y principios de la de 1970 se llevó a cabo una amplia encuesta colectiva sobre las grandes escuelas que forman parte del conjunto de las instituciones de enseñanza superior, que movilizó durante varios años a más de quince investigadores y estudiantes investigadores entre los cuales estaban Christian Baudelot, Noëlle Bisseret, Patrick Champagne, Claude Grignon, Victor Karady, Henri Le More, Pascale Maldidier y Dominique Schnapper. La investigación permitió diseñar y analizar un espacio de instituciones (grandes escuelas, universidades, institutos universitarios de tecnología, pequeñas escuelas) y de actores que era a la vez un espacio de posiciones y un espacio de tomas de posición, lo que Bourdieu llamó un campo. El campo de las instituciones de educación superior estaba atravesado por conflictos y luchas entre las diferentes instituciones para obtener el mayor reconocimiento y legitimidad en la definición y formación de los poseedores de las posiciones de poder.

Después de las investigaciones más bien centradas en los estudiantes de diferentes instituciones de enseñanza superior, que tenían en cuenta la transmisión y el patrimonio culturales, nuevas investigaciones se interesaron por la familia como empresa de transmisión cultural y por las estrategias educativas. Así, Jean-Claude Combessie emprendió en 1967 una investigación sobre los padres de alumnos de la Academia de Orléans (Combessie, 1969); poco después, Jean-Claude Chamboredon e Yves Prévot estudiaron las actitudes de las familias de París y de los suburbios con respecto a la escuela de párvulos (Chamboredon y Prévot, 1973).

Bajo el impulso de Bourdieu y Passeron existió a principios de los años 1960 un "Grupo de sociología de la educación" en el Centro de Sociología Europea, pero sus huellas se pierden un poco después en los informes de encuestas y otras publicaciones. El *Estado de las investigaciones* del Centro de Sociología Europea publicado en 1972, poco después de la escisión entre Raymond Aron y Pierre Bourdieu, y la salida de Jean-Claude Passeron a la universidad París VIII, no lo menciona. Establecido por Patrick Champagne, a ruegos de Bourdieu y bajo su estrecha dirección, este *Estado de las investigaciones*, sin embargo, presentaba, además de las investigaciones en curso, una retrospectiva de las investigaciones realizadas en el CSE desde su fundación. La "sociología de la educación" aparece solamente en el índice por "entradas tradicionales" al final del folleto. El *Estado de las investigaciones*, elaborado con el deseo de poner de manifiesto la interdependencia que existía en la concepción y realización de las investigaciones entre las diferentes investigaciones y los distintos investigadores, distinguía cuatro grandes líneas de investigación: "sociología de la reproducción cultural", "sociología de la difusión cultural", "sociología del poder" y "sociología de las estrategias económicas". No se trataba de un informe de actividades para una institución supervisora, sino de un folleto impreso de 62 páginas concebido para hacerse conocer y reconocer por los pares en Francia y en el extranjero como la "vitrina" del CSE (el folleto tuvo una amplia difusión y existe una versión en inglés). No existe "sociología de la educación" como tal en este *Estado de las investigaciones*, donde se rechazan las divisiones tradicionales y las clasificaciones por dominios. Sin embargo, ella estaba muy presente en la mente de Bourdieu, de los profesores, de los investigadores y de los estudiantes que trabajaban entonces con él o a su alrededor. Se verá

un indicio significativo en el hecho de que, en 1970, cuando a raíz de la ruptura entre Aron y Bourdieu[4] se crea en la EPHE [École Pratique des Hautes Études] un nuevo centro de investigación asociado al CNRS[5], que Bourdieu dirigía, al que se le da el nombre de Centro de Sociología de la Educación y de la Cultura (CSEC).[6]

Mayo de 1968

Esta sociología de la educación no quedaba al margen de las transformaciones políticas, sociales, intelectuales y científicas ocurridas en los años sesenta, aunque a veces el grupo podía parecer distante de las iniciativas externas y de otros grupos y centros de investigación en ciencias sociales. El movimiento de mayo de 1968 sacudió al CSE, y Bourdieu no permaneció indiferente. En efecto, inició el Manifiesto, llamando a "la organización de Estados Generales de la enseñanza y de la investigación", firmado por cerca de 80 profesores e investigadores entre los cuales la mayoría eran los miembros del CSE, muchos allegados, colegas y amigos de uno u otro de los miembros del CSE, algunos grandes nombres: Jacques Derrida, Jacques Le Goff, Paul Ricoeur, Pierre Vidal-Naquet, aunque pocos sociólogos externos al CSE.[7] Bourdieu participó luego en la gran manifestación del 13 de mayo. También alentó y estimuló la redacción de más de 40 documentos o pequeños expedientes redactados por varios miembros del CSE que trabajaron allí con el objetivo de contribuir a la reflexión de los estudiantes y profesores en torno a algunos de los temas entonces debatidos. Entre ellos, destacamos "Algunas indicaciones para una política de democratización" (No. 1), "De las humanidades a la ciencia y a la enseñanza racional de las culturas antiguas" (No. 5), "Prerrequisitos sociológicos a toda pedagogía" (No. 6), "Agregación y sistema de valores tradicionales" (No. 12), "El mito de la democratización: comparación de las probabilidades de acceso a la enseñanza superior en 1961-1962 y 1965-1966" (No. 16), "Las funciones sociales de la disertación y la invención de nuevas formas de control de los conocimientos" (No. 29). Estos documentos, basados en los resultados de las encuestas realizadas, describían las disfunciones de la enseñanza tradicional, insistían en los excluidos del sistema de enseñanza y de la universidad, llamaban la atención sobre el peso de la pedagogía y hacían propuestas bastante precisas; trataban de establecer el vínculo entre la actividad de investigación y el compromiso de militantes y estudiantes. La obra *Los herederos* conoció por otra parte una difusión bastante fuerte entre los militantes: en efecto, se utilizó para una crítica radical de la universidad como institución de reproducción del orden social establecido y para denunciar el carácter burgués de la enseñanza superior (Masson, 2005).

Bourdieu tenía también, sin duda, reservas con respecto al movimiento de mayo: como muy a menudo, él estaba dividido, incluso tensionado. Oscilaba entonces entre, por una parte, simpatía, apoyo a los estudiantes movilizados y revueltas a los que le unía un sentimiento de rebelión contra el orden universitario, y por otra parte distancia, incluso desconfianza, por esta revuelta y por el espontaneísmo. Jean-Claude Passeron relata que "en las noches de la primavera de 1968", se encontraba con Bourdieu "en tales cafés de ajedrecistas abiertos hasta tarde en la noche y alejados de las manifestaciones de calle y de las AG [Asambleas Generales] de universidades,

---

4 Para un intento de explicar esta ruptura, véase Joly (2015). Si bien la distancia entre Aron y Bourdieu aumentó desde la publicación de *Los herederos*, lo que fue el detonante de esta ruptura fue el hecho de que Aron había dado la dirección del CSE rue de Tournon para el "Comité para la defensa y renovación de la universidad francesa", publicada en *Le Figaro* del 11 de junio de 1968.

5 Siglas para *Centre national de la recherche scientifique* (Centro Nacional de la Investigación Científica)

6 Bourdieu lo dirigió hasta que Jean-Claude Combessie y yo fuimos nombrados directores en 1984. El Centro de Sociología Europea no estaba entonces asociado con el CNRS; no se puede comprender la historia de la investigación y las encuestas sin darle un lugar a la historia de las instituciones y los centros de investigación. Fue sólo en 1998, después de haber absorbido el Centro de Sociología de la Educación y Cultura, que el CSE fue reconocido por el CNRS.

7 Entre los firmantes figuraban Joffre Dumazedier, Lucien Goldman, Claudine Herzlich y Michel Verret.

donde se ocupaba la mayoría de los miembros del Centro de sociología europea" para terminar la redacción de *El oficio de sociólogo*. Bourdieu era según él "de un humor invariablemente hostil a los pequeños profetas del 'socialismo o barbarie', como de todos los 'intelectuales proletaroides' y sociólogos comprometidos en las gacetas o los salones de izquierda" (Passeron, 2003, p. 73).

Mucho después de mayo del 68, en el último capítulo de la obra *Homo Academicus*, publicada en 1984, se revela sin duda más explícitamente el escepticismo y la ambigüedad de Bourdieu frente al movimiento de mayo; ofrece la explicación más completa que ha propuesto de lo que él llama "un momento crítico" o incluso "la crisis", analizando de modo profundo las transformaciones, los desfases ocurridos, en particular, en el mundo universitario, la devaluación de los títulos, pone de relieve la sincronización de las crisis latentes de diferentes campos, denunciando al mismo tiempo "las ilusiones de la espontaneidad", pero ignorando un poco, me parece, la amplitud, la fuerza y el peso de los actores en este movimiento (Bourdieu, 2008, pp. 207-248).

Factores de cambio y fuerzas de inercia del sistema escolar

Mayo 68 dio un nuevo impulso a las investigaciones sobre la educación llevadas a cabo en el CSE y luego en el CSEC; desde 1969, las investigaciones sobre las transformaciones del sistema de enseñanza se convierten en el centro de las preocupaciones de varios de los investigadores que trabajan con Bourdieu. A principios del verano de 1969, la Asociación de Estudio para la Expansión de la Investigación Científica (AEERS, por sus siglas en francés) propuso a Bourdieu que procediera al análisis de una amplia "consulta nacional" sobre el sistema de enseñanza realizada con el concurso de la prensa. La investigación se basó principalmente en el análisis de un cuestionario incluido a petición de la AEERS en un gran número de diarios y semanarios[8] en agosto y septiembre de 1969 (*L'Humanité* y *Le Parisien libéré* no publicaron entonces el cuestionario, lo que sin duda contribuyó a acentuar la fuerte subrepresentación de las clases populares en la encuesta). El cuestionario, que contenía 20 preguntas sobre el desarrollo del año escolar, la situación de la enseñanza, las transformaciones del contenido de los métodos de enseñanza y de la organización universitaria, la formación, la selección y la remuneración de los docentes, las relaciones entre los profesores, los padres de alumnos y los alumnos o estudiantes, las competencias de las diferentes categorías de agentes, las funciones asignadas a la escuela (preparación del oficio, inculcación de una formación moral, etc.), la política en los centros escolares, la prolongación de la escolaridad obligatoria, la ayuda a la enseñanza privada, etc.), iba precedido de un texto, más o menos largo según los diferentes órganos de prensa, que presentaba la encuesta como una "verdadera consulta nacional" sobre un tema capital organizado "gracias a la ayuda voluntaria de la prensa" por la Asociación de Estudio para la Expansión de la Investigación Científica, "movimiento independiente y sin ánimo de lucro".

En el Centro de Sociología Europea se realizó el recuento y la utilización estadística de la encuesta, que suscitó unas 12,000 respuestas. Pierre Bourdieu, Luc Boltanski, Yvette Delsaut, Pascale Maldidier y yo constituimos un grupo de trabajo que coordinó explotación y análisis. La muestra era "espontánea", y al mismo tiempo no representativa de la población, ni siquiera de los profesores o de los padres de alumnos. La encuesta no permitió describir la situación de la opinión pública en 1969 sobre el sistema educativo y los cambios que lo habían afectado. Como si se tuviera una propensión a influir sobre el destino de la institución tanto más grande cuanto más peso se tiene, los lectores de la prensa solicitados habían respondido tanto más a esta "consulta"

8 A saber: *L'Alsace, L'Aurore, Le Bien public, Combat, La Croix, La Dépêche du Midi, Les* Échos, *L'Éducation nationale, L'Est républicain, L'Express, Le Figaro, France-Soir, Le Monde, Le Nouvel Observateur, La Nouvelle République du Centre-Ouest, Ouest-France, Paris-Jour, Paris-Presse, Pour l'enfant vers l'homme, Le Progrès de Lyon, Le Provençal, L'Union, La Voix du Nord.*

que se sentían más legitimados para hablar del sistema educativo y que estaban más directamente interesados en su funcionamiento. La muestra "espontánea" reunía así a todos los que, como partes interesadas, estimaban tener voz y que se sentían justificados para expresar una opinión autorizada sobre el sistema educativo. El análisis de la estructura de la muestra espontánea de los encuestados, donde los diferentes grupos estaban representados en proporción a su pretensión de actuar sobre el sistema de enseñanza, constituía una aportación importante al conocimiento del grupo de presión auto-legitimado que luego ha influido, en todos los niveles, en las orientaciones del sistema; de este modo, permitía comprender el devenir ulterior del sistema. Por ejemplo, la "gran mayoría" de los encuestados deseaba la supervivencia de los concursos de contratación, la introducción de la selección, el mantenimiento de las grandes escuelas, el refuerzo de la enseñanza orientada hacia la cultura general y hacia la preparación para el oficio, etc.

Esta amplia encuesta, de hecho absolutamente no conforme a lo que entonces podía considerarse en el CSE como parte de una investigación sociológica o del "oficio de sociólogo", no dio lugar a una obra o a una publicación de síntesis; suscitó, no obstante, una reflexión y una incitación a nuevas investigaciones decisivas, ya se trate de las investigaciones ya mencionadas sobre la fabricación de la opinión pública (Bourdieu, 1977), la defensa del cuerpo universitario (Bourdieu, Boltanski y Maldidier, 1971), las estrategias de reconversión (Bourdieu, Boltanski y de Saint-Martin, 1973) o incluso el desclasamiento (Bourdieu, 1978). Es la paradoja de una investigación, aparentemente abandonada, que rara vez se menciona en las publicaciones de Bourdieu y de los investigadores asociados, y que sin embargo suscitó o irrigó un gran número de nuevas investigaciones.

Conclusión

Las investigaciones y trabajos de sociología de la educación llegan muy pronto en el itinerario de Bourdieu, pero sólo después de las investigaciones sobre Argelia o sobre el Béarn. Sin embargo, a menudo han desencadenado otras investigaciones, y constituyen una clave indispensable para comprender y explicar el trabajo sociológico y la obra de Bourdieu. Muy presentes y predominantes durante muchos años en los debates y los trabajos, son a menudo poco conocidos, con la excepción sin duda de *Los herederos* y de *La reproducción*. No obstante, son recordados, por ejemplo, por Jacques Bouveresse y Daniel Roche, organizadores de dos jornadas en el Collège de France en junio de 2003, que señalan en su introducción "la contribución determinante que Bourdieu ha aportado a la sociología del sistema escolar" y que la sitúan entre los ejes principales de estas jornadas. Sin embargo, es más a menudo en torno a otras contribuciones de Bourdieu, que van de la sociología económica a la sociología del trabajo, al Estado, a los intelectuales, a la política o a la ciencia, que se discute actualmente.

Sin embargo, si ha parecido útil evocar aquí estas encuestas en sociología de la educación, que Bourdieu ha realizado la mayoría de las veces con otros, es con la preocupación de contribuir a la historia social de la fabricación y de la realización de estas encuestas, y porque éstas permiten comprender un poco lo que animaba en los años 1960 a Bourdieu, Passeron y a numerosos profesores, investigadores y estudiantes que contribuyeron a la elaboración de un nuevo enfoque sociológico sobre la educación.

REFERENCIAS

Bouhedja, S. (2003). 'Il était un parmi les dix'. Autour de l'enquête sur les camps de regroupement dans Le déracinement. *Awal: Cahiers d'études berbères*, 27-28, 287-293.

Bourdieu, P. (1966). L'école conservatrice, les inégalités devant l'école et devant la culture. *Revue française de sociologie*, *7*(3), 325-347. http://doi.org/10.2307/3319132

Bourdieu, P. (1967). Systèmes d'enseignement et systèmes de pensée. *Revue internationale des sciences sociales*, 19(3), 367-388. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000018693_fre.locale=es

Bourdieu, P. (1977). Questions de politique. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 16, 55-89. https://doi.org/10.3406/arss.1977.2568

Bourdieu, P. (1978). Classement, déclassement, reclassement. *Actes de la recherche en sciences sociales. Le déclassement*. 4, 2-22. https://doi.org/10.3406/arss.1978.2613

Bourdieu, P. (2008). *Homo academicus*. Siglo XXI.

Bourdieu, P. (2013). *La nobleza de Estado. Educación de élite y espíritu de cuerpo*. Siglo XXI.

Bourdieu, P., & de Saint-Martin, M. (1970). L'excellence scolaire et les valeurs du système d'enseignement français. *Annales*, *25*(1), 147-175. https://doi.org/10.3406/ahess.1970.422204

Bourdieu, P., & de Saint-Martin, M. (1975). Les catégories de l'entendement professoral. *Actes de la recherche en sciences sociales*, *1*(3), 68-93. https://doi.org/10.3406/arss.1975.3413

Bourdieu, P. & Isambert-Jamati, V. (1967). Sociologie de l'éducation (I). *Revue française de sociologie*, *8*(1). www.persee.fr/doc/rfsoc_0035-2969_1967_hos_8_1_2976.

Bourdieu, P. & Isambert-Jamati, V. (1968). Sociologie de l'éducation (II). *Revue française de sociologie*, *9*(1). www.persee.fr/issue/rfsoc_0035-2969_1968_hos_9_1

Bourdieu, P. & Passeron, J-C. (2007). *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Siglo XXI.

Bourdieu, P. & Passeron, J-C. (2018). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema educativo*. Siglo XXI.

Bourdieu, P. & Passeron, J.-C. (1967). La comparabilité des systèmes d'enseignement. En R. Castel & J.-C. Passeron, *Education, développement, et démocratie*. (pp. 21-58). Mouton.

Bourdieu, P. & Sayad, A. (2017). *El desarraigo. La violencia del capitalismo en una sociedad rural*. Siglo XXI.

Bourdieu, P., Boltanski, L., & Maldidier, P. (1971). La défense du corps. *Information sur les sciences sociales*, 10(4), 45-86. https://doi.org/10.1177/053901847101000403

Bourdieu, P., Boltanski, L., & de Saint Martin, M. (1973). Les Stratégies de Reconversion: Les Classes Sociales et le Système d'Enseignement. *Information sur les sciences sociales*, *12*(5), 61–113. https://doi.org/10.1177/053901847301200503.

Bourdieu, P., Passeron, J-C., & de Saint-Martin, M. (1965). *Rapport pédagogique et communication*. Mouton.

Bourdieu, P., Passeron, J-C., & Éliard, M. (1964). *Les Étudiants et leurs études.* Mouton.

Bouveresse, J., & Roche, D. (2004). *La Liberté par la connaissance, Pierre Bourdieu 1930-2002*. Odile Jacob.

Castel, R., & Passeron, J.-C. (1967). *Education, développement, et démocratie*. Mouton.

Chamboredon, J.-C. & Prévot, J. (1973). Le 'métier d'enfant'. Définition sociale de la prime enfance et fonctions différentielles de l'école maternelle. *Revue française de sociologie, 14*(3), 295-335. https://doi.org/10.2307/3320469.

Combessie, J.-C. (1969). Education et valeurs de classe dans la sociologie américaine. *Revue française de sociologie*, *10*(1), 12-36. https://doi.org/10.2307/3320374.

Delsaut, Y. (1970). Les opinions politiques dans le système des attitudes: les étudiants en lettres et la politique. *Revue française de sociologie*, *11*(1), 45-64. www.persee.fr/doc/rfsoc_0035-2969_1970_num_11_1_1612

Fierheller, G. (2014). *Do not fold, spindle or mutilate : the 'hole' story of punched cards*. Stewart Publishing & Printing.

Grignon, C. (1971). *L'Ordre des choses. Les fonctions sociales de l'enseignement technique*. Éditions de Minuit.

Joly, M. (2015). Excellence sociologique et 'vocation d'hétérodoxie': Mai 68 et la rupture Aron-Bourdieu. *Revue d'histoire des sciences humaines,* 26, 17-44. https://doi.org/10.4000/rhsh.2001

Masson, P. (2005). Premières réceptions et diffusions des *Héritiers* (1964-1973). *Revue d'Histoire des Sciences Humaines, 2*(2), 69-98. https://doi.org/10.3917/rhsh.013.0069

Masson, Ph. (2001). La fabrication des *Héritiers*. *Revue française de sociologie*, 42(3), 477-507. http://doi.org/10.2307/3323030

Molle, G. (2008). Une rencontre avec Christian Baudelot et Stéphane Beaud. *Idées* économiques *et sociales*, *4*(154), 42-49. https://doi.org/10.3917/idee.154.0042

Moulin, R., & Veyne, P. (1996). Entretien avec Jean-Claude Passeron. Un itinéraire de sociologue. *Revue européenne des sciences sociales*, 34(103), 275-354. https://www.jstor.org/stable/40370146.

Passeron, J.-C. (2003). Mort d'un ami, disparition d'un penseur. En P. Encrevé & R. M. Lagrave, *Travailler avec Bourdieu*. (pp. 17-90). Flammarion.

Passeron, J.-C. (2004). Le sociologue en politique et *vice versa*: enquêtes sociologiques et réformes pédagogiques dans les années 1960. En J. Bouveresse y D. Roche, *La Liberté par la connaissance, Pierre Bourdieu 1930-2002*. (pp. 15-104). Odile Jacob.

Passeron, J.-C. & de Saint-Martin, M. (1964). *Les Étudiants en médecine.* Centre de sociologie européenne

---

Autora

Monique de Saint-Martin. (Francia, 1940) es Directrice d'études en la École des hautes études en sciences sociales (EHESS). Por casi treinta años, a partir de 1963, colaboró con Pierre Bourdieu, quien fue su director de tesis (1968). Durante ese periodo fue coautora, con Pierre Bourdieu, de diversos trabajos que constituyen piezas claves en varias de las principales obras de éste último, especialmente La distinción (1979) y La nobleza de Estado (1989). Es especialista de la sociología de la educación, de las élites, de las grandes écoles y del patronato. Recientemente, realizó investigaciones internacionales en torno a la noción de "fronteras sociales".

Traductor

Sergio Lorenzo Sandoval Aragón. (México, 1963) desde 1990 es Profesor Investigador en la Universidad de Guadalajara (México). Doctor en Ciencias Sociales, especialidad Sociología (2003). En 2000 siguió el curso de Pierre Bourdieu en el Collège de France y su seminario en la EHESS. Desde 2007 es miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Ha desarrollado investigaciones en educación, sociología económica y cultural, así como en epistemología de las ciencias sociales. Catedrático del Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio (México). Recientemente tradujo del alemán el artículo Reflexividad narcisista y reflexividad científica, de Pierre Bourdieu.

Disposiciones, prácticas educativas y habitus. Posibles trayectorias de los egresados de Prepa en Línea

Dispositions, educational practices and habitus. Possible trajectories of the graduates of Prepa en Línea

Eva María Galán Mireles

runas
Journal of Education & Culture

RESUMEN

Por deseo o necesidad de continuar estudios de bachillerato, en México existe desde 2014 un servicio de modalidad a distancia como una opción para hacerlo. Los estudiantes inscritos comienzan la producción y reproducción de prácticas sociales y educativas promovidas de manera bidireccional, es decir desde, para y en el campo educativo específico, así como; desde, para y a través de los agentes involucrados, incorporando y/o ajustando (en distintos niveles acorde con sus capitales) predisposiciones que al egreso los posicionan/reposicionan con posibilidad de continuar su trayectoria social y educativamente. Con apoyo en la Teoría de la Economía de las Prácticas Sociales (TEPS) de Pierre Bourdieu, se establece como objetivo analizar la reconversión de los capitales de los estudiantes e implicaciones futuras a partir de su tránsito en Prepa en Línea, y se propone en un análisis crítico-reflexivo. Bajo este esquema, la posición/reposición que ocupan al término del plan de estudios, es distinta a la inicial. Por consiguiente, la protensión les permite trazar posibles trayectorias de su futuro inmediato, mismas que se pueden apreciar como: a) de superación (como aspiraciones a estudiar la licenciatura); b) de extensión (seguir estudiando en la modalidad virtual); c) de adaptación (para ajustar su ruta como el deseo de ingresar a la modalidad presencial); d) de ubicación (ingresar por una razón -académica, laboral, económica, familiar, etc.- y alcanzarla), y e) de retroceso (al no identificar ninguna utilidad o ajuste después de estar inmersos en Prepa en Línea).

Palabras clave: disposiciones; prácticas sociales; habitus; reposicionamiento; trayectoria

ABSTRACT

By desire or need to continue high school studies, in Mexico since 2014 there has been a distance mode service as an option to do so. The enrolled students begin the production and reproduction of social and educational practices promoted in a bidirectional way, that is, from, to and in the specific educational field, as well as; from, for and through the agents involved, incorporating and / or adjusting (at different levels according to their capitals) predispositions that position / reposition them upon graduation with the possibility of continuing their social and educational trajectory. With support from Pierre Bourdieu's Theory of the Economy of Social Practices (TEPS), the objective is to analyze the reconversion of students' capital and future implications from their transition to Prepa en Línea, and is proposed in a critical-reflective analysis. Under this scheme, the position / replacement they occupy at the end of the study plan is different from the initial one. Consequently, the protection allows them to trace possible trajectories of their immediate future, which can be seen as: a) improvement (as aspirations to study the degree); b) extension (continue studying in virtual mode); c) adaptation (to adjust their route as the desire to enter the face-to-face modality); d) location (entering for a reason - academic, work, economic, family, etc. - and reaching it), and e) setback (by not identifying any utility or adjustment after being immersed in Prepa en Línea).

Keywords: dispositions; social practices; habitus; repositioning; trajectory

INFORMACIÓN:
http://doi.org/10.46652/runas.v2i4.52
ISSN 2737-6230
Vol. 2, No. 4, 2021. e21052
Quito, Ecuador

Enviado: octubre 17, 2021
Aceptado: diciembre 04, 2021
Publicado: diciembre 14, 2021
Sección Dossier | Peer Reviewed
Publicación continua





AUTORA:
Eva María Galán Mireles
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo - México
eva_galan@uaeh.edu.mx

CONFLICTO DE INTERESES
La autora declara que no existe conflicto de interés posible.
FINANCIAMIENTO
No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.
AGRADECIMIENTO
N/A
NOTA
El artículo no se desprende de un trabajo anterior.

PUBLISHER



1. INTRODUCCIÓN

Como punto de partida del objeto de estudio, en relación a las disposiciones, prácticas educativas y habitus. Posibles trayectorias de los egresados de Prepa en Línea, se toma a la edad en el entendimiento de que un cuerpo biológico incorpora recursos desde el primer segundo de vida bajo la relación tiempo/edad, incorporando de manera inmediata disposiciones que se vinculan directa o indirectamente con el día en el que nace, la familia en la que nace, el nombre que se le impone, el apellido que llevará a lo largo de la vida, el país en el que nace, la colonia donde vive, los amigos que conoce, la escuela en la que es inscrito, los valores que se le inculcan, las costumbres, la ideología, la religión, etc.

Estos acontecimientos pueden ser comparados con otros de acuerdo con el establecimiento de un marco de referencias como ejemplo práctico, se puede exponer la importancia que tuvo ingresar a la primaria por primera vez llevado por lo padres, uniformado, con seis años y el ingreso a la preparatoria virtual, ingresar a la plataforma, casado y con hijos; tales sucesos tienen como marco de referencia el ingreso a un nuevo sistema educativo, sin embargo, la importancia y el significado están en relación de la cronología. Inclusive en relación con la madurez que justifica la decisión, en el primer caso, es tomada por lo padres y en el segundo, por el propio individuo o por lo menos interpretados de esta manera o sujetos a interpretaciones alternativas ya sea por otros o por uno mismo (Berger, 2003).

Se puede atribuir que la edad se representa por los años cumplidos de un individuo, también conocida como edad cronológica o biológica. En esta existe una relación entre el tiempo y biografía, sin embargo, en esta temática entran en juego otras definiciones, prenociones y/o nociones de este concepto que permiten perspectivas distintas de abordaje. Entre las mencionadas prenociones y nociones de la edad se encuentra la categoría de edad social, que se fundamenta en las estructuras de comportamiento social, por ejemplo; la edad para votar oficialmente en un país, la edad para ingresar a un sistema educativo, la edad ideal para casarse o tener hijos, la edad para jubilarse, etc. De esta manera, se van construyendo categorías clasificatorias que regulan las prácticas sociales y están en concordancia con una región, una época y/o una población (espacio social), por lo que además son dinámicas y pueden ser ajustadas a nuevas necesidades (Lenoir, 1993).

Entre los abordajes que Bourdieu (1999) hace respecto al concepto el *habitus* se puede mencionar como “capacidad natural de adquirir capacidades no naturales, arbitrarias” (p. 181) que asu vez se vincula con el tratamiento que este autor le otorga a las disposiciones que se adquieren a través de la interiorización al respecto de ciertas condiciones sociales y económicas en una trayectoria definida por el campo generando percepciones, apreciaciones y acciones en, y de los agentes, dicho sea de paso condicionan la adquisición posterior de nuevas disposiciones (Bourdieu, 2001).

La anterior definición, da pie a mencionar la noción que el mismo autor le otorga a las predisposiciones como “una tendencia, una propensión o una inclinación” (Bourdieu, 2001, p. 28), para reconocerlas en un conjunto de disposiciones internas que son a la vez condicionadas socialmente, según y a partir de condiciones objetivas se desprenden prácticas que lo actualizan o lo moldean y se reorganiza las situaciones presentadas sucesivamente en el desarrollo de biografías específicas.

Por lo tanto, es posible señalar a la edad como una predisposición que tiende a operar como capital social para la elección y trayectoria que toma una persona ante las situaciones que se le presentan, sin olvidar que dicha elección es bidireccional, es decir, que su ingreso a un campo específico depende también de las propias condiciones de éste para ser elegido o no. La edad, que, si bien permite la separación entre las dimensiones; biológicas, sociales, culturales, escolares, etc., están entrelazadas para dar funcionalidad al concepto, más aún, cuando se establecen las coordenadas biográficas de los sujetos de estudio, es decir, los acontecimientos que se le presentan tienen un significado vinculado con la cronología y la importancia que éste le otorga (Berger, 2006).

Al respecto, el abordaje de la edad como una categoría de la práctica social permite identificar desde los orígenes de la sociología como disciplina científica, su inexorable vínculo con las relaciones pre/establecidas entre el sujeto, el contexto y la sociedad en la que se practican. Lo que convierte en una necesidad para el investigador del fenómeno social, concebir y definir tanto las relaciones como las categorías que se presentan y que dependen de las percepciones de los sujetos que las producen y reproducen, sin olvidar las percepciones que tenga el investigador (Lenoir, 1993).

Al ser el problema de orden social, es concebido por la población que lo produce, es necesario otorgar criterios clasificatorios que lo delimite, ya sea de orden biológico o social como; el sexo, el tipo de sangre, la edad, la clase social, entre otras. Al respecto es la edad un criterio medular para concebir y definir las características de los estudiantes de Prepa en Línea, (que es un servicio de bachillerato virtual de la Secretaría de Educación Pública en México). Es la edad una de las posibles predisposiciones que hacen elegible y elegir la modalidad no presencial por parte del aspirante de Prepa en Línea y que funciona como criterio de distribución operatoria para este servicio de bachillerato, que tiene implicaciones de reconversión social y educativa que incorpora en los estudiantes nuevas estructuras cognitivas y evaluativas que ajustan el habitus.

Una vez que se identifica el promedio de éstos en relación con la trayectoria escolar irregular (se entiende a la "trayectoria escolar irregular" aquella en la que un estudiante que por alguna causa dejó de estudiar por un tiempo indeterminado alguno de los grados educativos y que posteriormente se reincorpora para continuar su formación académica), lo que les otorga un perfil social/escolar particular (que un estudiante del mismo nivel en modalidad presencial con trayectoria regular, no contaría con las mismas posibilidades de toma de decisiones en cualquier dimensión en el desarrollo social y humano que se les presente). Es posible construir a partir de las predisposiciones adquiridas con anterioridad, así como, producir-reproducir-producir las condiciones que les permitan mantenerse en esta opción educativa y trazar las posibles trayectorias futuras ya sea continuar con sus estudios superiores o elegir una trayectoria laboral que los inserte en el campo social o bien mejorar sus condiciones laborales o ninguna de las anteriores.

Como particular de esta investigación, esta categoría aún puede subdividirse o relacionarse con otras y es así como se identifica a la edad escolar que refiere a la edad biológica institucionalizada como un requisito de ingreso a un sistema educativo, por lo que de alguna manera, regula el ingreso y la trayectoria de los estudiantes, así como permite la categorización entre aquellos que

cumplen o no cumplen con dicho requisito (Cerón, 2008), para este caso particular, en relación con la trayectoria escolar regular y la trayectoria escolar irregular.

Al referirse específicamente a la población objeto de esta investigación, la edad biológica puede relacionarse estrechamente a la edad social, ejemplo claro de ello, es la edad como requisito para ingresar a la educación primaria que de acuerdo con la Secretaría de Educación Pública es de seis años cumplidos al año que corre a la solicitud de ingreso (Secretaría de Educación Pública, 2020); mientras que la edad requerida para ingresar al nivel medio superior por la misma institución, es de 15 a 18 años de acuerdo con el Marco Curricular Común que lo regula (Acuerdo 09/09/14, 2014). Con esta perspectiva se podría asegurar que se vinculan ambas nociones de edad para regular, producir y reproducir las prácticas sociales y en este caso educativas.

Sin embargo, esta categorización institucionalizada, conlleva la distinción más precisa entre la edad biológica y la edad social, que si bien en lo anteriormente mencionado propone un orden legítimo de comportamiento divisional entre las prácticas sociales/educativas entre un niño, joven, adulto y adulto mayor; también son ajustadas y se pueden identificar dinámicas diferentes a las propuestas por las instituciones, además de depender de las necesidades; temporales, contextuales y sociales:

> No se puede tratar "la edad" de los individuos como una propiedad independiente en el contexto en el que se adquiere sentido, y eso es tanto más cuanto que la fijación de una edad es producto de una lucha que enfrenta a las diferentes generaciones (Lenoir, 1993, p. 65).

Si bien es cierto, a cada edad etaria le corresponde una estructura con características sociales, ha sido la etapa de la "juventud" objeto de luchas históricamente, al respecto, Pierre Bourdieu comenta que "las clasificaciones por edad (y también por sexo o, claro, por clase...) vienen a ser una forma de imponer límites, de producir un orden en el cual cada quien debe mantenerse, donde cada quien debe ocupar su lugar" (Bourdieu, 1990, p.119). Esta declaración se vuelve un poco controversial al recordar que la edad promedio que tienen los estudiantes de Prepa en Línea, no cumple con la edad establecida de manera arbitraria por el Estado, al mismo tiempo, vuelve interesante esta investigación para detectar los ajustes en las prácticas sociales actuales.

Es cierto que a partir de la Era de la globalización muchas estructuras sociales han tenido que enfrentar diversas adecuaciones, por ejemplo, el ver a una persona soltera/o a los 30 años era visto como "quedada/o", sin embargo, en la actualidad es considerado fácilmente como alguien joven aún, por lo que la relación entre conceptos de viejo y joven es muy variable y puede ser objeto también de manipulación dependiendo el interés que se tenga (Bourdieu,1990). Al respecto, esa relación frágil existente entre la edad social y la edad biológica sostiene la demanda de estudiantes mayores de 20 años, en el servicio de Prepa en Línea de acuerdo con los informes oficiales de este servicio presentados de manera pública (Secretaría de Educación Pública, 2017-2019) durante las cohortes generacionales promovidas, además de revelar las demandas sociales que exige el campo laboral cada vez es más competido.

Las instituciones educativas a través de sus programas habilitan las competencias de sus estudiantes, además, al término satisfactorio del mismo, otorgan un documento oficial que

certifica dichas competencias, aunque a ciencia cierta no sea una garantía de ocupar un lugar en el campo laboral, considerando la existencia de otros factores que influyen en dicha apuesta de los estudiantes; al respecto "el desfasamiento que existe entre las aspiraciones favorecidas por el sistema escolar mediante todos los efectos [...] y la posibilidad que otorga realmente es la causa de desilusión y del rechazo colectivos que se oponen a una adhesión colectiva" (Bourdieu, 1990, p. 123).

Por otra parte, los estudiantes de Prepa en Línea tienen aspiraciones en los distintos campos (sociales, laborales, personales, familiares, culturales, económicos, etc.) y como ejemplo se comparte el siguiente: con independencia de las posibilidades que adquieren de acceder a un campo laboral determinado, encontrarán competencia con los egresados del bachillerato presencial que no decidan continuar sus estudios de nivel superior e ingresar a un empleo formal, así como, si ellos decidieran continuar también encontrarían competencia con los estudiantes de nivel superior en cualquier modalidad que puedan continuar. Por lo que, en esta etapa etaria, al poner en juego una de las definiciones sociales más importantes, esa "Nobleza de estado" con la posibilidad de continuar sus estudios a nivel superior y "estrategias de reproducción social" como la herencia posible para sus hijos al aspirar por lo menos al mismo nivel escolar que ellos hayan alcanzado, mediante la adquisición de un certificado y en la antesala de la elección de una profesión.

Para la investigación, esta etapa escolar (bachillerato), se ubica como una etapa promotora de la independencia del ser humano; por ejemplo, en la toma de decisiones y la resolución de problemas, que se encuentran relacionadas implícitamente y explícitamente con las condiciones de vida, la oferta de trabajo, tiempo disponible, etc., (Bourdieu, 1990), además de develar las presentes y futuras inclinaciones y preferencias profesionales, laborales, sociales de los agentes educativos, además de posibilitar la integración e interacción con un grupo socio-profesional y socio-cultural específico que, si bien se fomenta en esta etapa, trasciende a lo largo de la vida.

En contraste, se pone énfasis en la relevancia que adquiere esta etapa escolar en la modalidad no presencial, pues es necesario recordar el perfil de los estudiantes de ésta, caracterizada por no contar con una trayectoria escolar regular, edad desfasada a la institucionalizada, condiciones sociales diversas (ser casado/a, tener hijos, trabajar, etc.), por lo que dichas características intervienen en la construcción de su percepción respecto a la etapa del nivel medio superior. Dicha independencia mencionada anteriormente, de alguna manera ya se encuentra incorporada en sus condiciones subjetivas (habitus) y se puede inferir que pueden tomar decisiones y resolver problemas, además de claridad en cuanto a las inclinaciones y preferencias sociales y profesionales.

Por otro lado, se puede identificar cierta obstaculización respecto a la integración e interacción socio-cultural, pues si bien, hay espacios digitales en la modalidad no presencial que fomentan cierto tipo de interacción, no es posible reconocerse de manera física ni identificar rasgos de similitud de personalidad y/o temperamento con los que podría crear y fomentar lazos de relaciones sociales que trasciendan a lo largo de la vida.

Para concluir este apartado se precisa que el objetivo de esta investigación es la construcción a partir de las disposiciones adquiridas con anterioridad que les permititieron elegir, ser elegible, mantenerse en esta opción educativa y trazar las posibles trayectorias futuras.

Por otra parte la importancia que este trabajo representa, se vincula con la necesidad primero de identificar la relación existente entre la edad y las disposiciones que tanto un estudiantes como un egresado cuentan, no como un hecho fortuito y/o voluntarioso sino que le permite conocer sus condiciones (capitales) y tomar decisiones respecto a su trayectoria social, educativa, laboral, profesional, etc.

2. METODOLOGÍA

Para el desarrollo metodológico, se pone especial atención en los conceptos nodales como; campo, capital y habitus que el teórico Pierre Bourdieu utiliza para desarrollar la Teoría de la Economía de las Prácticas Sociales (Bourdieu, 2001, p. 13). Se hace énfasis en la apropiación del concepto de *habitus* ya que este funciona en dos direcciones; primero como objetivo principal al construir las percepciones y disposiciones que tiene los agentes antes de "elegir" (se) a este sistema a través de identificar y delimitar capitales con los que contaron a través de un instrumento para detectar las prácticas sociales/educativas implicadas al momento de estudiar en esta modalidad no presencial.

Se diseñó un instrumento con 33 ítems divididos en seis dimensiones (Datos generales, historia académica, selección de Prepa en Línea, proyección académica, uso de la tecnología y participación posterior). Para garantizar que los ítems sean la objetivación de la teoría se realizó un ejercicio de identificación con la especie o subespecie de los capitales definidos por el autor Pierre Bourdieu (económico, social, cultural, simbólico (institucionalizado, objetivado e incorporado) ya anteriormente explicados.

De igual manera se otorgó un tipo de análisis estadístico a cada ítem con la finalidad de tener claridad desde el principio el procesamiento y resultados que se podrían obtener (medidas de tendencia central, frecuencias, tablas de contingencia, etc.). Se utilizó *SPSS* en su versión 21, para lo cual fue necesario convertir la tabla de resultados de Excel que arrojó el *google forms*, limpiar la base de aquellos dobles resultados y datos que no correspondían a lo que se preguntó, obteniendo como resultado final 128 respuestas.

Posterior a ello, se codificó el instrumento y se procesó en el programa de estadística analizando datos descriptivos, obteniendo frecuencias y tablas de contingencia que fueron utilizadas para caracterizar a la muestra.

3. RESULTADOS

En relación a dicha caracterización se encuentran los siguientes aspectos:

El promedio de edad se ubica en un rango de 29 a 39 años, la mayoría son mujeres (72.7%), casadas con un 54.7% de la población, que más del 70% tiene hijos, con una actividad remunerada (48.4%), viven con su esposo(a) o pareja formal el 43% y la percepción que dicen tener respecto a la clase social a la que pertenecen es la media.

Los estados de la república mexicana donde se concentra la muestra utilizada para este proyecto, se ubican en el Estado de México con un 23.4% y en la CDMX con un 21.9%

El tiempo que han dejado de estudiar se encuentra mayormente entre 9 y 16 años (68.7%) y los coloca en una condición de trayectoria escolar irregular.

Se enteraron de este servicio de bachillerato a través de internet (38.3%) y el 23.5% menciona que se enteraron por recomendación de algún conocido y/o familiar lo que ya vincula con el capital simbólico en relación al servicio al ganar prestigio acorde con las prácticas sociales de los agentes.

Para el 44.5% no es la primera vez que se ha inscrito en algún bachillerato lo que también se vincula con la trayectoria escolar irregular, la edad como capital social y tanto las razones como los motivos para elegir esta modalidad.

Al preguntarles si tenían a algún conocido estudiando en Prepa en línea, se detectó que el 33.6% contestó que sí, y también deja de manifiesto el capital simbólico que entra en juego a partir de prestigio (positivo o negativo) que se ha ido incorporando a partir de las estrategias de reproducción en forma de herencia (por algún familiar que se encuentre o haya estudiado en Prepa en Línea), por adquisición (cuando ha cubierto los requisitos y los convierte en elegibles para enrolarse en el sistema), por transmisión (que puede presentarse en un comentario en forma de capital informacional, ejemplo, medios de comunicación, lo que alguien escuchó o le comentaron, etc.), por apropiación (hasta que llegan a desarrollar ciertas habilidades por experiencia propia hasta desarrollar una autonomía, ejemplo el proceso de familiarización con algunos términos tecnológicos que con la práctica después se dominan) o por inversión (en intercambios informacionales, ejemplos, tips de dudas para realizar una actividad o al debatir en los foros que promueve las nuevas prácticas educativas).

Se identificó que el 36.7% solicitó de ayuda para poder inscribirse lo que deja de manifiesto habilidades bajas o nulas de uso de la tecnología ya que este proceso se lleva a cabo 100% en línea. Lo que no necesariamente se mantiene una vez que se encuentran enrolados en el servicio educativo.

Las razones sociales que manifiestan mayor porcentaje para que los estudiantes se inscriban a Prepa en Línea están relacionadas con la superación personal (90.6%), su familia (40.6%). Estos datos llaman la atención una vez que se vinculan con el género predominantemente femenino, que en contraste responde que no lo hacen por mejorar su condición de trabajo (58.6%), ni por superación académica (71.1%). Esto es una autodeclaración, sin embargo, se puede anclar directamente a la condición de género lo que refuerza la función social que todavía existe para las mujeres en cuanto a uno de sus roles y deberes sociales en relación con los nexos familiares.

Por otro lado, la razón académica que manifiesta mayor porcentaje para que los estudiantes se inscriban a Prepa en Línea están relacionadas con que se requiere de menos tiempo y nuevamente se relaciona con el género femenino, ya que socialmente hablando las mujeres se ocupan de diferentes actividades (el hogar, los hijos, el trabajo, la pareja, la atención a otros familiares, etc.) por lo que es entendible que la respuesta predominante sea que estudiar en esta modalidad requiere de menos tiempo de dedicación aunque no sea esto una verdad determinista y determinada por la misma modalidad o por el servicio educativo sino sólo como una percepción de los estudiantes. Lo que es posible también vincularse con los tiempos de dedicación para las entregas de actividades, aspecto que fue preguntado y analizado en el segundo instrumento y que devela que Prepa en Línea es un servicio óptimo para agentes sociales con estas características.

Continuando con la vinculación y detección del capital simbólico otorgado, los resultados muestran que el 43% asegura que es más fácil estudiar bajo la modalidad virtual y si se agrega como punto de análisis que esta percepción se reproduce e incorpora al interior y exterior del servicio, le añade prestigio (positivo o negativo) a la modalidad y al servicio educativo; por ejemplo, si los intereses de los agente por cursar el bachillerato se vinculan con que no tienen mucho tiempo para hacer las tareas y/o actividades de estudio y con ello pueden atender otros aspectos personales o laborales, el atributo otorgado como "fácil" adquiere una valía positiva de capital simbólico, mientras que si los intereses de los agentes se ubican en la pereza para realizar las actividades y lo que necesita únicamente es el certificado sin importar el nivel de aprendizaje, el atributo "fácil" tiene implicaciones negativas respecto al prestigio de la institución.

Al preguntarles respecto a si cuentan con apoyo de alguien más para el uso de herramientas tecnológicas, se identifica que el 23.4% lo niega, dato cuestionable una vez que se relacionan varios aspectos, como la edad promedio, que es de 29 a 39 años, en este sentido no se les puede considerar como 100% nativos digitales y de esta manera inferir que será necesario en alguna o varias ocasiones buscar y recibir apoyo en esta área. Por otra parte, el estado civil predominante es casado, además de tener hijos, estos otros agentes podrían representar un capital informacional siempre y cuando así lo detecten dentro de sus prácticas educativas durante su estancia en Prepa en Línea ya que sus esposos(as), parejas e hijos podrían tener mejores habilidades tecnológicas incorporadas y servirse de ellas.

El 100% confirma que Prepa en Línea es flexible. Es resultado también de la construcción de *habitus* de los estudiantes en el sentido de que detectan mejores predisposiciones para autorregular su tiempo, generar estrategias para organizar sus otras actividades con el estudio, así como auto gestionar sus aprendizajes que pueden incluir habilidades (cognitivo-conductuales) de lectura rápida, búsqueda de información, redacción, análisis, etc.

Mientras que el 61% no regresaría a la modalidad presencial, el 100% dice que continuará estudiando la licenciatura del cual el 93% lo desea hacer a través de la modalidad virtual. Esto ya manifiesta una tendencia al fenómeno de la reproducción como una posible vía transitable para continuar con su trayectoria académica.

Se detectó como principal razón para no elegir la modalidad presencial la declaración subjetiva "No tengo tiempo de asistir a la escuela", al respecto ella es posible identificar otras condiciones objetivas relacionadas con el principal hecho de ser mujeres y de que sus otras actividades les toman de mayor tiempo o son prioridad respecto a asistir a una escuela.

Por otro lado, llama la atención que se declare que es más cara la modalidad presencial en relación a la virtual, revelando cierta ingenuidad respecto a las diferentes formas del capital económico que entran en juego; pues si bien al asistir a la modalidad presencial se tienen gastos de transporte, compra de cuadernos, libros, etc., los gastos se equiparan en la modalidad virtual toda vez que son ellos mismos quienes tienen que asumir el pago de una computadora, internet, luz, uso de dispositivos de almacenamiento externos, impresora, tinta y un espacio reservado de dedicación a sus estudios.

Además, se identifican declaraciones que están vinculadas con que su edad ya no es la adecuada, relacionado en todo momento con el capital social que representa ésta y que se refuerza con otra

declaración “me da pena” a manera de capital simbólico negativo para ellos al saberse fuera de lugar si estudian en la modalidad presencial y capital cultural incorporado.

Respecto a los dispositivos que utilizarían para ingresar, se identificó que la mayoría cuenta con alguno de ello por lo menos; laptop 11.7%, celular, 61.7% y Tablet 6.3% esto habla del capital económico con el que cuentan para realizar sus estudios de bachillerato.

Finalmente, respecto al nivel de dominio de computadora, paquetería *Office* y navegadores de internet el mayor porcentaje cae en el nivel básico este volumen de capital informacional les es suficiente para ingresar al sistema y poner en juego sus recursos.

Al respecto de estos resultados fue posible inferir y agrupar posibles trayectorias futuras de los egresados de Prepa en Línea, a partir de la identificación de distribución desigual de los capitales que ubica a los agentes en una posición dentro del campo y permite la construcción de habitus como estilos de vida (motivos, razones y aspiraciones):

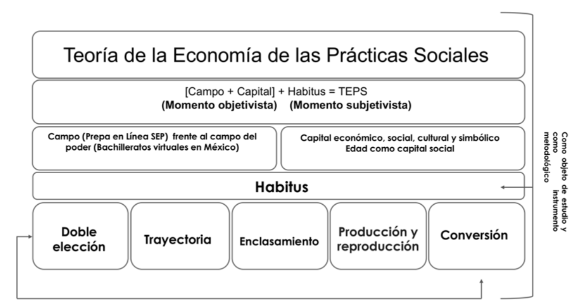
> Se superan (como aspiraciones a estudiar la licenciatura),
> Se extienden (seguir estudiando en la modalidad virtual),
> Se adaptan (para ajustar su ruta como el deseo de ingresar a la modalidad en presencial),
> Ubican (Ingresar por una razón (académica, laboral, económica, familiar, etc.) y alcanzarla),
> Retroceden (al no identificar ninguna utilidad o ajuste después de estar inmersos en PNL).

4. DISCUSIÓN

El análisis de construcción de las prácticas sociales revela las condiciones objetivas y subjetivas en su dimensión temporal respecto a las trayectorias futuras de los estudiantes de Prepa en Línea, a partir de la detección de sus capitales y sus disposiciones (*habitus*) que les permiten interactuar en un determinado campo, desde la triada conceptual: *(Habitus + Capital) + Campo= Prácticas Sociales* (Bourdieu, 2001, p. 13).

En este sentido, de subraya el hecho de ser un trabajo con una metodología Bourdieana que no necesariamente utiliza una metodología convencional (metodología, resultados y discusión) sino que, se basa en la vinculación que el investigador hace entre lo teórico y lo práctico que permite la construcción y análisis del fenómeno. A continuación, se presenta la propuesta para el desarrollo de este trabajo:

Esquema 1. Propuesta de desarrollo del trabajo.



Fuente: elaboración propia.

Para dar explicación al anterior esquema se describe de manera general la relación teórica con la práctica ejercida en el marco de la temática de esta investigación:

Al hacer la delimitación del espacio en el que se lleva a cabo la problemática de interés de esta investigación se puede ubicar de manera práctica al servicio de bachillerato con modalidad no presencial, conocido como Prepa en Línea y se relaciona de manera teórica con el concepto de campo, mismo que permite explicar las reglas del juego, orígenes y las condiciones propuestas dicho servicio y se atraen a los agentes interesados (Bourdieu & Wacquant, 2005; Bourdieu, 2010).

Como segundo concepto práctico, se ubica la edad como el primer factor de categorización más visible entre los estudiantes que ingresan a Prepa en Línea al presentar porcentajes del 85% de matrícula mayores de 19 años, quienes buscan tener acceso a esta opción educativa. Esta situación se atiende a través del concepto de teórico de capital social y refiere a la disposición de un recurso que por su relación con él puede ser utilizado con un relativo compromiso (Lenoir, 1993; Bourdieu, 1977).

En cuanto a los antecedentes de los agentes que ingresan a este servicio, es importante identificarlos con la finalidad de reconstruir las condiciones objetivas/subjetivas que los llevaron a elegir esta modalidad, por ello se vincula con el concepto teórico de trayectoria donde se producen y reproducen condiciones y disposiciones. Además, este mismo concepto permite el estudio de las condiciones actuales con las que se ejercen las prácticas sociales educativas de los estudiantes de Prepa en Línea, así como, inferir las posibles trayectorias futuras (Bourdieu, 2002).

Al estar relacionados de manera dinámica y bidireccional, los agentes (estudiantes) con el campo (Prepa en Línea) es necesario desarrollar el concepto teórico de doble elección como la ley de atracción ya sea por decisión propia como el deseo de pertenecer a algo o porque se ven enrolados por sus condiciones sociales sin ser conscientes de ello (determinismo insulso y/o voluntarismo ingenuo) (Cerón, 2018).

Por otro lado, los estudiantes al ingresar a este servicio son sujetos de clasificaciones legitimadas tanto por ellos mismos, como por el resto de la sociedad, ello se resuelve a través de los conceptos de enclasamiento, re-enclasamiento y desclasamiento, entendido como un proceso de la dinámica de las clasificaciones sociales (Bourdieu, 2002).

Si bien los estudiantes de Prepa en Línea ingresan con condiciones y disposiciones incorporadas, esto no quiere decir que se mantengan intactas o no sean susceptibles de ajustar(se), por lo que es necesario trabajar con el concepto teórico de reproducción en un campo particular en el que se comparten determinados habitus lo promueve la producción de nuevas prácticas sociales que transforman a sus agentes de forma consciente o inconsciente (Bourdieu & Passeron, 1996).

El anterior concepto permite utilizar ahora al de conversión, siendo este, el que explica cómo los agentes ingresan bajo una estructura social incorporada, a su vez se ve intervenida por otras prácticas sociales y educativas, así como permite a los capitales (sociales, culturales, educativos, familiares, laborales, etc.) adquirir un nuevo valor acorde con sus intereses (Bourdieu & Passeron, 1996; Bourdieu, 1997).

Al ser consientes de este proceso los agentes ajustan las percepciones que tienen tanto de sí mismos como del servicio y de su posición social respecto a las nuevas condiciones y disposiciones que han sido incorporadas, lo que puede ser tratado a partir del concepto teórico de producción de disposiciones subjetivas, explicado a su vez con el concepto de reposicionamiento (Bourdieu & Wacquant, 2005).

Todo lo anterior engloba la temática principal de esta investigación que permite la construcción crítica – analítica del habitus de los estudiantes de Prepa en Línea, por lo que el concepto eje teórico se encuentra el habitus como:

> Sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden ser objetivamente adaptadas a su meta sin suponer el propósito consciente de ciertos fines ni el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente 'reguladas´ y 'regulares' sin ser para nada el producto de la obediencia a determinadas reglas, y, por todo ello, colectivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta (Bourdieu & Wacquant, 2005, p. 86).

Al ser la base que congrega los conceptos nodales, científicos – prácticos que fundamentan y operan esta investigación, la Teoría de la Economía de las Prácticas Sociales (TEPS) de Bourdieu quien le otorga explicación epistemológica respecto a cómo las prácticas sociales son el resultado de la suma del campo, capital y *el habitus* (Bourdieu, 2001, p. 13).

Como un primer antecedente cabe mencionar que a partir del estudio de la teoría Marxista capitalista y economicista, Pierre Bourdieu comenzó a desarrollar una perspectiva más allá que devela la existencia de otros recursos aparte del capital económico con el que se puede obtener un beneficio, en un campo específico de acuerdo con el volumen, la intensidad con la que cuenta un agente (poder e influencia) y la temporalidad en la que se ejecute (Bourdieu, 2001). También se identificó que, a partir de un proyecto colaborativo entre Bourdieu, Chamboderon & Passeron (2002) se dejaron los vestigios de generalización de una teoría general del sistema social, propuesta que consistía en proporcionar los principios de la práctica de investigación; así como, los instrumentos y uso correcto en el tratamiento sociológico del objeto de estudio, dividido en tres etapas.

Esta propuesta cumpliría con la trasformación a los cánones respecto a la investigación científica y como propuesta activa de la constante vigilancia epistemológica que permita el uso de técnicas, procedimientos, métodos, etc., con los que primordialmente construya el objeto de estudio. Dicho por los autores como, "más exactamente en el "oficio" del sociólogo, *habitus* que en tanto que sistema más o menos denominados y más o menos trasponibles, no es sino interiorización de los principios de la teoría del conocimiento sociológico" (Chamboderon & Passeron, 2002, p. 16). Al respecto, primero se identifica que al encontrarse con diferentes intereses a los que comenzó a trabajar en pareja, hubo una ruptura de equipo por lo que Bourdieu sigue su trabajo en solitario y también se percibe que para retomar la idea de la teoría general del sistema social lo que hizo como primera acción fue hacer lo que él mismo profesaba y fue criticar ese trabajo para seguir creciendo en su investigación científica.

Una de sus principales criticas era que no tenía deseos de convertir un discurso liberador en uno metodista pues el fundamento de la vigilancia epistemológica que proponía era irónicamente romper con los esquemas, como el lo expresó, "Por mi parte, no tenía ganas de hacer un manual clásico, de tomar posición sobre "función y funcionalismo"; era un ejercicio puramente escolar" (Bourdieu, 1997, p. 50).

Como comentario a lo anterior, se puede percibir madurez al trabajo de Bourdieu a través de su trayectoria como investigador social, esta teoría fue tomando forma en distintos ejercicios plasmados en los conceptos que son ejes importantes y se consolidaron posteriormente. Entre los trabajos para desarrollar dicha teoría se encuentra *La distinción* (1979), el cual, comenzó a concretar los conceptos de habitus, espacio social, campo, campo de poder, capitales, enclasamiento, entre otros; con el objetivo principal de detectar la relación existente entre las clases sociales con los intereses culturales.

5. CONCLUSIONES

Es importante mencionar que no es posible justificar de manera unitaria y a la vez específica la infinita diversidad de las prácticas si no es a condición de romper con el pensamiento lineal, que no sólo conoce las estructuras simples de orden de la determinación directa, sino que reconstruye redes que se encuentran presentes y dispersas en diferente direcciones, lo que permite comprender el hecho de que el mismo sistema de propiedades (que determina la posición ocupada en el campo de las luchas de clases y que es determinado por ella).

Es importante mencionar que el ser humano no puede ser objetivado o valorado por un único campo (cualquiera que este sea) ya que se interrelaciona con otros en su composición, estructura, temporalidad que además es dinámica y constante.

Los resultados y el análisis propuesto desde una postura epistemológica, permitieron identificar que para cada edad corresponde una serie de disposiciones y predisposiciones (capitales) que se vinculan en todo momento con un campo (espacio social) particular sin que se pierda de vista que la elección de ingreso a dicho campo es de forma bidireccional (agente-campo-agente), así como que, desde, para y en el campo se producen y reproducen prácticas sociales (en este caso educativas) que ajustan tanto a los agentes como al mismo campo, convertidas en nuevas las disposiciones

Como limitante de este proyecto es no tener acceso directo a los agentes egresados para poder conocer sus trayectoría reales y construirlas desde su propias percepciones, sin embargo, esta investigación pretende dar continuidad a otras líneas que confirmen el habitus de estudiantes de la modalidad a distancia de diferentes niveles educativos, sobre todo una vez que ha tomado mucha fuerza ésta derivado de la pandemia ante el Covid-19, que ha permitido que se voltee a reformular sus características y sustentos epistemológico.

Referencias

Acuerdo 09/09/14, de 24 de septiembre, por el que se establece el Plan de Estudios del Servicio Nacional de Bachillerato en Línea, Prepa en Línea, Diario Oficial de la Federación núm. 09/09/14 de 24 de septiembre de 2014, pp. 1 a 4.

Berger, P. (2006). *Una invitación a la sociología*. Limusa

Bourdieu, P. (1977). *Capital cultural, escuela y espacio so*cial. Siglo XXI

Bourdieu, P. (1979). *La distinción*. *Criterios y bases sociales del gusto.* Taurus

Bourdieu, P. (1990). *Sociedad y Cultura.* Grijalbo

Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Anagrama.

Bourdieu, P. (1999). *Meditaciones Pascalianas.* Anagrama.

Bourdieu, P. (2001). *Poder, Derecho y clases sociales*. Desclée de Brouwer.

Bourdieu, P. (2002). *Questions de sociologie.* Minuit.

Bourdieu, P. (2010). *El sentido social del gusto. Elementos para una sociología de la cultura.* Siglo XXI

Bourdieu, P., y Passeron, J.C. (1996). *La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza.* Laia.

Bourdieu, P., Chamboderon, J.-C., & Passeron, J.-C. (2002). *El oficio del sociologo.* Siglo XXI Editores.

Bourdieu, P., & Wacquant, L. (2005). *Una Invitación a la sociología reflexiva*. Siglo XXI.

Cerón Martínez, A. (2008). Producción y reproducción de posicionamientos sociales inciertos en los estudiantes de la carrera de sociología de la FES Aragón-UNAM. Habitus, elección e indeterminación. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Autónoma de México.

Cerón. A. (2018) La doble elección: la sociología y sus aspirantes. En R. Castro, H. Suárez. (CRIM-Medio) *Pierre Bourdieu en la sociología latinoamericana el uso de campo y habitus en la investigación*, (pp. 227-244). UNAM

Secretaría de Educación Pública. (2018). *Numeralia 2017. CDMX: Prepa en Línea.* Sunsecretaría de Educación Media Superior. https://cutt.ly/vRoNbqv

Secretaría de Educación Pública. (2018). *Numeralia 2018. CDMX: Prepa en Línea.* Sunsecretaría de Educación Media Superior. https://cutt.ly/hRoNXhJ

Secretaría de Educación Pública. (2019). *Numeralia 2018. CDMX: Prepa en Línea*. Sunsecretaría de Educación Media Superior. https://cutt.ly/LRoNBxe

Lenoir, R. (1993). *Iniciación a la práctica sociológica.* Siglo XXI

Secretaría de Educación Pública. (2019, febrero 26). Calendario laboral, preinscripciones. *Financial RED.* http://calendariolaboral.com.mx/preinscripciones-sep.html

---

AUTORA

Eva María Galán Mireles. Doctora en Tecnología e Innovación en la Educación por Universidad Centroamericana de Puebla, Maestría en Tecnología Educativa por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Consultora independiente para el diseño instruccional y desarrollo de proyectos educativos virtuales en México.

The literary field of queer cultural production in contemporary India: considering popular queer texts via Bourdieu

El campo literario de la producción cultural queer en la India contemporánea: La consideración de los textos populares queer a través de Bourdieu

Anil Pradhan

runas
Journal of Education & Culture

ABSTRACT

In *The Field of Cultural Production: Essays on Art and Literature*, sociologist Pierre Bourdieu puts forward the idea that culture is discursively produced and that the field that informs, constitutes, and problematizes cultural production is crucial towards understanding how cultural transactions, dynamics, and politics work. Since literature is a key marker of society's outlook on and reception of sensitive subjects like non-heteronormativity, this article focuses on the queer literary field – LGBTQ+-related texts and publication – in/of contemporary India. To this end, I look into trends in publication of Indian queer literary texts in English since 1976 through Bourdieu's concept of the cultural production of the field of queer literature and consider popular texts like *Shikhandi: And Other Queer Tales They Don't Tell You; Our Impossible Love*; *She Swiped Right into my Heart*, and read them vis-à-vis Bourdieu's theorization, in order to conceptualize an idea about how texts and contexts interact with each other towards (re-)producing and (re-)constructing contemporary queer culture(s) in the Indian context.

Keywords: Bourdieu; India; queer; literature; popular culture

RESUMEN

En *The Field of Cultural Production: Essays on Art and Literature* el sociólogo Pierre Bourdieu plantea la idea que la cultura se produce discursivamente y que; el campo que informa, constituye y problematiza la producción cultural es crucial para entender cómo funcionan las transacciones, las dinámicas y las políticas culturales. Dado que la literatura es un marcador clave de la visión y la recepción por parte de la sociedad de temas sensibles como la no heteronormatividad, este artículo se centra en el campo literario queer -textos y publicaciones relacionados con el colectivo LGBTQ+- en/de la India contemporánea. Para ello, examino las tendencias en la publicación de textos literarios queer indios en inglés desde 1976 a través del concepto de Bourdieu de la producción cultural del campo de la literatura queer y considero textos populares como *Shikhandi: And Other Queer Tales They Don't Tell You; Our Impossible Love; She Swiped Right into my Heart*, y leerlos en relación con la teorización de Bourdieu, con el fin de conceptualizar una idea sobre cómo los textos y los contextos interactúan entre sí para (re)producir y (re)construir la(s) cultura(s) queer contemporánea(s) en el contexto indio.

Palabras clave: Bourdieu; India; queer; literatura; cultura popular

ARTICLE INFORMATION:
https://doi.org/10.46652/runas.v2i4.48
ISSN 2737-6230
Vol. 2, No. 4, 2021. e21048
Quito, Ecuador

Submitted: September 30, 2021
Accepted: November 23, 2021
Published: December 10, 2021
Dossier Section | Peer Reviewed
Continuous publication





AUTHORS:
Anil Pradhan
Jadavpur University - India
Kolkata, India
anilpradhan.eng.rs@jadavpuruniversity.in

CONFLICT OF INTEREST
No potential conflict of interest is reported by the author.
FUNDING
No financial assistance from parties outside this article.
NOTE
N/A

PUBLISHER



1. Introduction

Research concerning human sexuality has yielded phenomenal studies, theories, and discourses in the Global North. In contrast, developments in the field of queer and sexuality studies in Indian academia have only recently begun interrogating complex questions. Given the dire implications of Section 377 of the Indian Penal Code that criminalized homosexuality in India until recently, critical investments in the study of queer cultures, and their politics, have become both important and necessary. One of the ways in which the cultural politics can be studies is through the production of literary cultures and sub-cultures, especially wide-read, popular ones. Popular Indian mythologist Devdutt Pattanaik published his 27th book titled *Shikhandi: And Other Queer Tales They Don't Tell You* in 2014. It presents queer readings of Hindu mythic tales such as the stories of Shikhandi, Vishnu, Samavan, Aravan, Ila, Krishna, etc., in order to provide an alternative view on the validity of queer identities and queer-ness as accessible through the existing oeuvre of mythologies in India. Additionally, Pattanaik aims at making available to his readership a literature that is not only queer-positive but also queer-celebratory. In 2016, popular Indian romance fiction writer Durjoy Datta published his 13th novel titled *Our Impossible Love* that portrays a narrative of heterosexual romance. However, unlike his other 17 novels, it includes a character who is not only gay but who also plays a major role in the positive denouement of the plot. Additionally, Datta presents to his readership a narrative about the struggles of a gay character and his own share of romance, culminating in a happy ending of sorts. To have a popular mythologist who provides queer readings of Hindu myths and stories and a popular romance writer who presents an alternative view on romance beside(s) the heterosexual given to the established groups of readership nationwide marks a key shift in the production and consumption of literature in contemporary India in terms of non-normative sexualities and queerness.

In terms of the research aimed at the location of literary cultures within the socio-politico-legal milieu of contemporary LGBTQ+ issues in India, such texts present a curious entry point to an understanding of how location, and locate-ability, is influenced by the existing dynamicity of culture. In their own individual ways, they challenge and transform ideas of literary relevance and reception vis-à-vis the implicit politics of literary production and creativity. However, these texts must not be considered simply one-off examples of introducing queer narratives within the larger scheme of establishing a sustainable literary discourse on non-heteronormative sexualities. Rather, considering such texts where Hindu-myths enthusiasts, hetero-romance loyalists, and uninitiated onlookers alike are provided with an access to queer narratives in conspicuous ways presents to the analysis of literature an opportunity to delve into what Pierre Bourdieu calls 'the field of cultural production.' This article considers a reading of such popular 'queer' texts vis-à-vis Bourdieu's theoretical framework on how culture is produced, in order to interrogate, contextualize, and explicate the cultural production of a queer literary domain in contemporary India. In doing so, the article focuses on the positions and the possibilities that entail literary cultures in contemporary India with respect to representation of LGBTQ+ issues, especially when considered vis-à-vis socio-legal developments in the past three decades. It also explicates

how popular literary ventures have attempted to be inclusive in terms of non-heteronormative sexualities and what the underlying politics of such representation have been in the Indian English-language publishing field, toward sustaining a queer habitus in the literary field of queer cultural production.

2. Method

The idea of this article initiated in the classroom setting at the MPhil-level coursework at the Department of English, Jadavpur University, Kolkata, India. As a part of the Locating Literatures paper, the researchers were required to implement Pierre Bourdieu's core ideas in *The Field of Cultural Production* and provide critical insights into their respective fields/sub-fields of research expertise. As a part of the course, the author decided to look at the cultural production in the field of queer literature in English in the past 45 years. To this end, over a period of six months, the author compiled a (non-exhaustive) list of 531 known published Indian queer literary texts in English since 1976 till 2021 and created a first-of-its-kind *Timeline of queer Indian literature in English* that is free for everyone to access. Thereafter, to interrogate the trends of publication influenced by socio-legal, the author divided the periods of publication history into six sections, each separated by either important petitions that were filed at the courts or landmark judgments given by the courts, as mentioned below:

Figure 1. A table showcasing the timeline of major legal events and parallel English-language literary developments in relation to LGBTQ+ issues in India (1976-2021)

Date	No. of Texts Published	Major Legal Event
1976		
↓	27	
4 April, 1994		ABVA files a petition at the Delhi High Court challenging the constitutionality of Section 377
↓	37	
7 December, 2001		NAZ Foundation revives the struggle initiated by ABVA by submitting a civil writ petition to the Delhi High Court, challenging Section 377
↓	59	
2 July, 2009		Historic judgement by the Delhi High Court, reading down Section 377 and decriminalizing homosexuality
↓	72	
11 December, 2013		Supreme Court overrules the Delhi High Court judgement and recriminalizes all non-normative and same-sex sexual acts by upholding Section 377
↓	135	
6 September, 2018		Supreme Court overrules its 2013 judgement and again decriminalizes homosexuality and all non-normative & same-sex sexual acts by reading down Section 377
↓	198	
2021		

Source: Author

Figure 1 summarizes the developments in literary publication (specifically, texts published in the English language) in relation to the major legal events (specifically, cases admitted at the Delhi

High Court and the Supreme Court of India) that were taking place with respect to the resistance against Section 377 of the IPC. Subsequently, the author also prepared a graph (Figure 2) charting the proliferation in the publication of Indian queer literary texts since 1976, for which these time-periods were marked: 1976 to 1994, 1995 to 2001, 2002 to 2009, 2010 to 2013, and 2014 till 2021, wherein, each of the periods is separated by a major legal litigation/judgement at the courts, as mentioned earlier.

The second part of the article, using Bourdieu's theory of the politics of hierarchization and literary legitimacy, considers a few popular queer texts and qualitatively analyzes/discusses their position in the field of Indian queer literary cultural production, and how they might represent the shifts in contemporary queer literary dynamics in India.

3. Queer Positions, Position-takings, and Possibles

The construction of the spaces of 'positions' and 'position-takings' with respect to the field of cultural production, per Bourdieu, is implied within the interactions (and struggles) between the different positions that constitute any particular field (Bourdieu, 1993, p. 30). In the field of the production of queer literature located within the cultural locale of how fiction influences and affects socio-cultural readings of realities, the position of representing queer identities, experiences, and cultures can be considered to be complicit in and furthered by the position-taking employed by writers, such as Pattanaik, Datta, Nagarkar, etc., that aim at situating a legitimate and legible discourse of homosexuality and queerness within and through such literary texts mass-produced for and circulated in the market.

In the context of the publication of queer texts in contemporary India, the newcomers can situate themselves in a more positive and sustainable position of re-interpreting queer cultures by virtue of their utilization of a field of cultural production. This, as Bourdieu points out, gets executed through a process of "appropriating the form of thought and expression by which they were formerly possessed" (1993, p. 31). This strategic appropriation is made effective, in Pattanaik's case, through a presentation of queer readings of traditional and, more often than not, normatively conceptualized Hindu myths, and in Datta's case, through an insertion of same-sex romantic possibilities in the construct of the heterosexual romance genre. The extent of this form of transformative appropriation and re-presentation located within equally transformed genres is reflected in what Bourdieu claims regarding the changes in the spaces of literary possibles as such:

> [C]hange in the space of literary or artistic possibles is the result of change in the *power relation* which constitutes the space of positions. When a new literary or artistic group makes its presence felt in the field of literary or artistic production, the whole *problem* is transformed, since coming into being, i.e., into *difference*, modifies and displaces the universe of possible options (1993, p. 32; emphases added).

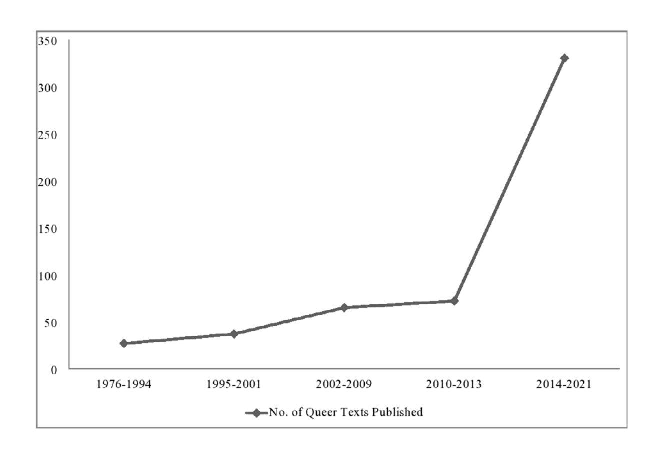
Three issues are of importance in the context of my discussion in this article: power relation, problem, and difference. In terms of the power relations that constitute the space of the positions in the field of contemporary queer literary production in India, this article is interested in the literary currency that specific texts like those of Pattanaik and Datta have in transforming the problem, vis-à-vis the projection of a different legitimacy within the market of dominant heteronormative representation.

Given that texts such as *Shikhandi* and *Our Impossible Love* have entered the existing field of the genres that they subscribe to and refashion, and also given that these texts have been published and marketed by a player like Penguin Random House India – one of the first popular/mainstream publishers to initiate a series of publication of LGBTQ+ literature in India, the implications of Bourdieu's insinuations in terms of power relations become the more problematic. In fact, in relation to Hoshang Merchant's now-iconic anthology titled *Yaraana: Gay Writing from India* (1999), published by Penguin Books India, R. Raj Rao informs that "no mainstream Indian publisher had previously dared to bring out a compilation of gay writing with the taboo word 'gay' in the title itself" (2017, p. 64). Leaving aside the issue of the contemporary popular preference of such writers as Pattanaik and Datta, and the competitive domination of such publishing houses as Penguin Random House India, the fact that such queer texts and narratives have been made available to the mainstream market for ready consumption, reception, criticism, and appraisal is symptomatic of a discursive politics of framing and consolidating a field of market-able queerness – a definitive space of possibles/positions. When considered in the backdrop of the regressive 2013 Supreme Court of India judgment, the publication of such texts as Pattanaik's and Datta's seems more than just co-incidental. Nor is coincidental the fact that there has been a considerable increase and proliferation in the publication of Indian queer literary texts in English in and about India in the past four decades (refer to *Timeline of queer Indian literature in English* where the author has prepared the first non-exhaustive list of 531 Indian queer literary texts in English, from 1976 till 2021, that deal with LGBTQ+ issues and experiences in major and/or minor ways, has been provided).

As can be discerned from the list, the surge in the publication of queer texts can be observed to have occurred around and during certain periods in recent history. Given that the literary field of cultural production can be related to the cultural realities vis-à-vis contemporary socio-political issues and considerations, the proliferation in the publication of queer texts in the past decade (refer to Figure 2 below) can be considered to form and reflect upon the literary field of queer cultural production in its formative period. While the periods of 1976-1994, 1995-2001, 2002-2009, and 2010-2013 witnessed publication of 27, 37, 65, and 72 queer literary texts, respectively, 4.5 times more texts were published during the period of 2014-2021 that saw the publication of 330 texts. This trend and proliferation in the publication of LGBTQ+-related literature needs to be

considered in perspective; without claiming that co-occurrence equals to causality, this article will discuss this proliferation in publication in the context of the major legal events that took place towards challenging Section 377 of the IPC.

Figure 2. A graph showing the proliferation in the publication of queer literary texts (in English) in India (1976-2021)



Source: Author

Section 377 of the Indian Penal Code (IPC), in the context of "Unnatural offences," state that,

> [w]hoever voluntarily has carnal intercourse against the order of nature with any man, woman or animal, shall be punished with imprisonment for life, or with imprisonment of either description for a term which may extend to ten years, and shall also be liable to fine (Indian Penal Code, 1860, p. 88).

Though not explicitly stating that the Section refers to same-sex sexual activities, it has been considered and has been used to censure and criminalize homosexual acts, even in private, and subsequently, to criticize, otherize, and stigmatize individuals who identify as LGBTQ+. Following the long legal struggle that began in the 1990s, against this Section, Delhi High Court finally read it down on 2 July, 2009 in its judgment on the 'Naz Foundation v. Government of NCT of Delhi & Ors.' case, effectively decriminalizing homosexuality; this is considered a landmark judgment in the history of LGBTQ+ rights movement in India. However, following the Special Leave Petitions filed against the High Court's judgment, in the 'Suresh Kumar Koushal & Anr. v. Naz Foundation & Ors.' case, the reading down of Section 377 was overruled by the Supreme Court of India and homosexuality re-criminalized on 11 December, 2013. As a result of the curative petitions filed against this particular judgment, in the 'Navtej Singh Johar & Ors. v. Union of India thr. Secretary Ministry of Law and Justice' case, the Supreme Court overruled the 2013 judgment and decriminalized consensual same-sex sexual activities again, by reading down Section 377, on 6 September, 2018. For a more detailed history of and discussion on Section 377 of the IPC, see Dave, 2012, p. 172-182; Narrain, 2007, p. 58-61; Narrain & Gupta, 2011, p. xxviii-xxix; Rao, 2017, p. 127-141; and Satish, 2014, p. 267-276..

What can be considered as a period of struggle between 1991 (when AIDS Bhedbhav Virodhi Andolan (ABVA) initiated the movement to repeal Section 377 by publishing *Less Than Gay: A Citizens' Report on the Status of Homosexuality in India* in December 1991) and July 2009 (when the Delhi High Court passed the historic judgment reading down Section 377), there can be witnessed a considerable rise in the publication of LGBTQ+ literature. After ABVA first filed a petition at the Delhi High Court challenging the constitutionality of Section 377 on 14 April 1994 (Dave, 2012, p. 173), publication of LGBTQ+-related texts saw more than 3.5 times increase from that in the preceding decade. In fact, after the NAZ Foundation revived the struggle initiated by ABVA by submitting a civil writ petition to the Delhi High Court Challenging Section 377 on 7 December 2001 (Dave, 2012, p. 178), in the intervening period, publication of queer texts saw an almost 2 times increase from that in the 1994-2001 period. Given that the landmark judgment of Delhi High Court vis-à-vis the unconstitutionality of Section 377 on 2 July, 2009 created huge ripples across the country in terms of sexuality, rights, and freedom, it does not come as a surprise that the fervor was reflected in the literary field too – texts continued to be published at the same rate in the period that constituted the years after the queer-positive 2009 judgment and before the queer-negative 2013 judgment. In fact, the proliferation of queer literary publication does not subside but increases to almost 2 times after the Supreme Court overruled the 2009 Delhi High Court judgment on 11 December 2013 (that effectively re-criminalized homosexuality by reviving Section 377) up till the Supreme Court's landmark verdict on 6 September, 2018 that not only reversed the 2013 judgment but also provided a robust defense (in the form of the document of the judgment itself) in support of the queer-positive verdict. This continuity of the positive trend is more evident in the period after the verdict on 6 September, 2018 – roughly, 198 texts have already been published within a relatively shorter period of 3 years.

The historical events and developments and the literary responses and trends cannot be considered in isolation. In order to demonstrate the utility of Bourdieu's theorization in this context, this article proposes that the socio-legal realities and elements can, and must, be considered and interrogated correlatively to bring to the fore the underlying politics and processes that have come to develop the literary field of queer cultural production in India in the recent past, as witnessed through the rise and rise of queer literature (in English) in the last two decades. For example, with respect to the issue that Section 377 menacingly highlights the definitive and restricted parameters of 'carnal intercourse against the order of nature,' the Supreme Court's 2013 judgment states this: "In our opinion the acts which fall within the ambit of the section can only be determined with reference to the act itself and the circumstances in which it is executed" (Suresh Kumar Koushal & Anr. v. NAZ Foundation & Ors., 2013, p. 77). In explicitly stating the restricted-ness of the validity of jurisprudence in the context of Section 377 and its ramifications on sexual rights and freedom in India, the legal text provides neither an intrinsically negative (to the rights and dignity of the sexually 'natural other') reading of the clause nor an extrinsically positive (to the potential possibles/alternatives to the 'unnatural' idea of queer sexualities) rereading of Section 377. When placed in this field of possibles, or to say impossibles, Pattanaik's introduction to *Shikhandi* presents a challenge to the existing socio-legal

power relation between the queer individuals (and their narratives) and the State, albeit within the purview of the subjectivity of literary re-presentation. In the chapter titled "The Discovery or Invention of Queerness," Pattanaik questions and asserts this:

> Who do we discover? Who do we invent? What we discover is deemed natural. What we invent is deemed unnatural, artificial, manmade or cultural. Significantly, different people discover and invent different things because people have different notions of what constitutes nature (2014, p. 9).

This line of questioning and assertion is used by Pattanaik to propose his own re-reading of cultural narratives in the form of myths that have shaped the field of cultural production down the ages vis-à-vis the reception (or side-lining) of queer lives and realities. Though situated within the fictive discourse of queer mythical re-telling, Pattanaik's *Shikhandi*, and also his novel *The Pregnant King* (2008), provides a relatively optimistic view of the problem that such a production of literary culture holds in terms of a negative reception of non-heteronormative sexualities. The re-presentation of what is considered a problem, and thus rendered problematic, in terms of the 'unnatural' sexual lives of the 'others' is questioned and refashioned into a problem not of the basic idea of queer sexuality but of the reception and interpretation of it. In other words, the problem is transformed not into a clash of ideologies, like the basis of jurisprudence vis-à-vis legal definitions, but into that of interpretations and receptions.

It must be noted, then, that a text such as Pattanaik's is in a bid to transform the whole problem, not just through 'difference' but through a reconciliation of difference into an idea of the 'different' but possible, valid, and sustainable. A similar idea of queer-positive possibilities and sustainability is also stated in the romance fiction of Datta, where the narrative saves the ending for the positive note on which the same-sex coupledom of Sarthak and Erskin is accepted by their family and friends. Similarly, in *She Swiped Right into my Heart*, also published in 2016, another bestselling romance author Sudeep Nagarkar provides the readers a narrative where the sexuality of the lesbian character, Shibani, is accepted by the other characters, albeit after some struggle. In fact, the author puts in additional efforts and makes one of the characters converse with others in an almost didactic manner, though infused with pathos, regarding the need to accept the different 'natural-ness' of queer people. In such a re-presentation of queer position-taking, the different narrative denouement transforms the problem upon its head and paints a story of possibles, where the difference is not merely of literary depiction of queer possibilities but also is implicit in a modification of the normative hetero-romance fiction and a displacement into the field of queer cultural production – where the sub-plot of same-sex romance presents an alternative form of power relations towards the transformation of the queer problem. In fact, in an interview about *Our Impossible Love*, Datta replies to a question about his inclusion of the same-sex love plot in the novel by claiming that "[r]omance fiction in India is not conventional at all; the grey area of romance is what Indian romance is all about" (Nath, 2020, para. 12). This gray space of possibles of cultural production is one of the multiple colors where the literary field reveals the transforming ideas of writing romance fiction in contemporary India.

Another example of this alternative and agential queered *locus standi*, in terms of cultural production, is also reflected in the interesting claim that Shobhna S. Kumar, founder of Mumbai-based Queer Ink – India's first online LGBTQ+ bookstore that itself started publishing queer texts in 2010, makes in terms of the publication principles and strategies employed by her queer publishing company, that I quote as such:

> On our new website we'll include ... that every person, forget LGBT, forget queer, whatever, who is an Indian citizen has certain mandated freedoms and rights and responsibilities as per the Indian constitution. I have a very clear mandating Queer Ink that the Indian Constitution was where I will base our empowerment process. Instead of saying that section 377 is wrong, I will say that the constitution gives us this right. It's about saying: you have to read this, to understand this, and claim your rights (Garel, 2020, para. 53).

Evidently, both writers of queer texts and publishers of queer literature do not enforce a definitive reading of the queer cultural re-presentations of/in the construction of the narrative, the re-fashioning of genres, and the analysis of such texts; rather, these texts, platforms, and interpretations posit in them, by virtue of being constitutive of a dynamic system of cultural production, the idea of multiplicity. In other words, the queer narrative discourse of such a literary field of cultural production functions within and through an idea of multiple possibles.

4. The Politics of Hierarchization and Queer Literary Legitimacy

Despite this discourse of multiple possibles of/in the queer literary field in contemporary India, if one is to remember that "the literary and artistic field is contained within the field of power" (Bourdieu, 1993, p. 37), the duality in the nature of the relationship between literature and power relations, inadvertently, gets informed by a politics of hierarchy. In this context, Bourdieu avers that the structure of the field of production is constitutive of an opposition between the sub-field of 'restricted production' and the sub-field of 'large-scale production' (see 1993, p. 53).

Shikhandi presents an example of the sub-field of restricted production. A more relevant example for this will be Pattanaik's short story titled "The Marriage of Somavat and Sumedha," in *Close, Too Close: The Tranquebar Book of Queer Erotica* (2012). Through his fictive portrayal of a homoerotic romance between Somavat and Sumedha, drawn from the tale in *Skanda Purana*, and the unabashed acts of love and lust between them, Pattanaik fits in the oppositional element of Bourdieu's sub-field of restricted production in the sense that the story, as constituting a sub-field of a homo-erotic retelling of a religious myth/story, is located within an already restricted literary production of the Queer Erotica genre in the field of queer cultural production. It must also be noted that Pattanaik's publication of the Hindu mythic story of same-sex romance and homoeroticism in a volume of queer erotic denotes not only a major shift in the publication of what is considered normative (or otherwise) but also a crucial re-visioning, stretching, and negotiating of/within the restricted field of queer erotica, especially and specifically by virtue of its audacious location in a doubly non-normative discourse that disrupts conservative literary propriety in India. On the other hand, *Our Impossible Love* presents an example of the sub-field of large-scale production.

Other relevant examples for this can be texts such Indra Das' *The Devourers* (2015) and Jerry Pinto's *Murder in Mahim* (2017) where the narratives introduce queer sub-plots located within mainstream literary genres such as speculative fiction/fantasy and murder-thriller respectively.

The restrictive principle of hierarchization not only checks the increase in autonomy of the literary currency of texts by the likes of Pattanaik and Datta but also threatens to eventually arrest their efficacy in re-defining the literary field of queer cultural production by virtue of being located within a predominantly heteronorm-informed market politics. Implicit within this problematic is a question of symbolic inclusion and exclusion in defining and forming a definitive literary field of queer narratives: to what extent can a particular text with queer narratives/sub-narratives be included in the process of defining that particular genre? In the case of contemporary queer literature in India, how does one locate, and to what extent situate texts such as *Our Impossible Love* and *She Swiped Right into my Heart* by heterosexual writers such as Durjoy Datta and Sandeep Nagarkar, who write predominantly heterosexual romance fiction? A possible answer to this is situated in the already always present struggle with the binary politics – as Bourdieu calls it, the struggle for the dominant principle of hierarchization. He contends as such:

> The literary or artistic field is at all times the site of a struggle between the two principles of hierarchization: the heteronomous principle, favourable to those who dominate the field economically and politically ... and the autonomous principle ... who are least endowed with specific capital (Bourdieu, 1993, p. 40).

Now, if one is to consider that the struggle is between the heteronomous principle that constitutes the heteronormative and predominant literature and the autonomous principle that is constituted by the non-heteronormative, one would essentially oversimplify the given-ness of the dichotomy. However, the line between the two sets of literary production is not definitive in the first place, since there aren't binaries anymore but multiple possibles of struggle in the field of cultural production.

Datta's novel is one curious example, as it narrativizes, rather optimistically, the possibilities of same-sex romance and relationship within what is basically marketed as a straight-as-it-comes love story. The fact that there are gay characters and a sub-plot of romantic liaison increasingly problematizes both the autonomous principle – the literary narrative capital is that of the other – and the heteronomous principle – the author and the text are situated in a mainstream literary market – alike. However, must this mean that Datta's novel must not be considered in the redemptive proselytization of the literary field of queer cultural production? Or is it presumed that some compromises must be made at sustaining this dominant principle, in some form or the other, to negotiate the politics of the field? Subsequently, is it so that the text of Datta is merely an appropriation in itself to make use of the possible market of queer readership through its portrayal of gay characters and romance, conveniently located within a larger normative framework of love stories? Similarly, one must also not ignore that in the case of both the mythical retelling of queerness in Hindu contexts by Pattanaik and the insertion of queer subjects in heterosexual

romance by Nagarkar, the politics of possibles is always already predicated upon restricted, and often problematic, historicization and/or fictionalization. For example, Pattanaik's glorification of the queer-positive aspects of select Hindu myths cannot exculpate the lack of queer-positive visibility and assertion in most Hindu texts and cultural norms. For example, in *The Pregnant King*, which retells the story of King Yuvanashva who accidentally drinks a potion that results him giving birth to a son named Mandhata, binaries of gender and sexuality still inform and construct the queer-positive myth-narrative. The dualist principles of the non-fictive world still bind Pattanaik's story for even as the transsexual protagonist is provided with a voice through narrative, ze is eventually transformed into a heterosexual character. Similarly, Nagarkar's romance fiction, also, does not provide a positive denouement for Shibani but re-locates her desire for Geet to the background as the heterosexual coupledom of Geet and Rudra takes centre-stage in the context of the romance that is portrayed as culturally possible and socially desirable by the end of the narrative.

Within this problematic of multiple possibles, then, is also implicated the definition of the writer – in this case, the writer who writes queer literature or contributes to it in some form or the other – and the parameters of the written text. The "monopoly of literary legitimacy" (Bourdieu, 1993, p. 42), as Bourdieu puts it, renders the stakes in such literary struggles that are aimed at defining who writes contemporary queer fiction in India and who does not much problematic than expected, since the monopoly that Bourdieu refers to in this context seems to be often conflicted and mostly subjective (relatively so), in a case such as the one this article deals with. One might not call Datta or Nagarkar writers of queer Indian literature at all, and/or similarly, Pattanaik might not be considered so much an authority in re-visioning Indian myths as this article might make him seem in its deliberations. Though authorial intention can never be fully comprehended or justified, the investment of such authors of popular texts in non-heteronormative narratives cannot be properly considered without taking into account the thriving nature of the literary field of queer culture and its politics in contemporary India.

Within this problematic of multiple possibles of literary legitimization is also located the three competing principles of legitimacy that, as Bourdieu states, is constituted of these: producers of culture, the critics of such produced culture, and the consumers of these forms of production (1993, p. 50-51). In the context of contemporary queer literature and its field of cultural production in India, writers like Pattanaik can act as producers of this specific field of literary interpretation and re-telling of myths, while legitimizing the discourse in the process, and the likes of Datta and Nagarkar can provide a reference to other contemporary (and future) writers of the romantic fiction genre to introduce and explore non-heteronormative sexualities, while appropriating the politics of specific representation. Giles Deleuze and Félix Guattari's theorization of 'Minor Literature' provides a referent framework in this context of contemporary queer literary ventures concerning romance fiction, where examples of generic re-fashioning discursively advance the formative genre to inform and locate the aspirations and politics of a subjugated group that "speaks as though it were representing, rather than forming, its identity" to a subject group that

"forms [itself] as an act of speech or demand, as an event of becoming" (Colebrook, 2007, p. 117). As the author has explicated elsewhere, the numerous examples of recently published gay romance fiction in India utilize the field that is being constantly culturally produced and function towards re-forming the field and production of culture itself – becoming a form of, what Deleuze and Guattari call, 'minor literature' of agency and cultural-literary refashioning that critiques and challenges the literary hetero-canon of love and romance in India (Pradhan, 2020).

The role of the critic, and the academic critic by extension, will be that of producing a legitimising discourse of the reception of such texts and writers within the field of queer literature and culture and also accommodation of the same within the field of the dominant/hetero-centered literary culture. As is evident from the gradual increase in the publication of critical texts on LGBTQ+ issues and literature in the past decade or so, this task seems to have been taken up with much interest and responsibility by critics and academics. In the context of literature, important work has been done by Brinda Bose, R. Raj Rao, Akhil Katyal, Kaustav Bakshi, etc. R. Raj Rao's historicization of LGBTQ+ literature in India he not only highlights the serious, and discriminative, lack in the 'mainstream' literary histories of English literature available in India but also proposes that "LGBT writing ... will have to write its own history just as it must create its own aesthetics" (2017, p. 126) [For further discussion, see chapter 8 of Rao's *Criminal Love?* (2017)]. The second example is Kaustav Bakshi and Rohit K. Dasgupta's discussions on Indian academia concerning the pedagogical issues and contexts of teaching LGBTQ+ literature in educational institutions where they not only provide a detailed history on the various issues but also comment on the requirement to queer the academia [See chapter 8 of Bakshi and Dasgupta's *Queer Studies* (2019)].

The role of the consumers – the readers, specifically – is also complicit with that of the critics in that their reception must form the basis of a particular form of legitimization of the discourses on non-heteronormative sexualities as portrayed and presented for consumption in the concerned texts. This seems to have already been reflected in the context of the readership of queer literature in English in India, as can be perceived in the statement of Shobhna S. Kumar of Queer Ink that her "online bookstore has seen a 30-40% increase in the number of buyers every year" (Malu, 2014, p. para. 3). Furthermore, up and coming, new publication houses, that do not necessarily focus on LGBTQ+ texts, have also taken note of the viable market of queer literature and its readership in contemporary India; for example, Chennai-based Notion Press, that was founded in 2012, seems to have taken this factor into much consideration and has already published at least 35 LGBTQ+ texts since the historic 2018 judgment by the Supreme Court. However, in the context of queer literature in regional languages, the same might not be the case. For example, in a session on 'Knocking on the Door: The Challenges and Prospects of Queer Publication' at the first Kolkata Queer Literary Festival (2019), representatives of some publishing houses in Kolkata – Mandira Sen (STREE and SAMYA - Popular Prakashan), Sourav Mukhopadhyay (Executive Publisher at Saptarshi Prakashan), and Subhankar Dey (CEO at Dey's Publication) – discussed the various challenges in finding, publishing, distributing, and marketing viable queer literary texts in a regional language like Bangla. The tripartite structure of this legitimacy discourse is bound to form a basis for explicating the relevance of the producers of queer texts located within

the multiple possibles of the literary field of queer cultural production – an intensive critical investigation of which is an exercise that is beyond the scope of this article but nonetheless important and desirable.

5. Conclusion. A Queer Habitus?

To return to the initial discussion regarding positions and position-taking, Bourdieu revises his argument to re-frame it as a negotiated interaction and confrontation vis-à-vis time and space. It is necessary to understand that literary practices are often the result of the meeting of the history of the positions that writers and producers of literature occupy and the history of the dispositions of such subjects, influenced by socio-historical events and developments as inferred in the discussion provided in this article with respect to the Indian queer literary scenario. Furthermore, following Bourdieu, it can also be understood that within the dynamic construction of the field of cultural production and of the space of possibles, access to the different positions and the disposition of agents come within a correlative interplay of subjectively considering the role of contemporariness; effectively, this interaction of schemes constitutes the habitus for the particular field of cultural production. Following Bourdieu's idea of the 'habitus,' the field of positions and the schemes that they operate through and are constituted of must be key areas of focus for and towards a critically informed reception and analysis of the positions constructed through and entailed in contemporary trends in queer literary cultures and the possibilities in this particular field of cultural production in India.

To locate queer texts such those considered in this article in the queer habitus is also constitutive of challenges and struggles that, by virtue of antagonisms and homologies, conspire towards a prismatic cultural discourse. It is necessary that research in the field of queer cultural studies in India consider such queer habitus in terms of contemporary events, specifically legal developments and community movements, in order to arrive at a more holistic understanding of the varied trajectories of queer politics in a postcolonial India. Critical investments of such sorts will provide the study of this field with the understanding of the ways in which the space of possibles is concurrently constituted, fashioned, and defined within the queer literary cultures of/in contemporary India. Akhil Katyal's recent enquiry into the underlying politics of contemporary 'gay writing' and publishing and its market dynamics in India in his book *The Doubleness of Sexuality* (2016) where, referring to some key LGBTQ+ texts and anthologies, he comments on the doubleness of gay writing in India and on the socio-sexual ramifications of queer literary publication, provides one such example of interrogating how queer literature is being produced, consumed, and revisioned.

Though it is beyond the scope of this article to delve into such an interrogation, research on contemporary queer literature being published in India can benefit in multifarious ways through in-depth and interdisciplinary critical studies concerning the politics, ethics, and logic of publication concerning LGBTQ+ issues, especially after the 2018 Supreme Court judgment that decriminalized homosexuality by reading down the much dreaded and hated Section 377

of the IPC. This article has also shown how Bourdieu's conceptualization of the field of cultural production is relevant in the contexts of contemporary queer literary cultures. Despite being limited to a discussion and analysis of English-language books, and not including other forms of publications like magazines, journals, weeklies, newsletters, special issues, etc., this article has provided a pointer for further investments into these contexts. For example, much is left to be done in terms of considering literary output in regional languages in India that has also seen a steady growth in queer literary publications. Nevertheless, any further critical enquiry into the positions, dispositions, and spaces of possibles that identify and qualify the literary field of queer cultural production in contemporary India must interrogate both discourses and praxes of/in the queer habitus that is constituted by transformative and self-transforming literary works that continuously construct, de-construct, and re-construct the field of queer possibilities in the domain of literary production.

References

Bakshi, K., & Dasgupta, R. K. (2019). *Queer studies: Texts, contexts, praxis*. Orient BlackSwan.

Bourdieu, P. (1993). *The field of cultural production: Essays on art and literature* (R. Johnson, Ed.). Columbia University Press.

Colebrook, C. (2007). *Gilles Deleuze*. Routledge.

Das, I. (2015). *The devourers*. Penguin Random House India.

Datta, D. (2016). *Our impossible love*. Penguin Random House India.

Dave, N. N. (2012). *Queer activism in India: A story in the anthropology of ethics*. Duke University Press.

Garel, N. (2020, October 25). The incredible story of Queer Ink. *Unmapped 18.* https://cutt.ly/oYQlOTY

Indian Penal Code. (1860). Ministry of Law and Justice, Government of India.

Katyal, A. (2016). *The doubleness of sexuality: Idioms of same-sex desire in modern India*. New Text.

Malu, P. (2014, November 16). The rise and rise of queer literature in India. *DNA India.* https://cutt.ly/QYQlDoH

Nagarkar, S. (2016). *She swiped right into my heart*. Penguin Random House India.

Narrain, A. (2007). Queer struggles around the law: The contemporary context. In N. Menon (Ed.), *Sexualities* (pp. 52-90). Kali for Women.

Narrain, A., & Gupta, A. (2011). *Law like love: Queer perspectives on law*. Yoda Press.

Nath, P. J. (2020, October 25). The many shades of love. *The Hindu.* https://cutt.ly/lYQznuP

Navtej Singh Johar & Ors. v. Union of India Thr. Ministry of Law and Justice, Writ Petition (Criminal) No. 76 of 2016. (2018). Supreme Court of India. https://cutt.ly/CYQzR2v

Naz Foundation v. Government of NCT of Delhi & Ors, WP(C) No.7455/2001. (2009). High Court of Delhi. https://cutt.ly/5YQzPws

Pattanaik, D. (2008). *The pregnant king*. Penguin Books India.

Pattanaik, D. (2012). The marriage of Somavat and Sumedha. In Meenu & Shruti (Eds.), *Close, too close: The Tranquebar book of queer erotica.* (pp. 109-120). Tranquebar Press.

Pattanaik, D. (2014). *Shikhandi and other queer tales they don't tell you*. Zubaan and Penguin Random House India.

Pinto, J. (2017). *Murder in Mahim: A novel*. Speaking Tiger Publishing.

Pradhan, A. (2020, March 16). Critiquing the (hetero-)canon of love: Desire and longing in contemporary Indian 'gay romance' fiction. *In Plainspeak: A Digital Magazine on Sexuality in the Global South*, *76*. http://www.tarshi.net/inplainspeak/contemporary-indian-gay-romance

Rao, R. R. (2017). C*riminal love? Queer theory, culture, and politics in India*. SAGE Publications India.

Satish, M. (2014). Decriminalizing homosexuality: A review of the Naz Foundation decision of the Delhi High Court. In S. Singh (Ed.), *Gay subcultures and literatures: The Indian projections* (pp. 267-276). Indian Institute of Advanced Study.

Suresh Kumar Koushal & Anr. v. NAZ Foundation & Ors., Civil Appeal No. 10972 of 2013. (2013). Supreme Court of India. https://cutt.ly/kYQz1TF

AUTHOR

Anil Pradhan. PhD (Arts) candidate and UGC-NET Junior Research Fellow (JRF), Jadavpur University, Kolkata, India, 2019-present**.** MPhil (English), Jadavpur University, 2019**.** Graduate Teaching Assistant, Department of English, Jadavpur University, 2018-present.

El campo jurídico como mercado educativo en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

The legal field as an educational market at Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Claudia Valeria Zúñiga Manríquez; Armando Ulises Cerón Martínez

RESUMEN

Oferta y demanda provocan tensiones bajo las cuales se llevan a cabo la producción y la adquisición de bienes valuados. La investigación se enmarca por la Teoría de la *Economía de las Prácticas Sociales* de Pierre Bourdieu, la misma que concibe al derecho como un mercado productor de diversos capitales como lo son el capital jurídico y el político, pero además el capital burocrático en un nivel alto de importancia. La metodología configurada para este trabajo es complementaria, conforme la cual se hizo uso de información objetiva del campo, estadísticas institucionales y aplicación de cuestionarios a estudiantes de los dos subcampos identificados, el de Licenciatura en Derecho y el de posgrado, el programa de Maestría en Derecho Penal y Ciencias Penales del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Asimismo, se realizaron entrevistas semiestructuradas a Informantes Clave, para conocer con mayor profundidad el aspecto subjetivo de la realidad social estudiada. El mercado educativo del derecho conserva formas de pensamiento jurídico clásico, sin embargo, produce posiciones híbridas laborales, fenómenos endogámicos y pretensiones e intereses científicos que no se llevan a la práctica, lo cual devela necesidades de transformación e innovación del campo para adecuarse a la actualidad social.

Palabras clave: campo jurídico; mercado productor; capitales; disposiciones.

ABSTRACT

Supply and demand cause tensions under which the production and acquisition of valued goods takes place. The research is framed by Pierre Bourdieu's Theory of the Economy of Social Practices, the same one that conceives of law as a market that produces various capitals such as legal and political capital, but also bureaucratic capital at a high level of importance. Social production is, in terms of Bourdieu´s theory, the generation of capitals and dispositions in a specific social field. The capitals are the resources or accumulated work that the agents possess according to the interests or inclinations of the same field. Dispositions are those ways of seeing the world, of thinking, feeling, acting or constructing reality that are internalized by the agents that actively intervene within the social field. Therefore, what I know it produces in the field, conceived as a market, in a certain way it reproduces itself there. Capitals and dispositions that the field requires or that are considered effective in it, due to their value as merchandise, prevail. The methodology configured for this work is complementary, according to which use was made of objective information from the field, institutional statistics and the application of questionnaires to students in the two identified subfields, the undergraduate program in Law and the graduate program, the Master's Degree in Criminal Law and Criminal Sciences of the Institute of Social Sciences and Humanities of the Autonomous University of the State of Hidalgo. Semi-structured interviews were also carried out with Key Informants to learn more about the subjective aspect of the social reality studied. The educational market of law preserves the forms of classical legal thought, however, it also produces hybrid work positions, endogamous phenomena, and teaching or scientific intentions, which reveals the needs of transformation and innovation of the field to adapt to the current social situation.

Keywords: law field; producer market; capitals; dispositions



INFORMACIÓN:
http://doi.org/10.46652/runas.v2i4.49
ISSN 2737-6230
Vol. 2, No. 4, 2021. e21049
Quito, Ecuador

Enviado: octubre 10, 2021
Aceptado: diciembre 02, 2021
Publicado: diciembre 11, 2021
Sección Dossier | Peer Reviewed
Publicación continua



AUTORES:

Claudia Valeria Zúñiga Manríquez
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo - México
claudia161895@uaeh.edu.mx

Armando Ulises Cerón Martínez
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo - México
aceron@uaeh.edu.mx

CONFLICTO DE INTERESES
Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

FINANCIAMIENTO
No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

NOTA
El presente artículo se desprende de la tesis de maestría denominada "El mercado educativo del derecho en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo" y del proyecto de investigación en proceso del Doctorado en Ciencias Sociales de la misma institución.

PUBLISHER



1. Introducción

El presente artículo de investigación tiene como objetivo describir la forma bajo la cual se producen los recursos sociales, entendidos como capitales y disposiciones de los agentes que participan en el campo del Área Académica de Derecho y Jurisprudencia del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu) en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH). El fundamento teórico que enmarca la investigación es la Teoría de la Economía de las Prácticas Sociales de Pierre Bourdieu, en la cual se entienden estos insumos de los diferentes campos sociales como los recursos que se generan dado el valor social que tienen, en tanto los campos sociales son comprendidos como mercados, las disposiciones como *habitus*, así como los capitales son entendidos como mercancía.

El derecho, histórica y tradicionalmente ha sido un campo que se investiga con herramientas racionalistas y formalistas que lo conciben como un cuerpo estructurado que beneficia la vida social y, no se visibiliza, el aspecto reflexivo que develan intereses y juegos simbólicos trascendentales para su estudio (Becerra, 2020; Pezzeta, 2016).

La teoría de Pierre Bourdieu, la Economía de las Prácticas Sociales tiene una base estructuralista-constructivista, desde la cual el espacio social se compone por la estructura y el volumen del capital, así como por la trayectoria del campo y sus agentes (Bourdieu, 2011).

El campo puede ser entendido como un espacio de fuerzas que se imprimen sobre las personas que ocupan dicho espacio. Las personas (agentes) actúan de manera diferente con respecto a su posición. El campo es un espacio de luchas que buscan transformar esas fuerzas con base en las reglas del juego y los capitales en disputa (Bourdieu, 1993). Las disputas que se llevan a cabo dentro del campo jurídico también muestran la violencia simbólica con la que se dice y practica el derecho (Moreno et al., 2019).

Para conocer la dinámica de formación jurídica se requiere trascender las posturas tradicionales del derecho, ya que estas permean en discursos, instituciones y formas de mirar al mundo social, político, económico y, por supuesto, jurídico (Wolkmer, 2019). Se indaga en el campo educativo del derecho para conocer y reconstruir la forma en que se poseen los capitales, como recursos valiosos en el campo y la manera de posicionarse ante los mismos.

Todo campo es equiparable a un mercado en que se producen y negocian diferentes recursos y que comprenden cuestiones sociales y culturales (Moyano, 2020). Dentro de los campos se privilegian las producciones que demanda el mismo espacio social, a través de sus agentes y de la lógica interna de funcionamiento de oferta y demanda.

El campo del poder se manifiesta también mediante la formación dentro del sistema educativo y resulta importante recurrir a estos espacios para comprender la dinámica del campo jurídico. En contra del positivismo jurídico, del derecho es un espacio de lucha y de ejercicio de poder que no corresponde a lo justo, lo neutral o lo universal que proyecta comúnmente la dimensión jurídica en la vida social (Merino, 2017).

La producción social es, en términos de la teoría bourdiana, la generación de capitales y disposiciones en un campo social específico. Los capitales son los recursos o trabajo acumulado que poseen los agentes de acuerdo con los intereses o inclinaciones del mismo campo. Las disposiciones son las formas de ver el mundo, de pensar, sentir, actuar o construir la realidad que se encuentran interiorizadas por los agentes que intervienen activamente dentro del campo social. Por ello, lo que se produce en el campo, concebido como mercado, de cierta forma se reproduce ahí mismo. Prevalecen los capitales y las disposiciones que el campo requiere o que en él se consideran eficaces, por su valor como mercancía.

Existen muchos intereses diversos en el campo jurídico que no devienen del fin último del derecho como instrumento para el bienestar social, el mercado laboral o inclusive, las ofertas de empleo dentro del mundo económico guían la toma de decisiones de quienes se forman en el ramo profesional del derecho (Gómez, 2016).

Algunos de los aspectos más interesantes de la investigación indican que el mercado educativo del derecho tiene una producción activa y elevada del capital simbólico del derecho, el capital jurídico que alimenta la práctica postulante privada y que se enlaza directamente con el capital burocrático, siendo también el capital político que sirve como material simbólico que se manifiesta en las disposiciones de agentes, quienes no se dedican a la política pero discursivamente expresan intereses de esta índole.

2. Metodología

Diversos autores como Peter Berger, Thomas Luckman, Hugo Zemelman y Pierre Bourdieu, han postulado la exigencia en investigación social de la metodología que vincule el aspecto objetivo y el subjetivo (Torres y Jiménez, 2006). La investigación realizada se adscribe a dichas consideraciones en el entramado epistemológico-metodológico.

La metodología aplicada en la investigación, en un primer momento, busca esbozar la estructura del campo, la lógica de su funcionamiento y posteriormente las relaciones entre los agentes singulares a través de sus trayectorias personales y percepciones (Bourdieu, 2002).

En el caso específico de esta investigación se ha hecho una aproximación documental y empírica para conocer el campo jurídico estudiado, el Área Académica de Derecho y Jurisprudencia de la UAEH en el ICSHu, con el propósito de conocer las posiciones existentes y las características de estas, así como la trayectoria del área.

En un segundo momento de la investigación se exploraron las disposiciones interiorizadas de los agentes del campo, así como sus consideraciones personales a través de entrevistas semiestructuradas a 10 Informantes Clave (IC) que fueron seleccionados con base en su pertenencia al campo jurídico del ICSHu y el subcampo con el cual tienen mayor relación (campo docente, jurídico, científico o burocrático).

Se realizó la aplicación de cuestionarios en los dos subcampos del Área Académica de Derecho y Jurisprudencia, 19 estudiantes de la Licenciatura en Derecho (LD) y 28 estudiantes de la Maestría en Derecho Penal y Ciencias Penales (MDPCP).

Se aplicaron 10 entrevistas semiestructuradas a Informantes Clave (IC), tomando como criterio para su selección el egreso de la Licenciatura en Derecho (LD) en el ICSHu y en algunos casos el hecho de encontrarse trabajando como docentes o estudiando el posgrado dentro del campo. La característica principal de los IC es su pertenencia al mercado educativo desde diversos campos de intersección (docente, científico, jurídico o burocrático).

La metodología que propone Bourdieu implica un proceso reflexivo crítico en el cual se realiza una ruptura epistemológica que también resulta ser una ruptura de tipo social, estas rupturas generan, en muchas ocasiones, desacuerdos con las nociones compartidas por los grupos sociales en los cuales se investiga (Rosa, 2009).

Como ya se ha mencionado, las técnicas utilizadas en la construcción de la investigación fueron: la documental que integra las cuestiones institucionales que colaboran con la descripción de la estructura objetiva del campo social, el cuestionario para recabar información cuantitativa y cualitativa de los agentes del campo y la entrevista semiestructurada mediante la cual se obtuvo la información subjetiva, formas de pensar, sentir y actual, así como información de las trayectorias sociales de los agentes entrevistados.

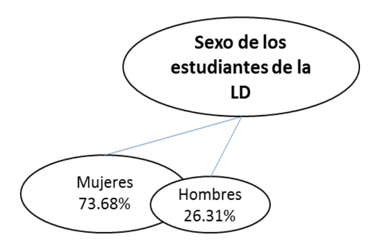
3. Resultados

Se realizó el análisis de los datos basados en la aplicación de los cuestionarios y entrevistas. A continuación, se muestran algunos aspectos que destacan en los resultados.

3.1 Características generales de los participantes de la investigación

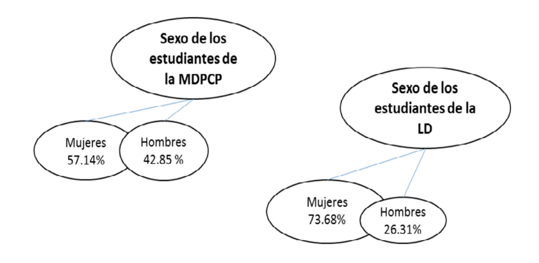
Los siguientes datos son los registros que se obtuvieron de la aplicación de cuestionarios. De los estudiantes de la LD el 73.68% son mujeres y el 26.31% son hombres, a distinción de los estudiantes de la MDPCP, en donde un 57.14% son mujeres y un 42.85% son hombres. De esta manera puede advertirse en la Figura 1 y 2, respectivamente.

Figura 1. Sexo LD..



Fuente: Elaboración propia

Figura 2. Sexo MDPCP.



Fuente: Elaboración propia.

Las edades de los estudiantes de la LD, el número porcentual más representativo se encuentra en los 22 años con un 42.10%, acorde con el ciclo escolar que les corresponde, a la edad de 21 años le corresponde el 31.57%, también en concordancia con el ciclo escolar; existe un 10.52% de 24 años, un 5.26% de 26 años y el mismo porcentaje de 5.26% que no respondió la pregunta. Lo que puede apreciarse en la Tabla 1.

Tabla 1. Edades LD.

Edades de estudiantes de la LD	
Edad en años	Porcentaje
21	31.57%
22	42.10%
23	5.26%
24	10.52%
26	5.26%
No contestó	5.26%

Fuente: Elaboración propia.

Las edades de quienes se encuentran cursando el posgrado, Maestría en Derecho Penal y Ciencias Penales (MPCPD) no distan demasiado de los estudiantes de la LD, un 26.31% tiene 30 años, un 14.28% tiene 25 años, 10.71% 27 años y el mismo porcentaje 28 años. Las edades de 24, 26, 29 y 33 tienen, cada una, el porcentaje de 7.14% y las edades de 31 y 35 años, que es la edad más alta tienen 3.57% cada uno, el 3.57% no respondió a la pregunta. Como se puede observar en la Tabla 2.

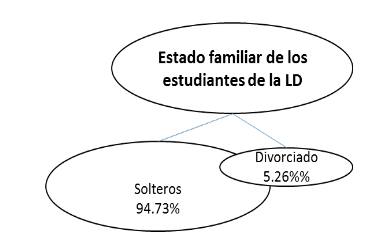
Tabla 2. Edades MDPCP.

Edades de estudiantes de la MDPCP	
Edad en años	Porcentaje
24	7.14%
25	14.28%
26	7.14%
27	10.71%
28	10.71%
29	7.14%
30	26.31%
31	3.57%
33	7.14%
35	3.57%
No contestó	3.57%

Fuente: Elaboración propia.

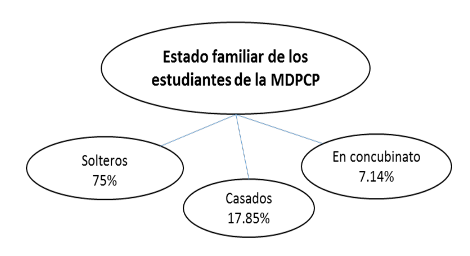
De acuerdo con el estado familiar de los estudiantes de la LD que fueron encuestados, se puede identificar un 94.73% de estudiantes solteros y solamente un 5.26% en estado familiar de divorciado. En el caso de los estudiantes de la MDPCP el 75% es soltero, el 17.85% es casado y el 7.14% se encuentra en concubinato. Ambos grupos pueden observarse en la Figura 3 y 4, respectivamente.

Figura 3. Estado familiar LD.



Fuente: Elaboración propia.

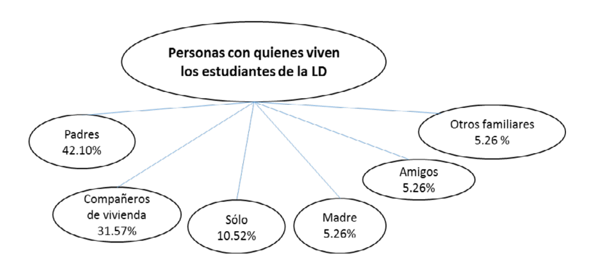
Figura 4. Estado familiar MDPCP.



Fuente: Elaboración propia.

Dentro de la LD, los estudiantes que respondieron el cuestionario reportaron que el 42.10% vive con sus padres, el 31.75% vive con compañeros de vivienda, el 10.52% vive sólo, el 5.26% con su madre, en el mismo porcentaje se encuentran quienes viven con sus amigos y con otros familiares. Lo que puede observarse en la Figura 5.

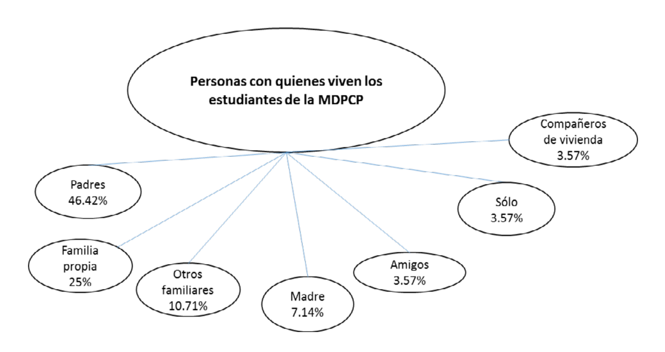
Figura 5. Personas con quienes viven LD.



Fuente: Elaboración propia.

En el caso de la MDPCP el 46.42% vive con sus padres, el 25% vive con su familia propia; con otros familiares, el 10.71%; el 7.14%, con su madre, y el porcentaje de 3.57% con amigos; en el mismo porcentaje se encuentran quienes viven solos y quienes viven con compañeros de vivienda. Como se advierte en la Figura 6.

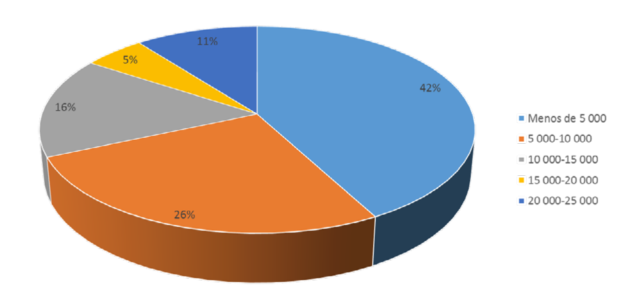
Figura 6. Personas con quienes viven MDPCP.



Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los ingresos económicos familiares por mes de los estudiantes de la LD, el 42% se ubica en el rango de menos de $5 000 pesos mexicanos, el 26% corresponde al rango de $5 000 a $10 000 pesos, el 16% tiene un ingreso familiar entre $10 000 y $15 000 pesos, el 11% tiene un ingreso de $20 000 a $25 000 pesos y únicamente el 5% corresponde a un ingreso de $15 000 a $20 000 pesos. Así se muestra en el Gráfico 1.

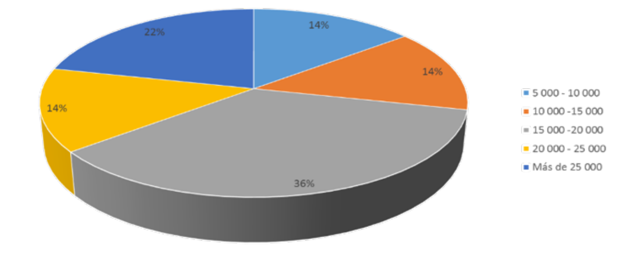
Grafica 1. Ingresos económicos de estudiantes de la LD.



Fuente: Elaboración propia.

En tanto los ingresos económicos mensuales familiares de estudiantes de la MDPCP el 36% corresponde a un ingreso familiar entre $15 000 y $20 000 pesos, el 22% corresponde a un ingreso de más de $25 000 pesos, el 14% corresponde a un ingreso entre $5 000 y $10 000 pesos, el 14% también corresponde a un ingreso entre $10 000 y $15 000 pesos mensuales y el mismo porcentaje es de quienes tienen como ingreso entre $20 000 y $25 000 pesos. Lo que puede apreciarse en el Gráfico 2.

Grafica 2. Ingresos económicos MDPCP.



Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con el municipio y entidad federativa en la cual nacieron los estudiantes de la LD, se puede notar que existe una preponderancia del estado de Hidalgo con un 68.4%, como principal Entidad Federativa y a su vez, existe el mayor porcentaje para el municipio de Pachuca con un 47.36%, seguido por el municipio de Tulancingo de Bravo con un 10.52% y posteriormente dos municipios con 5.26% respectivamente, Xochicoatlán y Cuautepec de Hinojosa. Existe un 15.78% de estudiantes que nacieron en el estado de México, de los cuales se observan los municipios de Otumba de Gómez Farías, Apaxco y Tlalnepantla de Baz, los tres con un 5.26% cada uno. Un 15.78% de estudiantes que no respondieron la pregunta.

Tabla 3. Lugar de nacimiento LD.

Estudiantes de la LD		
Municipio y Entidad Federativa de nacimiento	Porcentaje	Porcentaje por Entidad Federativa
Pachuca, Hidalgo	47.36%	68.4% Estado de Hidalgo
Tulancingo de Bravo, Hidalgo	10.52%	
Xochicoatlán, Hidalgo	5.26%	
Cuautepec de Hinojosa, Hidalgo	5.26%	
Otumba de Gómez Farías, Estado de México	5.26%	15.78% Estado de México
Apaxco, Estado de México	5.26%	
Tlalnepantla de Baz, Estado de México	5.26%	
No respondió	15.78%	

Fuente: Elaboración propia

En el caso de los estudiantes de la LD se advierte que existe una mayoría con el 57.89% que se encuentra residiendo en la ciudad de Pachuca, un 26.31% que viven en Mineral de la Reforma y un 5.26% que viven en Actopan, así como en Zempoala y Progreso. Como puede observarse en la Tabla 4.

Tabla 4. Lugar de residencia LD.

Estudiantes de la LD		
Municipio y Entidad Federativa de residencia	Porcentaje	Porcentaje por Entidad Federativa
Pachuca, Hidalgo	57.89%	100% Estado de Hidalgo
Mineral de la reforma, Hidalgo	26.31%	
Actopán, Hidalgo	5.26%	
Zempoala, Hidalgo	5.26%	
Progreso, Hidalgo	5.26%	

Fuente: Elaboración propia.

En el caso de la MDPCP no se nota mayor diferencia, inclusive hay un número mayor de personas que han nacido en la ciudad de Pachuca, existe una mayoría de 63.15% de este municipio, un 10.52% originarios del municipio de Tulancingo de Bravo y un 7.14% perteneciente al municipio de Actopan, esto correspondiente al estado de Hidalgo. Originarios del estado de México, se

encuentra el municipio de Naucalpan y Hueypoxtla ambos con un porcentaje de 5.26%, del total de estudiantes de la MDPCP un 31.57% que no respondieron la pregunta. Como se puede advertir en la Tabla 5.

Tabla 5. Lugar de nacimiento MDPCP.

Estudiantes de la MDPCP		
Municipio y Entidad Federativa de nacimiento	Porcentaje	Porcentaje por Entidad Federativa
Pachuca, Hidalgo	63.15%	Estado de Hidalgo
Tulancingo, Hidalgo	10.52%	
Tula de Allende, Hidalgo	10.52%	
Actopan, Hidalgo	7.14%	
Naucalpan, Estado de México	5.26%	Estado de México
Hueypoxtla, Estado de México	5.26%	
No respondió	31.57%	

Fuente: Elaboración propia.

El estado de Hidalgo tiene el mayor porcentaje de los lugares de residencia de los estudiantes de la MDPCP con un 89.27%, del total de los municipios en Pachuca, con 63.15%, después el municipio de Tulancingo con un 10.52% y con el mismo porcentaje el municipio de Actopan y sigue Tula de Allende con un 3.57% y con ese mismo nivel porcentual se encuentran los municipios de Emiliano Zapata, Tasquillo e Ixmiquilpan.

Con un porcentaje de 3.57% cada uno, se encuentran Zumpango y Hueypoxtla, ambos municipios del estado de México y con el mismo porcentaje se encuentra Tantoyuca, municipio del estado de Veracruz. Se puede observar en la Tabla 6.

Tabla 6. Lugar de residencia MDPCP.

Estudiantes de la MDPCP		
Municipio y Entidad Federativa de residencia	Porcentaje	Porcentaje por Entidad Federativa
Pachuca, Hidalgo	53.57%	Estado de Hidalgo 89.27%
Mineral de la Reforma, Hidalgo	7.14%	
Tulancingo, Hidalgo	7.14%	
Actopan, Hidalgo	7.14%	
Tula de Allende, Hidalgo	3.57%	
Emiliano Zapata, Hidalgo	3.57%	
Tasquillo, Hidalgo	3.57%	
Ixmiquilpan, Hidalgo	3.57%	
Zumpango, Estado de México	3.57%	Estado de México 7.14%
Hueypoxtla, Estado de México	3.57%	
Tantoyuca, Estado de Veracruz	3.57%	Estado de Veracruz 3.57%

Fuente: Elaboración propia.

3.2 Trayectoria escolar de los participantes y sus padres

De acuerdo con la trayectoria escolar de los participantes de la investigación, particularmente en los estudiantes de la LD se recabó que únicamente el 5.26% corresponde a quienes estudiaron educación primaria en escuela rural, el 94.73% lo hicieron en escuelas urbanas, asimismo ocurre en el caso de haber estudiado en escuelas privadas y religiosas.

En educación secundaria ocurre exactamente lo mismo porque únicamente el 5.26% estudió educación secundaria rural, privada y religiosa, mientras el 94.73% estudió en escuelas secundarias públicas, urbanas y laicas.

Tratándose de la educación inmediata anterior que es la educación media superior el 100% de los participantes cursaron en escuelas urbanas, públicas y laicas. Lo que puede observarse en la Tabla 7.

Tabla 7. Trayectoria escolar LD.

Trayectoria escolar de estudiantes de la LD		
Primaria	**Secundaria**	**Bachillerato**
5.26% rural /94.73% urbana	5.26% rural /94.73% urbana	100% urbana
5.26% privada/94.73% pública	5.26% privada/94.73% pública	100% pública
5.26% religiosa / 94.73% laica	5.26% religiosa / 94.73% laica	100% laica

Fuente: Elaboración propia.

En el caso de los estudiantes de la MDPCP existe más variedad en las respuestas, el 32.14% estudió educación primaria en escuela rural y un 67.85% lo hizo en escuela pública, el 25% estudió en escuela privada y el 75% corresponde a haber estudiado en escuela primaria pública, el 7.14% estudió en escuela religiosa, siendo el 92.85% quienes estudiaron en educación laica. La educación secundaria se estudió en un 25% en escuelas rurales y un 75% en urbanas, el 21.42% corresponde a educación privada y por lo tanto el 78.58% en educación pública, únicamente el 7.14% estudió la secundaria en escuela religiosa y el 92.85% en escuela laica. En educación media superior el 100% se trató de escuelas urbanas, públicas y laicas. En el caso de educación superior, el nivel educativo inmediato anterior, el 100% se trató de escuelas urbanas, el 17.85% de escuelas privadas por lo que el 82.14% acudieron a escuela pública y el 3.57% estudió en escuela religiosa, siendo el 96.42% los que estudiaron en escuela laica. Lo anterior se puede observar en la Tabla 8.

Tabla 8. Trayectoria escolar MDPCP.

Trayectoria escolar de estudiantes de la MDPCP			
Primaria	**Secundaria**	**Bachillerato**	**Educación Superior**
32.14% rural / 67.85% urbana	25% rural / 75% urbana	100% urbana	100% urbana
25% privada/ 75% pública	21.42% privada/ 78.58% pública	100% pública	17.85% privada/ 82.14% pública
7.14% religiosa/ 92.85% laica	7.14% religiosa / 92.85% laica	100% laica	3.57% religiosa/ 96.42% laica

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la escolaridad de los padres de los estudiantes de la LD, particularmente en el caso de la escolaridad de la madre, el 26.31% cuentan con educación primaria, el 21.05% con educación media superior, el 15.78% con educación técnica, el mismo porcentaje cuentan con estudios superiores y el 10.52% cuenta con estudios de posgrado.

Con respecto a la escolaridad del padre de los estudiantes de la LD los registros indican que el 36.84% cuentan con estudios de secundaria, el 21.05% con estudios de educación superior, el 15.78% cuentan con educación media superior, el 5.26% con educación primaria y el mismo porcentaje con educación de posgrado, un 10.25% no respondió la pregunta. Lo anterior puede observarse en la Tabla 9.

Tabla 9. Escolaridad de madre LD.

Escolaridad de padres de estudiantes de la LD	
Nivel de estudios de su madre	Porcentaje
Educación Primaria	10.52%
Educación Secundaria	26.31%
Educación Media Superior	21.05%
Educación Técnica	15.78%
Educación Superior	15.78%
Posgrado	10.52%

Fuente: Elaboración propia.

En el caso de los estudiantes de la MDPCP, la escolaridad de su madre es en un 35.71% de educación secundaria, sigue un 21.42% de educación primaria, un 14.28% de educación superior, un 10.71% de nivel técnico y 7.14% correspondiente a madres que tienen estudios de posgrado y el mismo porcentaje para madres que tienen educación media superior, únicamente el 3.57% corresponde a quienes no tienen estudios académicos oficiales.

En cuanto al padre de los estudiantes de la MDPCP, se puede identificar que el 25% cuenta con el nivel de estudios medio superior, el 21.42% cuenta con educación secundaria, el mismo porcentaje para quienes se cuentan con educación técnica, el 17.85% cuenta con educación primaria y el 7.14% con educación de posgrado. Únicamente el 3.57% no cuenta con estudios académicos oficiales.

Tabla 10. Escolaridad de madre MDPCP.

Escolaridad de padres de estudiantes de la MDPCP	
Nivel de estudios de su madre	Porcentaje
Sin estudios	3.57%
Educación Primaria	21.42%
Educación Secundaria	35.71%
Educación Media Superior	7.14%
Educación Técnica	10.71%
Educación Superior	14.28%
Posgrado	7.14%

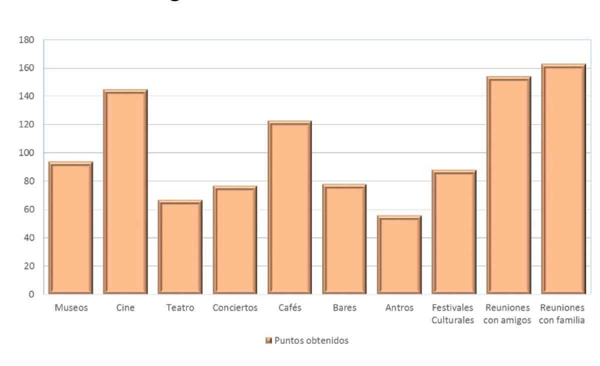
Fuente: Elaboración propia.

El caso de los estudiantes de la MDPCP es poco diferente, como se advierte la educación de las madres en un 35.71% es educación secundaria y la educación de los padres es media superior con un 25%. Como puede observarse en la Tabla 10.

3.2 Actividades y relaciones sociales de los participantes

Acerca de las actividades recreativas que suelen llevar a cabo los estudiantes de la LD, se encuentra en primer lugar acudir a reuniones familiares, siguen las reuniones con amigos, el cine, los cafés, los museos, los festivales culturales, conciertos y bares, siendo las últimas actividades recreativas a las que dedican tiempo acudir a antros y al teatro. Lo que puede observarse en la Gráfica 3.

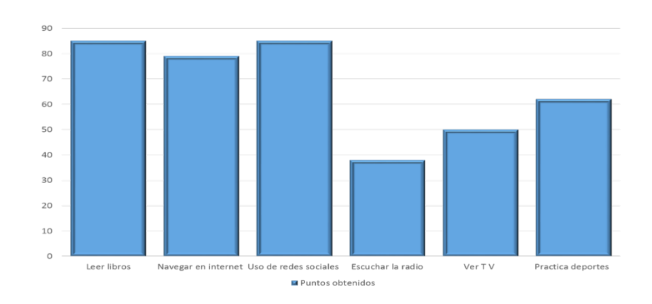
Grafica 3. Actividades recreativas LD.



Fuente: Elaboración propia

En el tiempo libre los estudiantes de la LD reportan que en mayor medida dedican tiempo a leer libros, usar redes sociales, navegar en internet, practicar deporte, mirar la TV y en último lugar escuchar la radio. Como puede observarse en la Gráfica 4.

Grafica 4. Actividades tiempo libre LD.



Fuente: Elaboración propia.

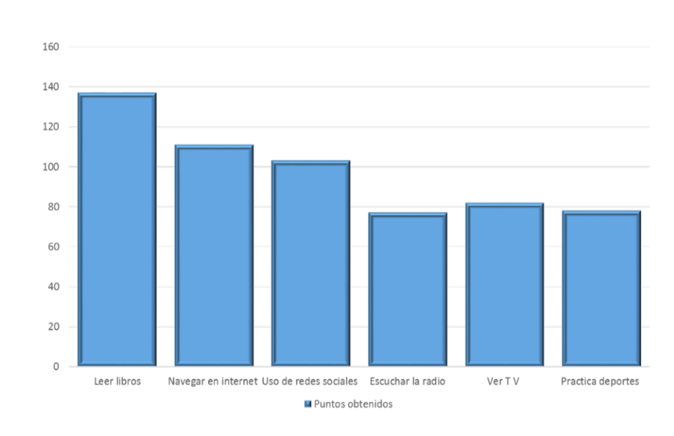
En el caso de los estudiantes de la MDPCP dedican tiempo a reuniones familiares en mayor medida, igualmente, al cine, a las reuniones con amigos, a acudir a cafés, conciertos, museos, festivales culturales, teatros, bares y por último a acudir a antros. Como puede observarse en la Gráfica 5.

Grafica 5. Actividades recreativas MDPCP.

Fuente: Elaboración propia.

Como actividades en tiempo libre, los estudiantes de la MDPCP reportan que dedican tiempo a leer libros, navegar en internet, hacer uso de las redes sociales, ver TV, practicar deporte y por último escuchar la radio. Como puede observarse en la Gráfica 6.

Gráfica 6. Actividades tiempo libre MDPCP.



Fuente: elaboración propia.

3.3 Capital social de los participantes

Para identificar el capital social (la familia y amigos) por el cual pueden encontrarse estudiando derecho los estudiantes de la LD se puede observar que el 42.1% de los estudiantes cuentan con familia que ha estudiado la carrera de derecho, de los cuales un 57.14% son tíos y primos. A pesar de que el 42.1% ha estudiado la carrera de derecho, reportan que únicamente el 26.3% se encuentra ejerciéndola, esto quiere decir que el 73.7% no se encuentra ejerciendo el derecho a pesar de haberlo estudiado.

Del 26.3% que la ejerce, el 80% la ejerce en el ámbito privado, como postulantes particulares y el 40% en el ejercicio burocrático del derecho, es decir, existe un ejercicio compartido entre postular de forma privada (ejercicio liberal del derecho) y trabajar como servidor público (empleado jurídico).

También se puede observar que el 54.89% de los estudiantes de la LD tienen amigos que estudiaron la carrera en derecho y la ejercen, el 81.81% en ejercicio privado y el 36.36% en ejercicio burocrático, siendo estos dos ámbitos los que se distinguen en el ejercicio del derecho en tanto el capital social más próximo de los estudiantes. Como puede observarse en la Figura 3.

Figura 3. Familia y amigos que se dedican al derecho LD.

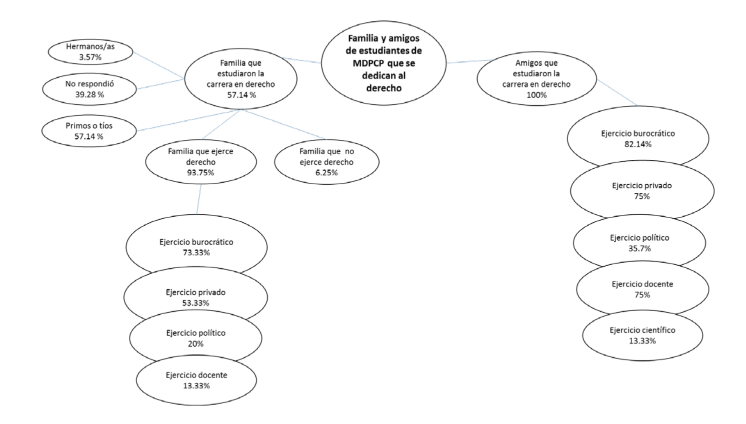
Familia y amigos de estudiantes de LD que se dedican al derecho
Primos y tíos 57.14 %
Familia que estudiaron la carrera en derecho 42.1%
Familia que ejerce derecho 26.3%
Familia que no ejerce derecho 73.7%
Ejercicio privado 80%
Ejercicio burocrático 40%
Amigos que estudiaron la carrera en derecho 54.89%
Ejercicio privado 81.81%
Ejercicio burocrático 36.36%

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con el capital social de los estudiantes de la MDPCP, el 57.14% tiene familia que ha estudiado la carrera de derecho, de los cuales el 93.75% ejerce jurídicamente, en mayor medida en el ámbito burocrático con un 73.33%, en ejercicio privado 53.33% en ejercicio político con un 20% y el ejercicio docente con un 13.33%.

También se identifica que el 100% de estudiantes de la MDPCP tienen amigos que ejercen el derecho, el 82.14% en el campo burocrático, el 75% en ejercicio privado, el 75% en ejercicio docente, el 35.7% en ejercicio político y el 13.33% en ejercicio científico. Como puede observarse en la Figura 4.

Figura 4. Familia y amigos que se dedican al derecho MDPCP.



Fuente: Elaboración propia.

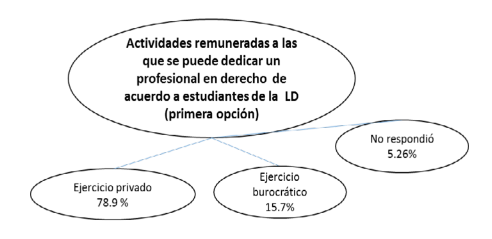
Con lo anterior se vislumbra que existe mayor capital social en el campo jurídico en la MDPCP, mayores redes sociales que permiten afianzarse en el campo, también se observa que en la formación de la LD solamente se mencionan dos ámbitos de ejercicio de derecho que son el

ámbito de ejercicio privado y el burocrático, sin embargo, en la MDPCP se observa el campo político, docente y científico, con bajos porcentajes.

3.3 Áreas de ejercicio profesional del derecho de acuerdo con los participantes

Las actividades remuneradas a las que puede dedicarse un licenciado en derecho de acuerdo con lo que opinan los estudiantes de la LD, se plantearon tres opciones, como primera opción el ejercicio privado del derecho con un 78.9%, posteriormente el ejercicio burocrático con un 15.7%, el 5.26% no respondió a la pregunta. Lo que puede observarse en la Figura 5.

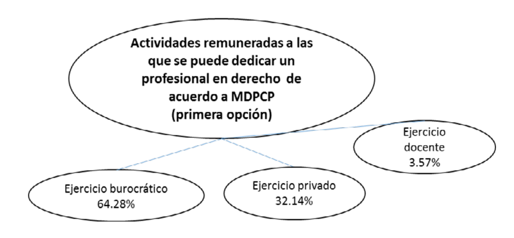
Figura 5. Actividades remuneradas primera opción LD.



Fuente: Elaboración propia.

En el caso de estudiantes de la MDPCP se observa que la primera opción tiene tres ámbitos, el primero es el burocrático con un 64.28%, el ejercicio privado con un 32.14% y ejercicio docente con un 3.57%. Cabe hacer la distinción de que en la MDPCP aparece la opción docente, sin embargo, como primera opción no aparece para los estudiantes de la LD.

Figura 6. Actividades remuneradas primera opción MDPCP.



Fuente: Elaboración propia.

Los resultados anteriormente descritos responden a la aplicación de los cuestionarios en el campo durante el año 2019, en el siguiente apartado del artículo se discuten dichos resultados a la luz de la teoría sociológica bajo la cual se construyó la investigación.

4. Discusión

El análisis de resultados con base en la metodología bourdiana se lleva a cabo identificando los hallazgos detectados en el trabajo de campo, los registros de los cuestionarios y también los aspectos subjetivos que se profundizaron en las entrevistas semiestructuradas aplicadas desde la perspectiva social, contrastando dichos hallazgos con los conceptos principales de la teoría.

Lo anterior dado que la metodología complementaria permite dar cuenta de las estructuras

objetivas, condiciones en las que tienen menor injerencia los agentes y también de las condiciones subjetivas, disposiciones de los agentes, de esta forma se obtiene más información del mismo campo social.

Como indican Blanco y Pirela (2016), la metodología complementaria genera un ambiente de superación con respecto a la dicotomía metodológica en la investigación social y hace el trabajo científico más exhaustivo y profundo.

Como se denotó en los resultados de la investigación, la mayoría de las mujeres en ambos subgrupos contrasta con el esquema tradicionalista y patriarcal del derecho como campo y mercado productor de capitales y disposiciones. El hecho de que no se hayan realizado transformaciones significativas en el campo al cambiarse las condiciones de sexo, siendo actualmente un campo productor preponderantemente femenino, lo que se relaciona con la significativa participación de las mujeres en el campo educativo y algunas transformaciones en las relaciones de género (Gastiazoro, 2013).

En la LD existe mayor participación de las mujeres, sin embargo, en ambos subcampos, la mayoría de las personas estudiantes son mujeres. El derecho parece establecerse todavía como un campo preponderantemente masculino debido a su trayectoria histórica en la cual ha sido propugnado y ejercido por hombres, también tomando en consideración que existen figuras jurídicas que devienen de la estructura patriarcal romana, especialmente en México. Para mostrar el análisis de los datos advertidos acerca de los capitales producidos y asimilados por estudiantes de la LD y la MDPCP se elaboró la Figura 7 en la cual se clasifican las disposiciones y los capitales de acuerdo con tres tiempos, la producción precedente, la producción en proceso y la producción a futuro.

Figura 7. Disposiciones y capitales asimilados por estudiantes de la LD y MDPCP.

Fuente: Elaboración propia.

Se encuentran los capitales y disposiciones que son herencia en los estudiantes, herencia por parte de sus padres, como es el caso del capital cultural institucionalizado, los estudiantes de la LD se identifica que solamente el 15.78% de las madres concluyeron la Educación Superior y únicamente el 10.52% cuentan con estudios de posgrado, en el caso de los padres, el 21.05% concluyeron Educación Superior y el 5.26% estudios de posgrado, lo que significa que los estudiantes cuentan con un bajo capital cultural institucionalizado, sin embargo, se distinguen al encontrarse por concluir estudios en nivel Superior.

En el caso de los estudiantes del programa de Maestría en Derecho Penal y Ciencias Penales, se advierte que las madres, en un 14.28%, concluyeron estudios superiores y un 7.14% cuenta con estudios de posgrado. Los padres poseen menor capital cultural institucionalizado debido que el 7.14% cuenta con nivel Superior y el 7.14% cuenta con estudios de posgrado.

Otro de los registros significativos en los precedentes producidos es el capital jurídico-social con el que cuentan los estudiantes, en el caso de los estudiantes de la LD, el 42.1% cuenta con familia que estudió la carrera profesional de derecho y un 54.89% tienen amigos que se formaron en el campo del derecho. En el caso de los estudiantes de la MDPCP el 57.14% cuenta con familia que ha estudiado en el campo del derecho y el 100% cuenta con amigos que estudian derecho.

Los motivos para estudiar derecho son producciones precedentes al ingreso a estudiar la carrera profesional, el primer motivo para estudiantes de la LD implica el amplio campo laboral (42.10%), en el segundo motivo refirieron el gusto e interés por la carrera con un (21.05%) y como tercer motivo nuevamente el amplio campo laboral (26.31%). En el caso de la MDPCP el primer motivo es la aportación social de la carrera (26.49%), el segundo motivo es el gusto e interés por la carrera (50%) y el tercer motivo es como una meta personal (21.42%).

Lo anterior devela la forma en que los estudiantes interiorizaron ciertos pensamientos o imágenes mentales de la carrera de derecho, de su campo, principalmente en la LD el campo laboral amplio y en el caso de la MDPCP la imagen de que la carrera ayuda socialmente.

Los motivos por los que los estudiantes de la MDPCP estudiaron la maestría, son, en primer lugar, como una meta personal (25%), para mejorar sus conocimientos en la materia penal (21.42%) y como tercer motivo nuevamente como meta personal (21.42%). Evidentemente los agentes que estudian la MDCPC conservan de forma más firme la inculcación de disposiciones y capitales del campo y muestran su interés personal por el campo de forma más enfática e involucrada.

Como se puede advertir en la figura 8, los estudiantes de la LD no expresan que pueden dedicarse a la investigación, es decir, tienen menor intención científica, traducida esta como disposición. Sin embargo, en el caso de los estudiantes de la MDPCP expresan verbalmente que tienen la intención de dedicarse al campo científico-jurídico, no obstante, no se encuentran ejerciendo el derecho en ese ámbito ni han tenido un contacto profundo con la investigación jurídica.

Figura 8. Intención científica

Los estudiantes de la LD tienen en mente ejercer el derecho en:
52.63% ejercicio privado
15.78 % ejercicio burocrático
26-3 % ejercicio político

Disposiciones

Adquiridas que hacen que la acción se interprete de alguna forma por haber interiorizado las reglas del juego, se ignora la verdad objetiva (Bourdieu, 1997).
-PRODUCTOS DEL MERCADO EDUCATIVO DEL DERECHO-

Estudiantes de la MDPCP

Debido a que expresan que una forma de ejercer derecho es dedicarse al ámbito científico pero no se dedican a ello.

Intención científica

Intención científica

-Productos-
Capital cultural institucionalizado

Estudiantes de LD

Los estudiantes de la MDPCP ejercen el derecho en:
64.28% ejercicio privado
42.85% ejercicio burocrático
7.14% ejercicio político
7.14% ejercicio docente

Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes de la MDPCP muestran que advierten, de forma discursiva, que pueden dedicarse a la investigación jurídica, en primera opción con un 3.57%, en segunda opción con un 10.71% y como tercera opción con un 7.14%, sin embargo, al cuestionarles las actividades que realizan como egresados de la Licenciatura en Derecho, no refieren dedicarse o mostrar práctica científico-jurídica. En el caso de los estudiantes de la LD, no refieren siquiera la posibilidad de dedicarse a investigar jurídicamente como egresados de la licenciatura que estudian.

Otro aspecto que se advierte dentro de los subcampos indagados, la MDPCP y la LD, ambos grupos expresan que estudian derecho o han decidido esta carrera debido a la importancia que tienen con respecto a la aportación social que la carrera les permite tener, la forma en que pueden ayudar socialmente a las causas más desatendidas, sin embargo, no explicitan aquello cuando se les pregunta por las actividades que desean llevar a cabo al egresar del programa de formación jurídica que estudian. Lo anterior puede observarse en la Figura 9.

Figura 9. Aportación social

Disposiciones

Adquiridas que hacen que la acción se interprete de alguna forma por haber interiorizado las reglas del juego, se ignora la verdad objetiva (Bourdieu, 1997).
-PRODUCTOS DEL MERCADO EDUCATIVO DEL DERECHO-

Primera motivo 26.49%
Segundo motivo 7.14%
Tercer motivo No aparece

Debido a expresan maestrantes del mercado educativo del derecho haber estudiado derecho para ayudar socialmente pero no ejercen el derecho a través de una asociación civil o fundación; en el caso de estudiantes de la licenciatura nadie tiene propensión a trabajar en aportación social pero se menciona como un motivo para ingresar a estudiar la carrera.

Maestrantes DPCP

Aportación Social

Aportación Social

-Productos-
Capital cultural institucionalizado

Estudiantes de LD

Primera motivo 15.78%
Segundo motivo 15.78%
Tercer motivo 10.52%

Fuente: Elaboración propia.

La aportación social de la profesión jurídica es altamente vinculante desde la trayectoria histórica de esta, se reconoce la importancia de generar consciencia social para atender sectores sociales problemático (Vázquez, 2012) por ello puede ser parte de su formación educativa pero no necesariamente de sus acciones laborales o intenciones reales, esto también considerando que el mercado laboral ofrece mayor crecimiento en otros ámbitos de ejercicio del derecho (Gómez, 2016).

En la Figura 10 se muestran las posiciones producidas en el mercado del derecho en egresados del campo, existen tres posiciones laborales distinguibles, quienes ejercen liberalmente el derecho, quienes ejercen el derecho como empleados y una posición híbrida, agentes que se dedican al ejercicio liberal del derecho y a la docencia, como empleados institucionales por asignatura.

Los agentes que ejercen el derecho como profesión liberal se distinguen por poseer intereses focalizados en el éxito de su profesión como profesionistas autónomos, asimismo se encuentran desinteresados en otras áreas de conocimiento, inclusive en áreas de ciencias sociales, conservan nociones tradicionalistas del derecho, mayor práctica, pero menos intención jurídica, menor idealización del derecho como reglador neutral y más interés en las soluciones heterónomas. Estos agentes que ejercen el derecho de forma liberal muestran disposiciones lúdicas dentro del campo, es decir son producidos cumpliendo el objetivo tradicional del ejercicio jurídico, se encuentran adecuados al campo del derecho en el cual fueron formados.

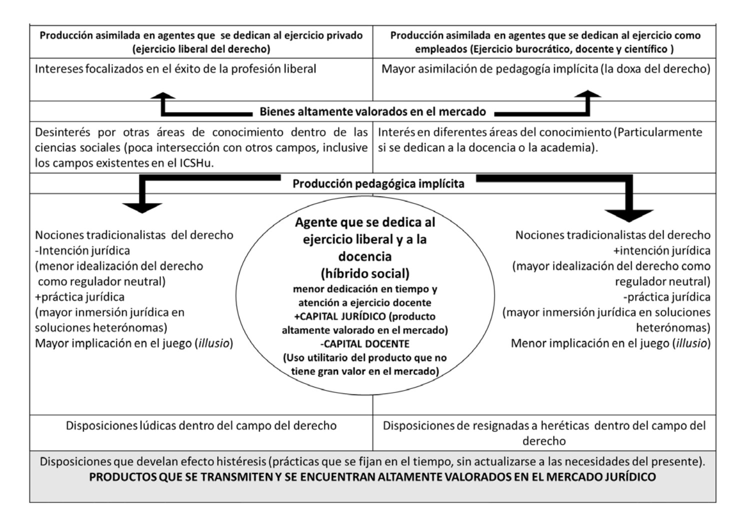
También se aprecia cómo la producción asimilada en agentes que ejercen el derecho dentro de un sistema institucional ya sea en el ámbito burocrático, en el docente o el científico, poseen nociones tradicionalistas del derecho, sin embargo, tienen más intención jurídica, mayor idealización del derecho como regulador neutral, y menos práctica jurídica porque no se encuentran inmersos en soluciones heterónomas.

Las disposiciones mostradas de estos segundos agentes son de resignadas a heréticas, se encuentran inadecuados conforme el campo en el que se producen, se resignan ante un rol no tradicional del derecho o poseen críticas e inconformidades del campo del derecho en el ICSHu de la UAEH.

Ambos agentes descritos en los párrafos anteriores develan el efecto histéresis, que propone Bourdieu, puesto que llevan a cabo prácticas fijadas en el pasado, aunque las necesidades actuales no corresponden. Este efecto de histéresis se transmite como un valor alto dentro de este mercado del derecho.

El tercer agente, que se denomina híbrido social, ejerce liberalmente el derecho, sin embargo, se encuentra siendo empleado en la docencia de la institución que los produjo, específicamente en el Área Académica de Derecho y Jurisprudencia del ICSHu. Dichos agentes muestran mayor dedicación en tiempo y atención al trabajo como profesionistas liberales, sin embargo, hacen uso del capital docente para insertarse en el sistema institucional.

Figura 10: Posiciones laborales en el mercado educativo del derecho.



Fuente: Elaboración propia.

El análisis con herramientas teóricas arroja algunas características que distinguen a estas tres clases de agentes, por un lado se aprecia que quienes ejercen como empleados, poseen visión tradicional del derecho pero esto, no corresponde a las condiciones objetivas, es decir, encontrarse ligado a una institución que dirige sus acciones, asimismo se advierten disposiciones de resignadas a heréticas, sus actitudes muestran inconformidad del rol jurídico actual y un mayor contacto con otros campos del conocimiento, la educación, la docencia, la admiración y demás ciencias sociales.

Las áreas de oportunidad de la investigación que se presenta en este artículo indican una metodología diversa que incluya Análisis de Correspondencias Múltiples que describa mejor el campo investigado. Otro aspecto para enriquecer el estudio podría configurarse con la profundización en las trayectorias sociales de los IC.

Derivado de la investigación realizada, se encuentra en construcción un estudio que considera los capitales burocráticos y masculinos que se advirtieron en el mercado jurídico del ICSHu, para indagar las características objetivas y subjetivas de la realidad social en el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Hidalgo, institución con trayectoria histórica desde 1989 y que preponderantemente ha sido alimentada por egresados de la UAEH, del Área de Derecho y Jurisprudencia.

> El mundo jurídico, en su trayectoria histórica y social, se presenta de forma diferente ante las mujeres y los hombres, las mujeres no han ocupado espacios de toma de decisiones, de dirección y los hombres son quienes, comúnmente se posicionan en puestos jerárquicos altos.
> En México, las mujeres no han tenido una inserción rápida en el mundo del derecho, comenzaron a involucrarse en trabajos como atención a la salud, educación básica y especialidades médicas de obstetricia y no a posiciones políticas o jurídicas (Chávez, 2010).
> En las profesiones jurídicas, desde los años 1960, las mujeres se han incorporado de forma radical, actualmente, en posiciones jurídicas, las mujeres alcanzan el 50 por ciento de los puestos (Schultz, 1993).

En el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Hidalgo se encuentra un ejemplo de la inmersión de las mujeres al campo jurídico-institucional, aunque no por ello, necesariamente, esto genera igualdad sustantiva entre hombres y mujeres. El caso particular de la institución indica que entre los funcionarios y las salas hay 22 mujeres de 30 posiciones en total.

Para identificar algunos datos históricos relevantes del campo de investigación, el Tribunal Superior de Justicia ha sido mayoritariamente presidido por hombres, sin embargo, desde 2006 comenzó a ser presidido por mujeres, únicamente han sido 3 mujeres presidentas, en el periodo de 2006 al 2009 lo presidió Alma Carolina Viggiano Austria y del periodo comprendido entre el 2016 y el año 2020 Blanca Sánchez Martínez. Actualmente la institución se encuentra presidida por Yanet Herrera Meneses desde el 8 de noviembre de 2020. Asimismo, es sumamente notoria la presencia de las mujeres en diversos puestos en la institución, aun así, el supuesto de la investigación en proceso indica que la sola presencia de las mujeres no genera cambios en cuanto a la dominación masculina, debido a que los agentes del campo siguen los patrones instaurados para conservar la tradición del derecho.

5. Conclusión

La investigación realizada pone de manifiesto que el campo jurídico no ha sido abordado a profundidad desde una perspectiva crítica, este abordaje permitiría generar reflexiones con mayor profundidad en cuanto al funcionamiento de este en la actualidad. En el campo del derecho existen más investigaciones elaboradas conforme revisiones teóricas que, en ocasiones, repiten lo establecido por las teorías jurídicas clásicas.

La construcción de posturas científicas que inviten a mirar analíticamente al campo jurídico puede intervenir de manera favorable para transformar las concepciones jurídicas absolutistas y mejorar las condiciones de producción de agentes que ejercen el derecho desde diferentes frentes.

El uso del entramado teórico bourdiano permite caracterizar a detalle la producción de capitales y disposiciones en el campo de investigación, sin restringir o tasar al área como homogénea, permite concebir la realidad social (en este caso jurídica) como una composición compleja, en la cual se encuentran elementos ordenados de acuerdo con una lógica interna específica que indica las reglas de funcionamiento y distinción de otros campos.

El capital, desde la teoría de la Economía de las Prácticas Sociales, es un eje rector de la investigación social que posibilita descubrir qué disposiciones son de importancia para el campo, conociendo, a su vez, las posiciones y también las prácticas más valoradas. El uso de la metodología bourdiana implica aproximarse al campo desde sus componentes objetivos (las condiciones institucionales, las posiciones del campo, etc.) y en un segundo momento profundizar en las percepciones de los agentes (formas de mirar la realidad interiorizadas, formas de pensar, de sentir y de mostrarse) para conocer el punto de vista desde el que miran el mundo social.

En el campo jurídico se advierten peculiaridades interesantes como sistema social macro, se reconoce como un sistema hermético y prescriptivo que se regula a sí mismo y de la misma manera regula con su normativa a los demás campos. En el contexto específico de la investigación se han advertido ciertas condiciones que coadyuvan a la comprensión de la dinámica de producción de recursos o capitales dentro del campo.

La investigación descrita en el desarrollo del artículo y la que se encuentra en proceso, trabajan de la mano para analizar un campo social de gran tradición y por lo mismo, de poca transformación que, a través de la formación, continúa ejerciendo el poder social desde estructuras sociales más grandes con gran fuerza simbólica.

Algunos obstáculos al construir la investigación radican en la amplitud del campo del derecho y la selección de participantes, se pudo tomar en cuanta una mayor cantidad de participantes e inclusive considerar participantes con características diversas como profesionistas liberales de la profesión o académicos del derecho.

Se considera de importancia que las investigaciones similares a la que se presenta en este articulo asistan a teóricas críticas del derecho y a realidades empíricas diferentes como espacios gubernamentales del ejercicio jurídico o asociaciones sin fines de lucro que ejercer el derecho para conocer las características que orientan su actuar y motivaciones como agentes del mercado jurídico. Igualmente se puede hacer uso de las metodologías más sistemáticas como el Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM).

Referencias

Becerra, K. (2020). Investigación cualitativa crítica y derecho: análisis de su rol en la academia chilena y un estudio de caso. *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho, 7*(1), 149-176. http://doi.org/10.5354/0719-5885.2020.55375

Blanco, N., y Pirela, J. (2016). La complementariedad metodológica: Estrategia de integración de enfoques en la investigación social. *Espacios públicos, 19*(45), 97-111. https://cutt.ly/rYEFYQV

Bourdieu, P., y Passeron, J. C. (2017). *La Reproducción: elementos para una teoría del sistema educativo.* Siglo XXI Editores.

Bourdieu, P. (2011) *Capital cultural, escuela y espacio social.* Siglo XXI.

Bourdieu, P., Chamboredon, J. C., y Passeron, J. C. (2002). *El oficio del sociólogo.* Siglo XXI.

Bourdieu, P. (1993). Génesis y estructura del campo burocrático. *Actes de la recherche Sciences Sociales,* 96-97, 49-62

Chávez, M. (2010). *Trabajo femenino, las nuevas desigualdades.* Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas.

Gastiazoro, M. E. (2013). *Género y trabajo: mujeres en el Poder Judicial.* Universidad Nacional de Córdoba.

Gómez, G. (2016). ¿Abogados para la democracia o para el mercado? Repensar la educación jurídica. *Revista de derecho*, (46), 225-256. http://dx.doi.org/10.14482/dere.46.8817

Merino, R. (2017). El Derecho como campo de crítica y poder. La política de la teoría legal desde América Latina. *Derecho & Sociedad,* (48), 225-254.

Moreno, A., Sandoval Mesa, J., Torregrosa Jiménez, N., y Torregrosa Jiménez, R. (2019). El campo jurídico híbrido en la justicia transicional en Colombia. *Revista republicana*, (27), 89-104. http://dx.doi.org/10.21017/Rev.Repub.2019.v27.a68

Moyano, P. (2020). El dispositivo del poder en el derecho. Entre Enrique Marí y Pierre Bourdieu. *Revista Argumentos. Estudios Transdisciplinarios sobre Culturas Jurídicas y Administración de Justicia,* (11), 13-25. https://revistaargumentos.justiciacordoba.gob.ar/index.php/primera/article/view/178

Rosa, P. (2009). La ciencia que se está haciendo: Reflexiones metodológicas de la mano de Pierre Bourdieu. *Kairos Revista de temas sociales, 13*(24), 1-8. https://cutt.ly/kYEHVDL

Pezzetta, S. (2016). Pierre Bourdieu y Basil Bernstein: aportes para la investigación sobre las facultades de Derecho. CPU-e. *Revista de Investigación Educativa,* (22), 120-150. https://doi.org/10.25009/cpue.v0i22.1944

Schultz, U. (1993). Gender in Socio-Legal Teaching and Research in Germany. *German Law Journal, 21*(7), 1345-1361 https://doi.org/10.1017/glj.2020.86

Torres, A., y Jiménez, A. (2006). La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social. En A. Jiménez Becerra y C. A. Torres (Comp.). *La Práctica Investigativa en Ciencias Sociales*. (pp. 15-28). Universidad Pedagógica Nacional

Vázquez, R. (2012). El rol de los abogados en el estado social de derecho: Tendencias y perfiles contemporáneos. *Jurídicas CUC, 8*(1), 137-171. https://revistascientificas.cuc.edu.co/juridicascuc/article/view/436

Wolkmer, A. C. (2019). *Teoría crítica del derecho desde América Latina*. Ediciones Akal.

AUTORES

Claudia Valeria Zúñiga Manríquez. Doctorante en Ciencias Sociales y Máster en Ciencias de la Educación.

Armando Ulises Cerón Martínez. Doctorado en Pedagogía por la Universidad Nacional Autónoma de México. Maestría en Filosofía de la Ciencia por la Universidad Autónoma Metropolitana. Profesor Investigador de Tiempo Completo en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Os desafios de enfrentar a obra bourdieusiana hoje

The challenges of dealing with Bourdieusian work today

Olga Nancy Peña Cortés

RESUMO

Pierre Bourdieu é conhecido como um dos mais importantes sociólogos do século passado. A apropriação da obra por diversas áreas do conhecimento e a utilização da teoria em diversas pesquisas tem propiciado uma miríade de publicações de toda ordem. O risco da proliferação de publicações é a de canonizar ou desprezar o autor. A fim de não incorrer nem em um lado nem em outro, Loïc Wacquant propõe a mimesis como um antídoto. Entende-se a mimesis como um processo ativo que pode tanto ampliar ou transformar o referencial ao qual se vincula. A partir da colocação de Wacquant, a proposta do presente artigo é compreender o *modus operandi* bourdieusiano. Para tal, se contextualiza os pontos principais da trajetória social do autor de maneira que oferte uma visão a respeito dos elementos que permitiram construir sua própria teoria. A compreensão do *modus operandi* atrai o entendimento sobre a noção de *auctor* e *lector* a fim de tecer algumas considerações a respeito dos desafios que o pesquisador e pesquisadora da obra enfrentam em tempo acadêmicos nebulosos. O estudo se apresenta na forma de uma pesquisa bibliográfica, cujo tom ensaístico advém da posição filosófica do qual se origina.

Palavras-chaves: Auctor; Lector; Modus operandi; Pesquisador ativo

ABSTRACT

Pierre Bourdieu is known as one of the most important sociologists of the last century. The appropriation of the work by different areas of knowledge and the use of theory in various researches have provided a myriad of publications of all kinds. The risk of the proliferation of publications is that of canonizing or despising the author. In order not to fall on one side or the other, Loïc Wacquant proposes *mimesis* as an antidote. Mimesis is understood as an active process that can either expand or transform the referential to which it is linked. Based on Wacquant's position, the purpose of this article is to understand the Bourdieusian *modus operandi*. To this end, the main points of the author's social trajectory are contextualized in a way that offers a view of the elements that allowed him to build his own theory. Appreciating the *modus operandi* attracts an understanding of the notion of author and reader in order to make some considerations about the challenges that the researcher and researcher of the work face in hazy academic times. The study is presented in the form of a bibliographical research, whose essayistic tone comes from the philosophical position from which it originates.

Keywords: Auctor; Lector; Modus operandi; Active researcher



INFORMACIÓN:
http://doi.org/10.46652/runas.v2i4.53
ISSN 2737-6230
Vol. 2, No. 4, 2021. e21053
Quito, Ecuador

Enviado: octubre 20, 2021
Aceptado: diciembre 06, 2021
Publicado: diciembre 13, 2021
Sección Dossier | Peer Reviewed
Publicación continua

AUTORA:
Olga Nancy Peña Cortés
Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul - Brasil
olga.cortes@acad.pucrs.br

CONFLICTO DE INTERESES
Declaro para os devidos fins que não existe conflito de interesse.
FINANCIAMIENTO
Não existe ajuda financeira de partes externas ao presente artigo.
AGRADECIMIENTO
N/A
NOTA
O presente artigo não é oriundo de nenhum trabalho anterior.

PUBLISHER



1. Introdução

Considerado um dos mais importantes sociólogos do século passado, Pierre Bourdieu é considerado um dos autores mais citados nas mais diversas áreas do conhecimento em vários países (Berlattol & Grill, 2020; Campos & Szwako, 2020; Medeiros, 2013). Sua obra tem sido alvo de uma miríade de publicações de artigos e livros, assim como também de pesquisas dissertativas e doutorais nas mais diferentes áreas do conhecimento. A obra propriamente dita se vê aquecida com a publicação nos últimos dez anos dos cursos proferidos no *Collège de France*, o que será enriquecido com o acesso a pesquisadores ao acervo documental em curso operado pela *Fonds Pierre Bourdieu* (EPHE – Paris). Acrescenta-se a reedição em janeiro de 2021 do livro esgotado *Travail et travailleurs en Algérie (1963)*, a tradução em 2017 para o público hispânico de *Le déracinement (1964)*, o lançamento do *Dictionnaire international Pierre Bourdieu* (2020) e a tradução recente de Sociologia Geral (2021) dos cursos do *Collège de France* para o público brasileiro, apenas para destacar alguns dos acontecimentos editoriais mais recentes. À luz do conjunto dessas iniciativas torna-se possível afirmar que a obra de Pierre Bourdieu carrega consigo uma potência ainda a ser revelada.

Ao considerar o estado da arte, a pesquisa da obra exige do pesquisador e da pesquisadora o cuidado e a atenção para superar a ampla gama de comentadores, intérpretes e críticos a fim de encontrar Bourdieu por ele mesmo. Significa entender que no mercado dos bens simbólicos, a demasiada oferta pode obnubilar a própria obra. Com isso, torna-se relevante realçar dois alertas realizados por Loïc Wacquant (2016), a saber, a padronização da obra e a respectiva visão condicionada e, principalmente a tendência em desprezá-la ou em cultuá-la. A fim de não incorrer nem em um lado nem em outro, o autor propõe a "*mimesis* e não a exegese" (Wacquant, 2016, p.12) como o caminho para desafiá-la e colocá-la em andamento. O conceito de *mimesis* percorre um longo caminho na tradição filosófica, no entanto, o entendimento de *mimesis* que a colocação de Wacquant inspira conduz à concepção proposta por Paul Ricoeur. Importa realçar o entendimento de mimese como um processo capaz de ofertar tanto um deslocamento da obra como uma ampliação ou mesmo transformação do referencial ao qual se vincula (Ricoeur, 2010). Significa compreendê-la como uma ação que deve extrapolar a referência a fim de extrair da obra seu potencial impensado.

Como seguir a provocação de Wacquant para o enfrentamento da obra sem cair no senso comum da acrítica ou da crítica excessiva? O *modus operandi* de um autor geralmente é um tema que permanece subentendido na pesquisa da obra como algo evidente, no entanto o artigo de Loïc Wacquant (2016) deixa uma possibilidade em aberto. Para além de entender uma obra em seus fundamentos teóricos, tal obra merece ser entendida a partir do processo criativo que a gerou, ou seja, a partir da perspectiva do autor enquanto autor de um pensamento que extrapola a área de conhecimento na qual surgiu. Ao trazer a *mimese* como uma saída para não incorrer na tendência de totalizar a obra bourdieusiana o que pode gerar tanto atitudes depreciativas como idólatras, Wacquant instiga a possibilidade de investigar o *modus operandi* de Pierre Bourdieu. Compreender o seu *modus operandi* vem ao encontro de compreender a *pro-vocação* que Bourdieu deixa como legado para seus pesquisadores, qual seja, a de romper com pré-concepções a seu respeito e assumir a postura de um pesquisador ativo.

O *modus operandi* bourdieusiano, portanto, é o objeto desta pesquisa para o qual se contextualizará os pontos principais da trajetória social de Pierre Bourdieu de maneira que possa oferecer uma visão a respeito dos elementos que lhe permitiram construir sua própria teoria. Compreender seu *modus operandi* atrai o entendimento a respeito da sua noção de *auctor* e *lector* com a qual se pretende tecer as considerações finais a respeito dos desafios que o pesquisador e pesquisadora de sua obra enfrentam em tempos acadêmicos nebulosos.

2. Metodologia

O artigo proposto é elaborado no escopo de uma pesquisa filosófica. Em razão disso, o estudo delimita-se a uma pesquisa bibliográfica composta por fontes primárias e secundárias (Folscheid & Wunenburger, 2006), as quais foram selecionadas pela vinculação ao tema apresentado. A seleção da bibliografia primária privilegiou as obras de Pierre Bourdieu em seu idioma original, sempre que possível. As fontes secundárias são compostas por obras de comentadores, bem como de artigos acadêmicos, cuja seleção obedece a sua pertinência e enriquecimento da proposta. Como método, aplicou-se a leitura analítica (Folscheid & Wunenburger, 2006) das obras e artigos escolhidos.

3. O *modus operandi* bourdieusiano como ponto de referência

Dorte (2008) refere que a obra de Bourdieu instiga uma miríade de possibilidades as quais alcançam significância a partir do princípio da inexistência das ideias puras. A impureza das ideias, portanto, se refere ao enraizamento no solo do mundo desse par imbricado indivíduo e sociedade. Não há ideias puras da mesma forma que não existem teorias sem seus autores e ambos não existiriam sem a vinculação ao contexto do qual participam. No contexto da autosocioanálise proposta por Bourdieu, a autoanálise do sociólogo só ganha sentido e significado se está compreendida no *champ avec lequel on s'est fait* [campo com o qual nós nos fazemos] (Bourdieu, 2004, p. 14). Isto é, à luz de uma socioanálise contemplada pela objetivação de suas experiências pessoais fonte da qual emergem as indagações teóricas.

No campo intelectual francês dos anos cinquenta, período de sua formação, estudar e fazer filosofia implicou adentrar em um espaço social marcado por densas disputas intelectuais. Essas disputas giravam em torno, principalmente, das duas grandes correntes existentes no momento: o existencialismo sartriano e o estruturalismo levistraussiano, ambos convivendo com a epistemologia histórica bachelardiana, a fenomenologia husserliana e a filosofia heideggeriana (Baring, 2011; Schrift, 2006; Grenfell, 2004). Somam-se as disputas ideológicas ali presentes entre grupos marxistas, comunistas e grupos católicos, os quais também exigiam um posicionamento (Baring, 2011). Em tal contexto, não pertencer a nenhuma dessas correntes filosóficas e políticas lhe permitiu o distanciamento objetivado a fim de exercer a autonomia junto com outros intelectuais afins no grupo independente que formaram (Bourdieu, 1990; Baring, 2011). Aprender e apreender o ofício filosófico se inter-relacionava com as lutas e disputas que ocorriam no interior do campo intelectual.

O ponto zero de sua teoria ocorre no período argelino na segunda metade dos anos cinquenta quando Bourdieu abandona a carreira iniciada na filosofia e passa a dedicar-se paulatinamente

à elaboração de uma sociologia de combate. Isto é, uma sociologia que pudesse fornecer conhecimento a respeito dos mecanismos velados que estruturam a sociedade (Bonnewitz, 2006). A guinada na carreira profissional, denominada como uma "conversão do olhar" (Bourdieu, 2004) só foi possível pelo despertar a respeito de sua própria condição de estrangeiro em terras francesas–já que não pertencia nem mais à sua região de origem nem ao contexto intelectual parisiense–que o encontro com uma população empobrecida e marginalizada lhe propiciou. Em outros termos, a Argélia forneceu as condições de possibilidade que precisava para paulatinamente se depurar do estilo dissertativo da filosofia (Bourdieu, 2015b), a qual ocorre à medida que vai delineando a trajetória intelectual que lhe interessa seguir. Igualmente pode-se entender que na conversão do olhar se opera a transição de *lector* para *auctor*. A Argélia na vida de Bourdieu foi o divisor de águas possível pelo encontro feliz do *habitus* com o campo possibilitando erguer seu próprio tom e traçar seu próprio caminho a partir da experiência argelina.

A maneira como enfrentou o período de formação, contudo, dá-se por meio de uma condição que muitas vezes escapa à compreensão: a posição *d'être en porte-à-faux* vinculada à condição de trânsfuga de classe. Uma condição que o colocava no espaço do *entre* mundos sociais adversos com os quais convivia. Andar na corda bamba, no desequilíbrio de uma pertença ameaçada pelo sentimento de inadequação e de estranheza não iniciou com a entrada na *École normale supérieur*, mas pode se dizer que foi nesse período parisiense que se consolidou. Bourdieu frequentou um internato em Pau, no interior francês, antes de se deslocar para Paris a fim de se preparar para o exame de admissão da instituição acima referida. (Bourdieu, 2004; Grenfell, 2004; Lescourret, M-A; 2008). Portanto, *être en porte-à-faux* responde a uma maneira de ser e de estar no mundo singular demonstrada via uma acentuada dose de inconformidade, de rebeldia e de ousadia. Acrescenta-se, ainda, uma acentuada curiosidade intelectual e uma sensibilidade apurada para os temas sociais. Características que são vistas pelo autor como o resultado da relação de sua trajetória social com a origem social e regional. (Bourdieu, 2002)

O somatório disso se encontra no transfundo do posicionamento contra corrente que assume no campo intelectual. Bourdieu (2001, s.p.) refere que sempre buscava agir contrariamente ao que o contexto ditava: *Par exemple, à l'époque où tout le monde citait Marx, je citais Weber exprès .... Je crois qu'une partie de mes réticences, des mes prudences, des mes retenues, étaient réationnelles* [Por exemplo, na época onde todos citavam Marx, eu citava Weber ... Eu acredito que uma parte das minhas reticências, de minhas prudências, de minhas resistências eram reacionais]. Essas confissões inconfessáveis sinalizam, por outra parte, uma maneira de se posicionar que lhe permitia romper com expectativas acadêmicas. Bourdieu agiu dentro do campo intelectual francês na esteira do que ele mesmo dizia: *Secouez-vous les structures* [Abalem as estruturas] (2015b) sem, no entanto, romper com o campo do qual participava.

A ruptura não ocorre com o campo intelectual, mas ocorre tanto com a trajetória profissional traçada por Georges Canguilhem (Bourdieu, 2004) ou com Raymond Aron (Joly, 2015) como também com uma forma aprendida e apreendida de pesquisar filosoficamente: a escolha do objeto, a escolha da escola filosófica, do autor/autores, a maneira de ler e escrever filosoficamente. A postura *contra corrente* somada à experiência argelina forja outra maneira de pesquisar permitindo-lhe aliar teoria e prática. Mais do que isso, permite-lhe depurar-se do estilo dissertativo da filosofia

forjando um estilo próprio, valendo-se da linguagem que aprendera, mas ofertando-lhe novos sentidos (Bourdieu, 2015b). Além disso, e, talvez o mais relevante, é que tudo isso lhe permite assumir a postura de *auctor*. O que significa tal postura? Significa que Bourdieu assume uma postura ativa na maneira como operava a leitura dos mais diversos autores que frequentou, permitindo igualmente superar correntes diferentes de pensamento a fim de se ater ao problema de pesquisa que lhe interessava.

Referindo-se ao *modus operandi* que operou em suas pesquisas, Bourdieu coloca que *think, at the same time, against him or her. This means that, in a radical way, we have to challenge the classificatory, and hence political, logic in which – almost everywhere – relations with the thoughts of the past are established* [pensar, ao mesmo tempo, contra ele ou ela. Isso significa que, em um caminho radical, nós temos que desafiar a lógica classificatória e, portanto, política com a qual – quase em todos os lugares – se estabelecem relações com os pensamentos do passado] (Bourdieu, 2011, p. 114). Pensar *com e contra* um autor foi possível a partir do somatório acima citado com o qual assume a autonomia intelectual para a construção de sua teoria. Com tal autonomia, Bourdieu não se restringe a buscar os recursos necessários para efetuar suas pesquisas: testes psicológicos, fotografias, assim como recursos estatísticos. Igualmente é relevante destacar a incorporação de elementos próprios do fazer filosófico que é o espírito questionador a respeito do ser e do estar no mundo. Pode se dizer que o senso filosófico conduziu as ações intelectuais voltadas para a elaboração de sua própria teoria, uma teoria autoral. Disto talvez decorra a dificuldade de classificar sua teoria em alguma linha pré-existente. Em sua obra encontrar-se-ão traços dos mais diversos autores que leu sempre à luz do *pour et contre*.

Se por um lado, a formação filosófica lhe possibilitou lapidar seu espírito crítico, por outro lado a virada para a sociologia lhe possibilitou elaborar as armas do conhecimento prático com o qual almejava intervir no mundo social. Disto também resulta o desafio para os pesquisadores de sua obra, os quais são convocados a superar,

> ...a lógica de sua formação para tratar as obras herdadas do passado como uma cultura, isto é, como um tesouro que se contempla, que se venera, que se celebra [...] e não como um capital produtivo que se investe na pesquisa, para produzir resultados (Bourdieu, 1990, p. 43).

Significa compreender que enfrentar este autor é uma tarefa tão complexa quanto sua teoria. Exige uma vigilância epistemológica constante e, disto os desafios não se encerram no acesso à obra, principalmente para os estudantes e pesquisadores e pesquisadoras oriundos de outros países que não a França.

4. *Auctor* e *lector* na perspectiva bourdieusiana

O tema do autor e do leitor, o comentador especializado, pode ser considerado um tema transversal ao longo da obra bourdieusiana. Tal tema, contudo, se insere nas discussões suscitadas pelo advento do estruturalismo no campo intelectual francês. O estruturalismo que adentrara na França dos anos cinquenta pela antropologia estruturalista de Claude Lévi-Strauss alcança seu apogeu nas décadas seguintes sendo incorporado a várias áreas do conhecimento: psicanálise,

filosofia, literatura, entre outras. (Dosse, 1993). A consequente problematização do sujeito trazida pelo estruturalismo levistraussiano foi o polo de atração em um contexto intelectual do pós-guerra, cujo questionamento dirigia-se a relação indivíduo e sociedade sob a perspectiva das categorias da ação, da liberdade e da consciência. (Worms, 2009). Nesse contexto, a supremacia da estrutura sobre o sujeito trouxe entre várias consequências a problematização da criatividade, da originalidade e da autoria da qual decorre a proclamada morte do autor em Roland Barthes (1968) e a consequente pergunta-resposta sobre o que é um autor em Michel Foucault (1969).

Essa problematização não é indiferente a Pierre Bourdieu. Contudo, a problematização das noções de autor e de leitor é realizada sob o viés da crítica à maneira como o campo intelectual reproduz, geração após geração, a lógica de sua produção intelectual. Uma crítica que aparece pontualmente em *Méditations pascaliennes (1992)* quando se refere às glosas filosóficas, dissertações que mantém os filósofos tradicionais sendo lidos e interpretados sem a reflexividade necessária para o avanço da própria filosofia. Portanto, pode-se dizer que a preocupação bourdieusiana com esse tema diz respeito a maneira como as obras são recepcionadas. Na visada bourdieusiana podem-se erguer as seguintes perguntas: quem lê, por que lê e para que lê determinada obra. Acrescentando-se ainda o momento em está lendo, com quais recursos, com qual bagagem e em que contexto (Bourdieu, 1990).

Bourdieu vale-se dos termos *auctor* e *lector* em latim não como mera erudição, mas pode se compreender à luz do destaque que visava para trazer à tona a questão sobre a maneira como se enfrenta um autor. Crítico da postura escolástica dos intelectuais, Bourdieu acena para o questionamento a respeito da formação acadêmica dos mesmos. De que maneira a ciência do conhecimento pode avançar quando se encontra presa aos ditames tradicionais? Antoine-Mahut & Lézé (2017), referem-se ao desafio de enfrentar os cânones e a tendência consolidada a classificá-los como clássicos sob a perspectiva de modelos a serem seguidos. Em certa medida, modelos que se enrijecem e engessam possibilidades de encontrar na potência das obras os caminhos para indagar e tecer respostas às demandas do tempo em que estão sendo lidas. Uma herança que, em acordo aos autores, não é questionada e, com isso, se reproduz sem se perceber, algo que forja uma maneira de pesquisar descontextualizada do enredo que fora produzida (Antoine-Mahut & Lézé, 2017). Portanto, a passagem de *lector* para *auctor* é uma passagem que passa na inter-relação entre trajetória pessoal e formação acadêmica, esta última, mais relevante do que a primeira.

Ler e escrever se constituem em um par inter-relacional na vida de todo e qualquer intelectual e acadêmico e, portanto, pode-se dizer que a maneira de ler e de escrever expressa a maneira de ser e de agir no meio social. Constituem-se em uma prática social. O ato de ler e o ato de escrever assim como também o ato de falar são ações geralmente esquecidas enquanto tal tornando-se tão evidentes que negamos a rede relacional que as inspira. Ler, escrever e falar via debates e apresentações de trabalhos são as ferramentas que os pesquisadores e pesquisadoras possuem para posicionarem-se no mundo acadêmico. Enquanto a oralidade permite a reafirmação do pensamento, o esclarecimento que pode desmanchar maus entendidos, o debate de propostas e a modificação posterior de rumos na pesquisa (Bourdieu, 2015b), a escrita codifica um pensamento, estabelece fronteiras nítidas, cuja publicação é o "ato de oficialização" (Bourdieu, 1990, p.103). Isto é, torna público mais do que um conteúdo, na realidade torna pública a maneira de pensar e de agir do leitor que a escreveu.

Bourdieu não despreza a condição de *lector*, mas é relevante destacar que seu questionamento dá-se à maneira como as obras são recepcionadas, a qual se dá por meio do exercício da leitura. Na maioria das vezes, o incentivo ao enfrentamento de autores inseridos no escopo acadêmico dá-se via a ênfase ofertada ao arcabouço pré-dado por comentadores das obras. (Bourdieu, 2016; Bourdieu, 1990). A própria escolha de quais comentadores e críticos são consultados muitas vezes não é questionada na medida em que se inserem rede relacional da academia. Bourdieu destaca o duplo papel que o professor-pesquisador assume quando exerce a docência, cuja duplicidade gera um "[...] double jeu parce que on peut prendre les profits des deux possibilites" [... duplo jogo porque se pode assumir os benefícios das duas possibilidades]. (Bourdieu, 2016, p. 17). Nesse sentido, interessa destacar a posição que o docente – tanto professor como professor-pesquisador–ocupa no interior do campo universitário, um campo social com suas próprias lutas e disputas, as quais conduzem as ações pedagógicas.

A crítica bourdieusiana não prescinde da relevância dos *lectores* comentadores, mas dirige-se à ênfase ofertada a uma prática que se encontra enredada em sua própria história, a qual é repetida sem ser suficientemente problematizada. O que entende Bourdieu por *lector*? Bourdieu propõe duas possibilidades para o *lector* aquele cujas ações se dirigem para canonizar dado pensador ou mantê-lo encerrado no status de cânone existente e aquele que vai ler para fazer alguma coisa com esse pensador. Trata-se de um leitor ativo, o qual por meio de suas ações se empenha em *faire des sortes de mises au point synthétiques qui, non rédutrices, non destructices [...] feraient avancer d'une certaine façon le savoir en le rendant plus facilement cumulable* [fazer algum tipo de elaboração sintética que, não redutora, não destrutiva ... faria avançar de alguma maneira o saber ao torná-lo mais facilmente acumulável] (Bourdieu, 2016, p. 17). Fazer frente ao autor para fazê-lo trabalhar em prol do avanço do conhecimento, ir adiante com as ferramentas teóricas que foram apreendidas e aprendidas de dado autor. Significa compreender que um leitor não deveria se limitar a ofertar voz ao autor em questão por meio de citações, mas valer-se *de l'effort de pensée* [do esforço de pensar] (Bourdieu, 1996, p. 14) do autor, para avançar na pesquisa e na área de conhecimento.

Na contrapartida, para realizar a passagem de *lector* reprodutor do discurso de outrem para um *lector* interpretativo e, deste para *auctor* pode ser compreendido como algo processual. Na perspectiva bourdieusiana, a passagem de *lector* ativo para *auctor* compreende-se à luz da proposta de socioanálise. Importa para aquele que está instigado a avançar, a ser *auctor*, ou seja, alguém imbuído em ofertar avanço para sua área de conhecimento por meio do esforço em superar as leituras pré-estabelecidas e consolidadas a fim de fazer jus ao autor em questão. Um esforço que se alicerça no conhecimento da trajetória social do próprio pesquisador em conjunto com o conhecimento da trajetória do social do autor. Conhecer os campos sociais aos quais dado autor pertenceu, quais questões estava respondendo com a elaboração de seus textos, por que se valia de certas palavras em detrimento de outras, entre outras questões. Romper com uma leitura evidente, naturalizada de uma obra exige uma dose de ousadia respeituosa na linhagem do que Bourdieu dizia a respeito de Michel Foucault: *Donc il faut avoir un rapport défétichisé aux auteurs, ce qui ne veut pas dire 'non respecteux* [Portanto, é preciso ter uma relação desencantada com os autores, o que não quer dizer 'não respeituosa'] (Bourdieu, 1996, p. 14). Nesse sentido,

Bourdieu demonstra preocupação como seus seminários serão recepcionados por um público heterogêneo como fora o público do *Collège de France*. Sua preocupação mistura-se a uma espécie de crítica, a seguir suas palavras:

> *[...] faire avancer le savoir et à presenter les derniers résultats ou le dernier état du savoir, au moins sur tel ou tel point. Cette tâche n'est pas facile non plus parce que la sociologie, comme toute science je pense, a des pseudopodes, des avancées dans de directions très différentes. À partir de socle de compétences communes à des gens apparemment très opposés [...] il y a des pointes, des avancées. Mais peut-on communiquer ces pointes en supposant connu ce corps d'acquis? [...] Je pense que'elles peuvent être utiles pour orienter l'usage que vous pouvez faire de ce que je pourrais dire.* [... fazer avançar o saber e apresentar os últimos resultados ou o último estado do saber ao menos sobre este ou aquele ponto. Essa tarefa não é fácil porque a sociologia, como toda ciência, eu penso, tem pseudópodes que avançam em direções muito diferentes. Há picos, avanços a partir de uma base de competências comuns a pessoas aparentemente muito opostas. Mas, podemos comunicá-los supondo que esse corpo de aquisições é conhecido? ... Eu penso que eles podem ser úteis para orientar o uso que vocês podem fazer disso do que eu poderia dizer] (Bourdieu, 2016, p. 18).

A crítica velada dirige-se à maneira como se recepciona o próprio avanço do conhecimento de qualquer área, na medida em que implica uma base comum de conhecimento (capital científico e cultural) que possa ofertar pontes a fim de serem eficientes e eficazes na recepção de tais avanços. Em que base comum pode se assegurar tal entendimento quando há tantas disparidades no acesso ao próprio conhecimento? Supor que a condição de doutor ou de especialista em dada obra de qualquer que seja a área do saber é condição suficiente para compreender os avanços que ocorrem em dada área parece ilusório. Com isso, pode-se compreender a preocupação de Bourdieu em muitos momentos da obra e de entrevistas, mas especialmente nos cursos transcritos do *Collège de France* em ofertar uma base do conhecimento de seu pensamento de maneira que a audiência começasse a adentrar no universo de sua teoria.

4. Os desafios de enfrentar Pierre Bourdieu hoje

A discussão aqui proposta teve como ponto de partida a provocação deixada por Loïc Wacquant a respeito da possibilidade de enfrentar a obra bourdieusiana por meio da *mimese* e não da exegese. Tal provocação possibilitou buscar na obra bourdieusiana o *modus operandi* do autor como forma de compreender a maneira como procedeu na elaboração de uma teoria autoral. Compreender seu *modus operandi* foi o caminho para elencar o entendimento que faz a respeito do *auctor* e do *lector*. Tal entendimento foi necessário para entender a exigência que os pesquisadores de sua obra enfrentam, muitas vezes inconscientemente: a exigência de um pesquisador ativo. O que significa isso propriamente dito?

Enfrentar Pierre Bourdieu requer enfrentá-lo como o criador de uma obra singular, o criador de um pensamento peculiar que ofertou a refundação da própria sociologia. Respeitar não é endeusar, mas mergulhar nos artigos, nas entrevistas, nos livros, nas conferências e, atualmente, nos seminários transcritos. Advoga-se o respeito pelo espírito bourdieusiano, pelo esforço em pensar o que até aquele momento estava confuso e disperso. Vale colocar que Bourdieu refere-

se ao *auctor* com alguém que reúne o que está ali e ninguém consegue ver (Bourdieu, 1990). O que ainda não conseguimos ver de sua obra? É uma questão em aberto. No entanto, ao valer-se de sua condição de *outsider*, Bourdieu forjou seu próprio estilo de pesquisar a fim de superar as dicotomias das teorias de sua época e as classificações que obras e pensadores sofrem dedicando-se a buscar o fio condutor que pensadores ditos de escolas opostas possuíam em comum.

O mergulho referido acima atrai buscar os fios soltos que deixou além de buscar posicioná-lo no campo intelectual francês da época em que se formou e a partir do qual se ergueu como sociólogo. Com quem e contra quem seus escritos foram redigidos ou palavras foram proferidas? Algo que vai além dos teóricos com os quais dialogou. Em suma, uma investigação que não se faz de maneira isolada, mas coletivamente. O próprio Bourdieu exercia esse pensar coletivamente em seus grupos de pesquisa e ao tratar da leitura interpretativa almejava que tal leitura fosse ensinada, transmitida como uma ação coletiva: *ce travail formidable ne serait pas l'affaire d'un seul homme mais tache de tout une equipe* [esse trabalho formidável não seria o assunto de um único homem, mas tarefa de toda uma equipe]. (Bourdieu, 2016, p. 17). Bourdieu deixa essa *pro-vocação* para os professores, professores-pesquisadores e pesquisadores interessados em sua obra. Como viabilizar tal coletivo em tempos em que a academia se encontra premida entre a produção seriada de artigos, livros/e-books, eventos e sua própria sobrevivência?

A proposta de um pesquisador ativo compreende-se na linhagem de um *lector* ativo, a qual pode se instigar a alcançar ser *auctor*. Na esteira bourdieusiana almejar superá-lo impõe desafios relevantes no contexto atual brasileiro. Um dos desafios é o acesso à obra bourdieusiana para os estudantes e pesquisadores latinos devido à defasagem temporal entre a produção da obra e as traduções realizadas. A recepção de Pierre Bourdieu no Brasil tem início no final da década de sessenta, a qual é resultado do contato de doutorandos com a academia francesa. (Catani; Catani & Pereira, 2001; Ortiz, 2013). Desde então, a teoria bourdieusiana segue um ritmo crescente de apropriação por parte de várias áreas do conhecimento e, especialmente nos últimos anos a publicação de novas traduções de obras já traduzidas e outras como os cursos do *Collège de France* melhoram as condições de possibilidade de sua pesquisa. No entanto, a pesquisa via tradução é uma pesquisa que possui um mediador, o que acarreta considerar esse fator.

Contudo o desafio mais relevante se encontra na sobrevivência da própria academia brasileira. A crescente mercantilização do conhecimento, a certificação em massa ambas resultantes do processo de instrumentalização da educação (Junior & Kato, 2012) se agrava ano após ano. Um processo que esvazia silenciosamente o papel da Universidade e, por consequência, coloca em xeque os próprios pesquisadores que se encontram pressionados entre manter sua sobrevivência e suas pesquisas. Nessa esteira, como exercer a autonomia intelectual em tempos de escassez material, moral e cívica? A produtividade acadêmica incentivada por um sistema de avaliação dos programas de pós-graduação *stricto sensu* se, por um lado, incentivaram a internacionalização e a melhoria das pesquisas, por outro lado, tem aprofundado a competição entre pares via a produção acadêmica e a publicação em revistas qualificadas como de excelência. Esse aprofundamento ameaça a coletividade que projetos de pesquisa requerem (Patrus et al., 2015). Nesse contexto,

como exercitar a criatividade e a imaginação necessárias para construir teses e argumentos? Como escrever livremente quando a quantidade suplanta a qualidade? Como publicar sem o constrangimento de normas que não se entende para que servem e para quem interessam?

Nesse contexto, o exíguo tempo para realizar mergulhos em obras da envergadura da obra bourdieusiana se esvai. Os pesquisadores e os estudantes de todos os níveis – graduação e pós-graduação *stricto senso* – sofrem os efeitos de um tempo inexistente, o tempo da maturação do pensamento. Paul Virilio (2005) referiu-se à mudança de paradigma que chegava junto com as tecnologias da informação e da comunicação: a velocidade suplantando o espaço-tempo. A velocidade como o signo deste século, se coloca na contra mão de uma pesquisa ativa. Este que pode ser considerado o maior desafio na medida em que a pressão para fazer substitui o pensar, o motor que permite realizar mergulhos em obras tão densas, ricas e complexas como é a de Pierre Bourdieu.

5. Conclusão

A trajetória percorrida ao longo deste estudo priorizou ofertar uma visão de Pierre Bourdieu como autor de sua própria obra. O objetivo final foi tecer elementos que possam combater a tendência a canonizar ou a desprezar um autor que ainda tem muito a ofertar. Igualmente se objetivou elencar alguns desafios advindos da própria obra vinculados ao contexto atual. Bourdieu construiu seu pensamento com e contra sua origem social em um período conturbado do pós-guerra, um período de profundas mudanças sociais, econômicas e políticas. Atualmente vive-se em um período turbulento, carregado de conflitos e temores, o mais recente a epidemia do COVID-19.

A comemoração vindoura dos vinte anos de seu falecimento atrai revisar a posição que Bourdieu ocupa no escopo das pesquisas, mas igualmente atrai observar o quanto essa obra ainda demanda ser compreendida. Uma obra que inspira a interdisciplinaridade, talvez uma saída para enfrentar a crise que acomete a filosofia, mas também a sociologia, a história, enfim, as ciências humanas. Com e contra os desafios elencados pode-se dizer que Pierre Bourdieu é um autor que dialoga com os tempos obscuros, temerosos e estranhos, no qual estamos embarcados.

Referências

Antoine-Mahut, D., & Lézé, S. (Orgs.). (2017). *Les classiques à l´épreuve, actualité de l'histoire de la philosophie*. Editions des Archives Contemporaines.

Baring, E. (2011). *The young Derrida and French philosophy, 1945-1968*. Cambridge University Press.

Berlattol, F., Borges, V.P. & Grill, I. (2020). Apresentação. *BIB*, (93), 1-4.

Bourdieu, P. (1990). *Coisas Ditas*. (C. R. da Silveira & D. M. Pegorim, Trad.). Editora Brasiliense.

Bourdieu, P. (1996). Qu'est-ce que faire parler un auteur? À propôs de Michel Foucault. *Sociétés & Représentations*, (3), 13-18. https://doi.org/10.3917/sr.003.0013

Bourdieu, P. (1997). *Méditations pascaliennes*. Éditions du Seuil.

Bourdieu, P. (2001). Á contre-pente. Entretien avec Pierre Bourdieu. *Vacarme*, (14).

https://doi.org/10.3917/vaca.014.0004

Bourdieu, P. (2002). Entrevista. In P. Bourdieu, *Pierre Bourdieu entrevistado por Maria Andréa Loyola*. (pp. 13–56). EdUERJ.

Bourdieu, P. (2004) *Esquisse pour une auto-analyse*. Raison d'Agir.

Bourdieu, P., Schultheis, F. & Pfeuffer, A. (2011) With Weber against Weber: Conversation with Pierre Bourdieu. (Translate by Simon Susen). In S. Susen, & B. S. Turner. *The Legacy of Pierre Bourdieu: Critical Essays* (pp. 111–124). Anthem Press.

Bourdieu, P. (2015a). Secouez un peu vos structures! In P. Dubois, Y. Durand, & Y. Winkin (Orgs.), *Le Symbolique et le social. La réception international de la pensée de Pierre Bourdieu*. (pp. 343–359). Press Universitaires de Liège.

Bourdieu, P. (2015b). *Sociologie Générale. Cours au Collège de France 1981-1983*. Seuil/Raison d'agir.

Bourdieu, P. (2016). *Sociologie Générale. Cours au Collège de France 1983-1986.* (Vol.2). Seuil/Raison d'agir.

Bonnewitz, P. (2006). *La sociología de Pierre Bourdieu*. Nueva Visión.

Campos, L. A., & Szwasko, J. (2020). Biblioteca bourdieusiana ou como as ciências brasileiras vêm se apropriando de Pierre Bourdieu (1999-2018). *BIB*, (91), 1-25. https://doi.org/ 10.17666/bib9108/2020

Catani, A. M., Catani, D. B., & Pereira, G. R. M. (2001). As apropriações da obra de Pierre Bourdieu no campo educacional brasileiro através de periódicos da área. *Rev. Brasileira de Educação*, (17), 63–65. https://doi.org/10.1590/S1413-24782001000200006

Dortier, J-F. (2008). Les idées pures n'exitent pas. In: L.-J. Calvet, R. Chartier, P. Corcuff, M. Fournier, N. Heinich, B. Lahire, J-C. Marcel, O. Martin, X. Molénat, L. Mucchielli, F.d. Singly, A. Touraine, V. Troger, & D.Wolton, *Pierre Bourdieu. Son oeuvre, son héritage*. (pp. 7-16). Sciences Humaines Éditions.

Dosse, F. (1993). *Historia do Estruturalismo: O campo do signo, 1945-1966*. (A. Cabral, Trad.; v.1). Editora da UNICAMP.

Folscheid, D., & Wunwnburger, J-J. (2006). *Metodologia filósofica*. (P. Neves, Trad.). Martins Fontes.

Grenfell, M. J. (2004). *Pierre Bourdieu: Agent Provocateur*. Continuum.

Joly, M. (2015). Excellence sociologique et vocation d'hétérodoxie: Mai 68 et la rupture Aron-Bourdieu. *Revue d'histoire des sciences humaines*, (26). https://doi.org/10.4000/rhsh.2001

Lescourret, M-A. (2008). Pierre Bourdieu vers une economie du bonheur. Flammarion.

Medeiros, C. C. C. de. (2013). Pierre Bourdieu, dez anos depois. *Educar em Revista,* (47), 315–328. https://doi.org/10.1590/S0104-40602013000100017

Ortiz, R. (2013). Nota sobre a recepção de Pierre Bourdieu no Brasil. *Sociologia & Antropologia*, 3, 81–90. https://doi.org/10.1590/2238-38752013v353

Patrus, R., Dantas, D. C., & Shigaki, H. B. (2015). O produtivismo acadêmico e seus impactos na pós-graduação *stricto sensu*: uma ameaça à solidariedade entre pares? *Cadernos EBAPE.BR*, *13*(1). https://doi.org/10.1590/1679-39518866

Ricoeur, P. (1994). *Tempo e narrativa* (tomo I). Papirus.

Schrift, A. D. (2006). *Twentieth-Century French Philosophy: Key Themes and Thinkers*. Blackwell Publishing.

Silva, J. R. Jr., & Kato, F. G. (2012). PNPG (2011-2020): certificação em massa, internacionalização e mercantilização do conhecimento. In J. R. Jr, Silva; A. M. CATANI, & V. J. CHAVES. *Consequências da mundialização da universidade pública brasileira Pós-graduação, trabalho docente, profissionalização e avaliação*. (pp. 11–28). Xamã.

Virilio, P. (2005). *O espaço crítico e as perspectivas do tempo real*. (P. R. Pires, Trad) Editora 34.

Wacquant, L. (2016). Quatre principes transversaux pour mettre Bourdieu au travail (L. Drouet, Trad.). *Revue del'Institut de Sociologie*, (86), 19–33. http://journals.openedition.org/ris/379

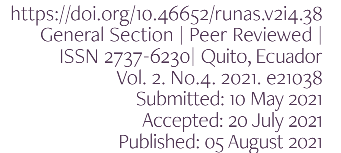
Worms, F. (2009). *La philosophie en France au XXe siècle. Moments*. Gallimard.

AUTORA

Olga Nancy Peña Cortés. Doutora em Filosofia (PPG em Filosofia/PUCRS); filósofa; psicóloga clínica. Pesquisadora independente do Grupo de Pesquisa Ética da Tecnologia coord. Prof. Me. Davi Lago, Labô/PUCSP.



https://doi.org/10.46652/runas.v2i4.38
General Section | Peer Reviewed |
ISSN 2737-6230| Quito, Ecuador
Vol. 2. No.4. 2021. e21038
Submitted: 10 May 2021
Accepted: 20 July 2021
Published: 05 August 2021



The resurgence of the Selk'nam. Dynamics of ethnoheterogenesis, ethnicity, and legal recognition in the Tierra del Fuego

El resurgimiento de los Selk'nam. Dinámicas de etnoheterogénesis, etnicidad y reconocimiento legal en la Tierra del Fuego

Javier Lastra-Bravo
Gottfried Wilhelm Leibniz Universitat Hannover - Germany
Hannover, Germany
j.lastra.bravo@ish.uni-hannover.de

ABSTRACT

This article has two central objectives, on the one hand, to analyze the process by which the Selk'nam population was declared extinct on the island of Tierra del Fuego, putting special emphasis on the process of colonization and the consequences this brought, especially the process of assimilation and ethnocide. Subsequently, a theoretical review is made of the concepts of ethnicity and ethnogenesis as processes through which the resurgence of groups of individuals who currently recognize themselves as members of the indigenous Selk'nam group can be explained. In this sense, the concept of Ethnoheterogenesis is linked as a model through which the current processes of self-recognition of individuals with ethnic groups can be explained. To conclude the article focuses the discussion on recognizing those cultural aspects present today, the action of ethnic groups, and the need for legal and symbolic recognition of the current existence of Selk'nam ethnic groups.

Keywords: Ethnogenesis; Ethnicity; Ethnoheterogenesis; Indigenous Peoples; Selk'nam

RESUMEN

Este artículo tiene dos objetivos centrales, por una parte, analizar el proceso mediante el cual se declaró la extinción de la población selk'nam en la isla de Tierra del Fuego, poniendo énfasis al proceso de colonización y las consecuencias que trajo esto, especialmente el proceso de asimilación y etnocidio. Posteriormente, se hace una revisión teórica sobre los conceptos de etnicidad y etnogénesis como procesos mediante los cual se puede explicar el resurgimiento de grupos de individuos que se autorreconocen actualmente como miembros del grupo indígena selk'nam. En ese sentido, se vincula el concepto de Ethnoheterogénesis como un modelo mediante el cual se puede explicar los procesos actuales de autorreconocimiento de individuos con grupos étnicos. Para finalizar, se centra la discusión en reconocer aquellos aspectos culturales presentes en la actualidad, la acción de colectividades etnopolíticas y la necesidad de un reconocimiento jurídico y simbólico de la existencia actual de grupos étnicos selk'nam.

Palabras claves: Etnogénesis; Etnicidad; Ethnoheterogénesis; Pueblos indigenas; Selk'nam







1. Introduction

In 1973 the scientific discourse determined that the Selk'nam in Tierra del Fuego were extinct, the ancient inhabitants of that Austral territory had officially disappeared. However, in the past decades, several individuals began to group and identified themselves as belonging to the Selk'nam, thus resuming the culture of this group in the extreme south of the American continent.

The re-emergence of indigenous groups that were considered extinct, acquires importance today in relation to the necessary recognition by post-colonial states in Latin America of those indigenous groups that were forcibly assimilated. In this way, it is a current phenomenon that allows the expansion of Latin American democracies by recognizing the existence of different groups that have been invisibilized through history.

This is the case of the Selknam, who were considered extinct and are actually developing a political process in the search for recognition as a living indigenous group.

The loss, extinction, and emergence of indigenous groups is a global phenomenon and as such is a fact that has attracted the attention of researchers in recent decades (Barth, 1976; Lorandi & Rio, 1992; Boccara, 1999; Bartolome, 2003; Gabbert, 2007; 2013; Voss, 2008; Luna, 2014; Mantel, 2017). This is due to a paradigm shift in the understanding of indigenous groups and processes that have been taking place in Latin America since the 1980s to the recognition of indigenous groups and the multiethnic character of nations.

This article will specifically study the situation of the Selk'nam, who have been declared extinct by traditional historiography. However, they are currently undergoing a process of visibilization, "resurgence" and recognition. The central hypothesis holds that the "resurgence" of the Selk'nam indigenous group is not determined by biological factors, but must be understood based on processes of self-identification, association, and cultural differentiation such as the process of Ethnoheterogenesis. In this sense, the contribution of this article is to propose another way of understanding and conceptualizing the emergence of indigenous groups through the concept of ethnicity and ethnoheterogenesis as analytical categories.

This article is the result of a documentary and theoretical analysis of the concepts of ethnicity and ethnogenesis, as those processes through which it is possible to analyze the resurgence of indigenous groups previously considered extinct, for example, the Selk'nam. The bibliographic research thus provides a frame of reference for the analysis and interpretation of empirical sociocultural phenomena such as the one mentioned above.

In this way, a historiographic review of the situation of the Selknam groups in Tierra del Fuego was carried out in the first place, paying attention to the processes of forced assimilation in the area. Subsequently, a theoretical review is made on the concepts of ethnicity, ethnogenesis and ethnoheterogenesis that allow being analytical references to study the case of ethoheterogenesis of the Selkanm and their social and cultural claims to the States of Chile and Argentina.

It is necessary to mention that this research is articulated to the process that is developing the Selknam groups in Chile in the search for their recognition as indigenous groups in the nation. Therefore, the interest of this article arises from the relevance of contributing from a scientific perspective to the debate for the recognition of indigenous groups in the postcolonial contexts of Latin American States.

2. Selk'nam, the inhabitants of Tierra del Fuego

The Selk'nam, are the Amerindian inhabitants who lived some ten thousand years ago on the Isla Grande de Tierra del Fuego (Laming-Emperaire, 1968, pp. 77-100; Massone, Jackson, & Prieto, 1993, p. 26), in the southernmost part of the American continent, which today corresponds to the territories of Chile and Argentina. These indigenous groups were characterized by being nomadic, traveling the vast island hunting especially guanacos (*Lama guanicoe*), taking advantage of their meat, skins, and tendons, with which they made their clothing, as well as their dwellings and tools. In addition to hunting, they also gathered different types of food. Coastal activities were also of great importance, such as hunting sea lions, whales stranded on the coast and fish (Chapman, 2008, p. 24).

The Selk'nam had an organizational conception of the territory, where each extended family was assigned a *Haruwen* (territory) in which they could move, with established limits known by the other families (Gusinde 1920a; 1920b; 1922; 1924; 1951). Similarly, the Selk'nam had a complex social structure (Chapman, 1973; 2008), with differentiated roles in the tribe (Gusinde, 1982).

The first historical records date back to 1520, when Hernando de Magallanes traveled the maritime passage of the southern tip of the American continent. In this record, the chronicler noted the presence of several bonfires on the island, which is why it was called Land of Fire (Tierra del Fuego). Later, in 1580, Pedro Sarmiento de Gamboa went to the Patagonian channels and the Strait of Magellan to learn about its geography and its inhabitants, thus generating the first contact between Europeans and Selk'nam.

3. Occupation and colonization of Tierra del Fuego

The contacts were maintained sporadically between navigators, hapless castaways and the original natives of the island. Until 1880, when the systematic occupation of the island began as a result of the discovery of gold in the *Cordón Baquedano* and the installation of cattle companies with English capital. At this time, it is estimated that the Selk'nam population was around 3,500 to 4,000 people (Chapman, 2008, p. 22). The occupation of the territory was sponsored both by the Chilean state in 1880 and by Argentina a few years later in 1886 (Chapman, 2008, p. 24).

An example of the cattle concessions is the Werhahn and Company, which in 1883 was granted a lease of 123,000 hectares on the Isla Grande of Tierra del Fuego, with the objective of implementing a cattle industry. Due to the great profitability of this company, in 1890, 1,009,000 hectares were given to José Nogueira. This demonstrates the consolidation of the large estates on the island and the sheep economy in Magallanes. These extensive areas of land were used by the colonizers in the establishment of a strong sheep farming industry linked to the English textile industry (Coronato, 2010, p. 26), which brought violent effects to the environment, the biodiversity of the area and the indigenous groups that lived there (Harambour, 2016, p. 8).

Thus, during the last decades of the 19th century and the first decade of the 20th century, the Selk'nam, the original inhabitants of the island, were decimated and attacked by foreigners and settlers who came in search of riches. Many died as a result of diseases and epidemics, others were shipped to the European continent, exhibited in human zoos and others were hunted by professional killers, the "Indian hunters", who were hired by creoles and British landowners. Historical chronicles detail some practices to murder the Selk'nam such as banquets offered to the natives that culminated with rifle discharges, sport hunts of men and women in the Fuegian

forests, poisoned beached whales and deliberately infected plagues (Bartolome, 2003, p. 177). It is necessary to mention that during the 19th and 20th centuries it became popular to pay for the presentation of testicles, ears and breasts as a means of proof for a murdered Selk'nam.

The colonization process followed the parameters already established in other processes, such as the Occupation of Araucania in Chile and the Conquest of the Desert in Argentina. In other words, a racist-colonial ideology was established, based on social Darwinism, where the model to follow was based on European immigration, the presence of "whites" and where the indigenous people were considered archaic, dispensable and an obstacle to the progress of the region (Bartolomé, 2003, pp. 167-168). For this purpose, military posts were established in the territory to achieve the triple objective that the governments aspired to: "the civilization of the Indians, colonization of the territory and effective protection of people and goods for the peaceful development of the industries and companies stationed in Patagonia" (Instituto de Estudios Indígenas / Universidad de la Frontera, 2003, p. 349). About this process, the governor of Magallanes, Manuel Señoret, points out in his memoirs:

> It is well known the power of assimilation of customs in savage peoples by the sight of other habits. If in Dawson Island there were some tens of Chilean families with their children, dedicated to the cultivation of the land, to the dairy industry and to the thousand attentions of the home, and the Indians surrounded them seeing at every moment that activity of the civilized family to provide their daily sustenance and greater comforts, it would serve them at the same time that of valuable school, of distraction. They would soon mix with these families, they would be occupied in this or that domestic work and in a very short time they would change their way of being and would understand in a practical way the advantages of civilized life] (Señoret, 1896, p. 32).

Colonization and the loss of the territory made obtaining food and hunting guanacos an increasingly difficult task for the Selk'nam. Because of this, sheep-stealing became a survival task, causing the ranchers to adopt an even more aggressive and extermination policy towards the native population of the island. This only diminished when the Salesian missionaries built indigenous reserves in other areas of the island, in San Rafael (1889) on Dawson Island and La Candelaria (1893) at the mouth of the Rio Grande.

Parallel to the assimilation process, the process of evangelization took place in the indigenous reserves managed by the Salesian missionaries, where the surviving Selk'nam were taught Catholic knowledge and Western education:

> At Dawson the savages are initiated into the Spanish language by the reading in chorus of the books of Nunez and the Sacred History, and as one and the other treat of things so strange and incomprehensible to them, they do not advance a step in the language which it is intended to teach them. They recite or rather repeat a piece of sacred history or a prayer from the catechism that someone else reads aloud, without having the slightest idea of the words they use (Señoret, 1896, p. 34).

In the colonization process, there was also a "tuition" or adoption of Selk'nam children by the settler families. These children were taken by force from their communities and at other times they were taken voluntarily by their parents to the settlers' houses. There the children were taught western education, the language of the foreigners and household duties. About this

Bascopé mentions that "it was the kidnapping and forced adoption of Fuegian children as a massive practice, motivated by the lack of servitude, which involved not only missionaries, but also spread among officials and businessmen" (Bascopé, 2011, p. 2; 2018).

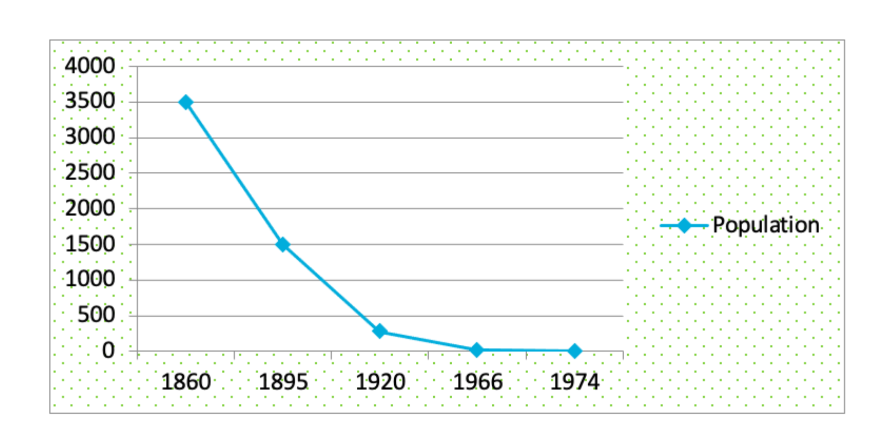
This assimilation process culminated in a process of incorporation into the labor market on the ranches, as workers, transformed into laborers, cooks, nursemaids, gardeners, or domestic servants. In this way, the Selk'nam who remained in the areas now occupied by the settlers were transformed into rural semi-proletarians (Bartolome, 2003, p. 170), "civilized", assimilated and included in the tasks of the colonial enterprise. This is recounted by Manuel Señoret in his memoirs:

> Such is what happened in Punta Arenas with the group of Indians brought last winter. Very soon after their arrival they visited the houses, split firewood, did a thousand domestic duties and learned the value of the currency. They returned daily to the same house and asked for remuneration for their work, with which they bought meat and other food to take to their families in the camp (Señoret, 1896, p. 32).

4. The fall of the Selk'nam

The process of colonization by private settlers in Tierra del Fuego, supported by the Chilean and Argentinean governments, resulted in the abrupt decrease of the Selk´nam population. This demographic collapse was due to the violent action of the colonizing companies, the introduction of various diseases in the territory as well as to the process of evangelization and forced assimilation. In 1919, Martín Gusinde -Priest and ethnologist dedicated to the study of the peoples of Tierra del Fuego- carried out a census, which estimated the Selk'nam population at 279 individuals. In 1928, the archaeologist and anthropologist Samuel Kirkland Lothrop, in his book "The Indians of Tierra del Fuego" (1928, p. 25) reported that the "pure-blooded" Selk'nam inhabitants of the island were extinct. In the same line, the researcher Anne Chapman, estimates that in 1966 there are only approximately 13 Selk'nam on the island (Chapman, 2008), and by 1973 she documents and reports on the death of Angela Loij, who was considered the last Selk'nam. The scientific discourse thus created the official extinction of the original inhabitants of the island.

Figure 1. Selknam population in Tierra del Fuego



Source: Own elaboration

Although the Selk'nam were victims of ethnocide, it is not correct to say that this process generated the extinction of the Selk'nam ethnic group and its culture. Rather, the Selknam were forced to live a process of violent cultural assimilation with modern society in Tierra del Fuego, where "they manifested a "syncretic" and "strategic" behavior, which allowed them, for example, to observe "territories", but also "lots"; to hunt, steal sheep, provide themselves in the estancia's storehouse or ask for help from the authorities; to live in camps, but also "houses"; to manipulate civilized materials in an "ethnic" way and vice versa" (Casali, 2017, p. 71). However, cultural presence, rituals, cosmovision, and traditions remain present and valid today, proving to be forms of survival and cultural resistance, overturning the biologically based extinction paradigm (Casali, 2017, p. 71).

More than the extinction of the Selk'nam, it was about making invisible the other, the strange, the Indian, that which did not fit with the idea of the unitary panorama of the State, it is for this reason that "the survivors, most of them women and girls, had to suffer the impossible to stop being what they were. And to become, among other things, Chilean and Argentine" (Alonso, 2019). In this way, they ceased to be "pure" indigenous under the logic of the time. Thus, racial and cultural stereotypes were the ones that established in the public and scientific discourse the disappearance or extinction of the Selk'nam, since under the different "civilizing mechanisms", they were assimilated to western life, they were considered from the legal perspective as Argentines or Chileans, they stopped dressing in their traditional guanaco capes, and they lived in houses and no longer in their tents. This meant for the paradigm of that time, that the Selk'nam were extinct and that they only existed in books, in the local folklore, in the archaeological pieces of the museums, making invisible those individual descendants who assumed and self-recognized themselves as Selk'nam.

The idea of the extinction of this indigenous group was also officially ratified by the State of Chile in 2003, when, through the Commission for Historical Truth and New Deal, it stated:

> ...in the last decades of the nineteenth century and the first decades of the twentieth century, the State's policy of concessions, the introduction of sheep in the southern steppes of the world, led to the physical elimination of [...] the totality of the Selk'nam (Presidential Commissioner for Indigenous Affairs 2008, p. 525).

However, in 1995, almost 20 years after the scientific discourse declared the extinction of the Selk'nam, a group of people began to organize, self-identifying themselves as belonging to the ethnic group. Thus, employing Resolution SdF No. 4070 of the National Institute of Indigenous Affairs, the Argentine state recognized the existence of the Community Selk'nam Rafaela Ishton, who were also awarded land in the Province of Tierra del Fuego. Similarly, in the 2010 Argentine National Census, 2,761 people recognized themselves as belonging to the Selk'nam culture.

The above points out that to consider the Selk'nam as an extinct indigenous people would be to resort to an essentialist and culturalist paradigm, centered on race as a category.

The resurgence of an ethnic group that was considered culturally extinct, would then be a process of ethnogenesis based on memory, oral tradition, and literature (Pérez, 2001), which has traditionally been understood as a process of configuration of ethnic groups or collectivities, as a result of specific historical processes. These configurations arise as a result of a process of differentiation (Bartolome, 2003, p. 174) from other groups through ethnic affiliation and self-recognition (Brubaker & Cooper, 2000).

5. On Ethnicity and Ethnogenesis

Considering this context, it is now necessary to delve into the concepts of ethnicity and ethnogenesis, as categories that allow us to analyze the phenomenon of "resurgence" of the Selk'nam ethnic group. From Erving Goffman's perspective (1959), people are social subjects, who to generate their perception of themselves need the connection and intersection of different roles. These would be based on the social positions that each subject acquires in the social universe. In this sense Tiesler (2017, p. 33) points out that this unique combination of roles is what gives belonging to the subjects in society in general and in groups in particular, in this way, the different affiliations in groups give rise to the construction of personality in individuals.

In this context, it is necessary to point out that in the social science literature, the concept of "identity" has been used and exaggerated to explain the process of affiliation of individuals (Brubaker & Cooper, 2000, p. 2; Gabbert, 2011; 2014; Quintana, 2016). This is because the concept is "too ambiguous, too divided between hard and soft meanings, essentialist connotations and constructivist qualifiers...Thus the use and abuse of "identity" affect not only the language of social analysis but inseparably its substance" (Brubaker & Cooper, 2000, p. 2). Similarly, Detlev Clausen (2000) indicates that the concept "identity" concentrates on different analytical categories that are not well defined, transforming identity into a "verbal container". In other words, the concept of identity is used in a very general framework of meanings, without obtaining a clear and precise definition of it, which affects its use as an analytical category as such.

In the same direction, Nina Tiesler (2017, p. 37) remarks that identity applied to collectives is not an analytical category, therefore, the problematic character of the use of "identity" in these contexts is the reference to unique distinguishing characteristics and cultural traits that collectively constitute a broader reality with which it quickly identifies a person or group. This is because it would be a tautological justification for the explanation of group formations and affiliations, identity being an "abused" category in terms of its analytical and explanatory function. In this sense, the concept of ethnicity acquires a relevant meaning to explain self-definitions, ascriptions, ethnic framing, and ethnic resurgence. Thus, Mathias Bös (2010, p. 2) points out that to speak of human groups that define belonging based on their belief in common ancestry, the term ethnicity can be used.

In this sense, the concept of ethnicity is configured as an analytical category, which allows analyzing how individuals build processes of affiliation to ethnic groups, generating ethnic consciousness, with distinctive cultural elements, which allow the construction of ethnic boundaries (Barth, 1976), which remain persistent in terms of interaction with other groups as a process of constant differentiation. These ethnic borders can be understood as those symbolic cultural elements that shape the group, what Jenkins (1986, p. 184) called Symbolic Border Guards. It should also be noted that ethnic boundaries do not correspond to fixed and immutable elements but can change according to political, social, and historical contexts, allowing them to be manipulated, redrawn, erased, or consolidated (Stallaert, 1998, p. 13; Barth, 1976).

It is necessary to point out that following Wolfgang Gabbert's postulates (2011, p. 77; 2013, p. 3) we do not consider that ethnic groups correspond to natural and general forms of social organization; rather, their configuration is determined by historical processes, social and cultural changes, as well as a strong subjective element, where self-perceptions and forms of belonging play a relevant role in terms of social distinction. In this sense, ethnicity is configured as a central element in social change and transformation.

We can then define ethnic groups as those human collectives that have a subjective belief in their common ancestry due to similarities in external habits, customs, memories of colonization, or migration. This belief must be relevant for the propagation of group formation; conversely, it does not matter whether or not there is an objective blood relationship (Tiesler, 2017, p. 11).

In this way, the advent of ethnicities is subject to the forms of symbolic distinction, to social and cultural changes, acquiring great relevance in those modern multicultural societies (Bös, 2015, p. 136), which adds to the postulates of Glazer and Moynihan (1995), who understand ethnicity as a modern ideology.

Ethnicity is then configured as a process of self-recognition and social differentiation of individuals through social groups, which take fragments of the past, chain them, build them, change their meaning or, if necessary, reinvent them (Gabbert, 2014, p. 197). These are modes of belonging, conceptual forms of self-perceptions of groups, the process by which individuals assume their ethnic belonging to the indigenous group, through the identification of their traits, specific cultural practices, their cosmovision, traditions, and beliefs.

How can an ethnic group that was extinct be present again? This question can be clarified by the emergence of ethnopolitical organizations, which contributed to recover the cultural and ethnic aspects of the Selk'nam, giving them a positive meaning, dignifying them, erasing the historical stigmatization of "being Indian", allowing the self-identification of individuals through ethnicity and memory, within specific historical, social and political contexts (Bartolome, 2003, p. 176). All this is linked to the concept of ethnogenesis, which is related to the historical process of reconfiguration of ethnic collectivities.

6. From Ethnogenesis to Ethnoheterogenesis

The concept of ethnogenesis has been used in the social sciences to explain how, through historical processes, ethnic collectivities take shape as a result of various social, political, and cultural factors.

In the work of Barbara Voss, The Archeology of Ethnogenesis (2008), an extensive review of the emergence and use of the concept is made, pointing out that Ethnogenesis refers to the birth of new cultural "identities". The moments of ethnogenesis point to the operation of historical and cultural changes that make previous types of identification less relevant, giving rise to new forms of self-recognition. Following this line, Tiesler, in his work Ethnoheterogenesis (2017, p. 17) refers to ethnogenesis as a determining concept to explain social change and ethnic change, in particular, understanding it not as a linear process of development and emergence of new ethnicities, but rather as a multidimensional and dynamic process.

Ethnogenesis is then a process of relevance and complexity in terms of the self-recognition and affiliation of individuals with ethnic groups, who self-recognize and frame themselves in an ethnic collective with shared characteristics. In this way, an ethnic designation emerges, culturally differentiated from the rest of society. In the Selk'nam case, this process of ethnogenesis occurs in the process of recovery of the common past, of the collective historicity, of traditions and ceremonies such as the initiation ceremony *Hain*- Where the youth of the community are encouraged and accepted as adult, incorporating them as full members of the group- , and the recognition of sacred places, through an ethno-community membership that allows the connection between the past and the present.

The Selk'nam ethnogenesis process has been configured as a process of "resuscitating" (Pérez, 2001) an ethnic group that was considered extinct. This process of ethnogenesis has been reinforced through the work of ethnopolitical organizations, which have dedicated themselves to revaluing ethnic cultural aspects, giving significant emphasis to the rescue and teaching of the Selk'nam language, which was declared extinct in 1973 with the death of Angela Loij. Ethnopolitical organizations can be defined as those indigenous organizations that have focused on carrying out actions of a political orientation, focused on generating common demands, such as the recognition of their land rights, autonomy, the recognition of their language, as well as the defense of their territories.

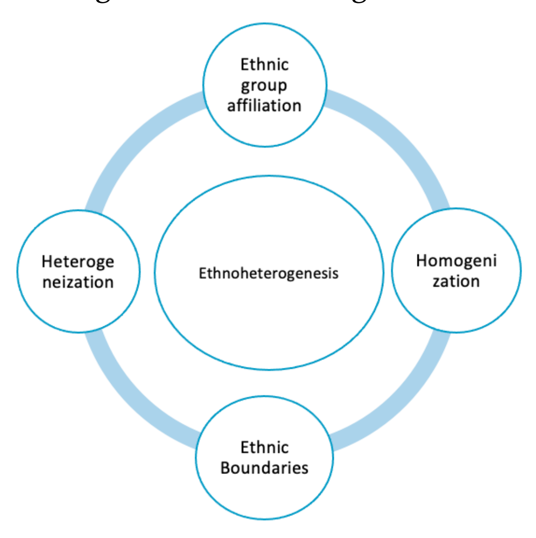
An alternative to the concept of ethnogenesis is presented by Nina Tiesler (2017, p. 39), who proposes the concept of Ethnoheterogenesis (EHG), to remark that in the process of ethnogenesis and the formation of social entities in general, the forces of heterogenization and homogenization are present through a dialectic. Additionally, the EHG considers ethnicity as one of the many functions of belonging that individuals can acquire in different social contexts.

The concept of EHG acquires analytical relevance since it allows us to analyze from an ethnic perspective the different affiliations of individuals, groups, and macro groups in multicultural societies (Tiesler, 2017, p. 41).

Having said this, it is necessary to deepen a little more in the dialectical process previously mentioned. This Dialectic of *hetero* and *homogenization* considers that individuals, by generating processes of affiliation to ethnic groups, through their subjective experiences and preferences, generate a process of homogenization and self-identification with the group, where they share functional qualities concerning their belonging. At the same time, a process of heterogenization is generated, where through ethnic boundaries, they differentiate themselves from the rest of society and the rest of the other ethnic groups. Generating in this way a double process of belonging and self-recognition as well as differentiation.

Below is an illustration in which the dialectical process of Ethnoheterogenesis can be seen more clearly (Figure 2).

Figure 2. Ethnoheterogenesis



Source: Own elaboration

In the figure we can identify the four elements that give form to the process of Ethnoheterogenesis. Even though it is a dialectical-circular process, first of all, we can see that the subjects begin with a process of 1) *ethnic affiliation* with a group, this affiliation is based on sharing cultural elements, such as language, their cosmovision, their religiosity, among others, recognizing themselves with the group; This allows the 2) *homogenization* of the group based on the values and cultural elements shared by its members, through this homogenization also generates 3) *ethnic boundaries* in relation to other ethnic groups and with the rest of society, to generate in this way a practical and symbolic differentiation; this differentiation generates 4) the *heterogenization* of the group with the rest of society, ultimately allowing a strengthening of the group and its members. Completing in this way the EHG process.

7. The resurgence of the Selk'nam ethnicity in Tierra del Fuego.

As already mentioned, since 1995, with the recognition by the Argentine government of the Selk'nam Rafaela Ishton Indigenous Community, there has been a strong process of ethnicity in Tierra del Fuego. At present, this community has a strong cultural impact in the region, grouping more than 450 people who recognize themselves as Selk'nam, based on historical memory, family stories, and the preservation of their traditions (Bartolome, 2003, p. 178). Thus, through this community, the survival of the Selk'nam has been affirmed, which led to in Argentina a process of territorial restitution to families who recognized themselves as Selk'nam, which resulted in the delivery in 2000 of more than 36,000 hectares of territory recognized as ancestral and since 2011 they have legal status and title of community land ownership (Rodríguez & Horlent, 2016). In the same way, important ceremonial sites have been recognized, such as the Taps Lake, where the ancient Kloketen ceremony took place (Bartolome, 2003, p. 13), which has been re-signified and its dissemination has been expanded and is currently carried out by some families.

In the 2010 National Census of Argentina, 3,563 people reported self-identification and self-recognition as indigenous Selk'nam (Rodríguez & Horlent, 2016, p. 36). This speaks to us of a process of ethnicity, resistant to time and scientific history, for more than 20 years, where individuals recognize their ethnic affiliation with the Selk'nam (Méndez, 2012a, p. 6; 2012b), based on cultural, structural, and significant elements that allow them to build community-based on ethnicity, contracting the official historical perspective where they were declared extinct.

In this way, Selk'nam ethnicity and its cultural phenomena remain persistent. In the words of Anthony Smith (1988), this is a process of long-term ethnic survival, where symbols, myths, memories, traditions, rituals and language persist despite social changes and the passage of time (Stallaert, 1998).

Thus, the process of Ethnoheterogenesis should be understood as a paradigm shift, leaving aside the perspective that considered indigenous groups as racially "pure". This is also pointed out by a person who self-identifies as Selk'nam:

> However, we have engraved in our minds the stereotype spread by the white colonizers who saw the 'agony' of our people, that is the fact of speaking of the last of such tribe, because in this way we put an end to this people, excluding the mestizo descendants that arise from that one. It is what happens with me, in my life, I have treated myself as the last Selk'nam, because if I did it I would be excluding all the people that I named and that evidently I recognize as such. That is the mistake that

> the journalists who interview me tend to make, who have engraved that stereotype of which I spoke (Yanten, 2007).

Regarding this process on the Chilean side of the island, the recognition of the Selk'nam has been dealt with much more slowly by the State institutions. However, the people who self-recognize their Selk'nam ethnicity have organized themselves in the Covadonga Ona Community, which groups more than 200 people. Thus, in the last census conducted in Chile (2017), 28,115 people self-recognized as belonging to indigenous communities not recognized by the State. Of these 28,115 people, 1,444 self-recognized as Selk'nam (Meza-Lopehandia & Rivera, 2020).

It is necessary to mention that the Chilean State, by means of the Indigenous Law of 1993, does not recognize the Selk'nam as a living indigenous ethnic group in Chile. For this reason, the Covandonga Ona Community has promoted the initiative to achieve recognition by the State of their existence as a living ethnic group based on,

> ...the elements that make up an experience shared by the relatives of the survivors, which beyond biological descent–whether as a phenotypic or genetic trace–allows the reconstruction of a cultural identity from fragments and a will of memory to persist (Meza-Lopehandia & Rivera, 2020, p. 8).

In this sense, Chilean law establishes objective criteria for collective recognition: 1) descent from pre-Columbian groups; 2) cultural continuity, and 3) identity relationship with the land. Based on these criteria, the Covandonga Ona Community's claim would be valid and meet the legally imposed conditions.

8. Conclusions

To conclude, we can point out that the Selk'nam, original inhabitants of Tierra del Fuego Island, faced different processes for which they were considered extinct. These processes are 1) Colonization and militarization of the Territory; 2) Evangelization; 3) Incorporation into the labor market in the haciendas; 4) Assimilation; 5) Essentialist Scientific Paradigm.

The sum of all these processes generated that from the institutionalism, the genocide and extinction of the Selk'nam was declared. However, through the various processes of ethnicity and from a new paradigm in anthropology, we can point out that such extinction is not effective, since it would rather be a process of concealment of ethnicity, which is due to various causes such as forced cultural assimilation, fear of discrimination among other aspects.

The perspective of ethnicity and ethnoheterogenesis has allowed us to analyze that social groups and minorities are not homogeneous units, and that self-recognition and the process of membership is a historical and dynamic process, influenced by national contexts; in this sense, the dialectic of hetero- and homogenization acquires meaning in the process of recognition of ethnic membership. In this way, the Selk'nam cultural persistence and the self-recognition of individuals as members of the indigenous group, through the process of identification of their culture, their traditions, their language, has generated a process in which the Argentine State has had to recognize the Selk'nam *Rafaela Ishton Indigenous Community* as a living indigenous group.

In the same way, this process has influenced ethno-political organizations in Chile to organize themselves to seek recognition of the Selk'nam as a living ethnic group. This recognition would

not only be symbolic and reparatory in terms of their historical significance but would also allow for the recognition of territorial rights, the recognition of indigenous authorities, and the enforcement of international instruments such as ILO Convention 169.

In this sense, the current process of building a new constitution in Chile has created spaces in which indigenous groups have been actively present, acquiring special quotas in the constitutional space, which means an important space of influence in the construction of the new constitution and in the future of the country. In this context, new questions arise as to how indigenous groups could influence the construction of a new post-colonial, democratic and inclusive constitution, which would allow the creation of a plurinational state respectful of those indigenous groups that have been made invisible and forgotten in history, such as the Selk`nam.

In this way, we can demonstrate the importance that the application of analytical concepts such as ethnoheterogenesis acquires for the study of indigenous groups, since it allows to analyze the processes of re-significance, membership, differentiation of indigenous groups, permitting to know the way in which they strengthen their culture. This makes it possible to position them in current spaces and the various roles in which they acquire influence, as for example in the case of Chile in national politics. In this sense, concepts such as ethoheterogenesis would come to justify from a scientific perspective the emergence of indigenous groups based on ethnicity and not on essentialist categories such as race, permitting the analysis from a more dynamic perspective the postcolonial societies and their heterogeneity, and also serving as a tool to support historical claims of historically marginalized groups.

The example of the Selk`nam has shown that indigenous groups are in constant change, that is, through political and cultural processes they are in active processes of reaffirmation of their culture and ethnicity, seeking legal recognition as distinct groups and ultimately the recognition of collective rights that are favorable to them. The Selk'nam case, on the other hand, is another case in which indigenous groups in the Americas have been victims of colonialism, being forced to assimilate into the dominant society. However, in the current context, we can find several examples in which indigenous groups strive to fight for their recognition as a way of de-colonizing the State, which will ultimately allow for the expansion of democracies and the inclusion of historically excluded groups in Latin America.

Finally, this process of re-ethnification also means a recognition of the pluriculturality present in Chile as well as in Argentina and a recognition of the heterogeneity of ethnic groups in Latin America.

REFERENCES

Albiez, S., Castro, N., Jüssen, L & Youkhana, E. (Eds.) (2011). *Etnicidad, ciudadanía y pertenencia. Prácticas, teoría y dimensiones espaciales.* Iberoamericana Vervuert Verlagsgesellschaft.

Alonso Marchante, J. (2019). *Selk'nam. Genocidio y resistencia*. Catalonia.

Barth, F. (1976). *Los grupos étnicos y sus fronteras. La organización social de las diferencias culturales*. Fondo de Cultura Económica.

Bartolomé, M. A. (2003): Los pobladores del "Desierto", genocidio, etnocidio y etnogénesis en la Argentina. *Cuadernos de Antropología Social* (17), 162–189. https://doi.org/10.34096/cas.i17.4604

Bascopé, J. (2011). Bajo tuición. Infancia y extinción en la historia de la colonización fueguina. *Archivos virtuales de la alteridad Americana, 1-24*. https://doi.org/10.4000/corpusarchivos.975

Bascopé, J. (2018). *En un área de tránsito polar: desde el establecimiento de líneas regulares de vapores por el estrecho de Magallanes (1872) hasta la apertura del canal de Panamá (1914)*. Ediciones Co Libris.

Boccara, G. (1999). Etnogénesis mapuche: resistencia y restructuración entre los indígenas del cetro-sur de Chile (Siglos XVI-XVIII). *Hispanic American Historical Review*, 425-461.

Bös, M. (2010). Race and Ethnicity: The History of Two Concepts in American Sociology. *Sociology of Citizenship: 105th American Sociological Association Annual Meeting*, Section on History of Sociology. American Sociological Association. Atlanta.

Bös, M. (2015). Ethnicity and Ethnic Groups: Historical Aspects. In J. Wright (Ed.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 2 ed. (pp. 136-141). Elsevier.

Brubaker, R., Cooper, F. (2000). Beyond "Identity". *Theory and Society*, *29*(1), 1–47. https://doi.org/10.1023/A:1007068714468.

Casali, R. (2017). De la extinción al genocidio Selk'nam: sobre Historia e historias para una expiación intelectual. Tierra del Fuego, Argentina. *A contra corriente, 15*(1), 60–78.

Chapman, A. (1973). Angela Loij, la última selk'nam. *Journal de la société des américanistes, 62*(1), 232–234. https://www.persee.fr/doc/jsa_0037-9174_1973_num_62_1_3003

Chapman, A. (2008). *End of a world. The Selknam of Tierra del Fuego*. 1st ed. Zagier & Urruty Publicaciones.

Claussen, D. (2000). Aspekte der Alltagsreligion. *Ideologiekritik unter veränderten gesellschaftlichen Verhältnissen*. Verlag Neue Kritik (Hannoversche Schriften, 3).

Comisionado presidencial para asuntos indígenas (2008). *Informe de la Comisión Verdad Histórica y Nuevo Trato con los Pueblos Indígenas*. Ediciones Pehuén. Biblioteca del Bicentenario.

Coronato, F. (2010). *El rol de la ganadería ovina en la construcción del territorio de la Patagonia*. Institut des Sciences et Industries du Vivant et de l´Environnement.

Gabbert, W. (2007). In the Shadow of the Empire – The Emergence of Afro-Creole Societies in Belize and Nicaragua. *Indiana*, 39-66. https://doi.org/10.18441/ind.v24i0.39-66

Gabbert, W. (2011). Shifting Boundaries, Emerging Communities -Ethnicity and Ethnogenesis on Nicaragua´s Atlantic Coast. In S. Albiez, N. Castro, L. Jüssen & E. Youkhana (Eds.), *Etnicidad, ciudadanía y pertenencia. Prácticas, teoría y dimensiones espaciales*. (pp. 65–92). Vervuert Verlagsgesellschaft.

Gabbert, W. (2013). Cultura, Cambio Social y Estado. Dinámicas de Etnogénesis y Movilización. *Kompetenznetz Lateinamerika (3),* 1–22.

Gabbert, W. (2014). Ethnicity and Social Change: Miskitus Ethno-Genesis in Eastern Nicaragua. In J. Raab (Ed.), *New world colors. Ethnicity, belonging, and difference in the Americas* (pp. 193–208). Wissenschaftlicher Verlag Trier copublished by Bilingual Press (Inter-American studies Estudios interamericanos, volume 9).

Glazer, N., & Moynihan, D. (eds.) (1995). *Ethnicity. Theory and experience*. Harvard Univ. Press.

Goffman, E. (1959). *The Presentation of Self in Everyday Life*. Doubleday.

Gusinde, M. (1920a). Expedición a la tierra del Fuego. *Publicaciones del Museo de Etnología y Antropología de Chile 2*(1), 9–44.

Gusinde, M. (1920b). Segundo viaje a la Tierra del Fuego. *Publicaciones del Museo de Etnología y Antropología de Chile 2*(2), 133–163.

Gusinde, M. (1922). Tercer viaje a Tierra del Fuego. *Publicaciones del Museo de Etnología y Antropología de Chile 2*(3), 417–436.

Gusinde, M. (1924). Cuarta Expedición a la Tierra del Fuego. *Publicaciones del Museo de Etnología y Antropología de Chile 4*(1), 7–67.

Gusinde, M. (1951). *Hombres Primitivos en la Tierra del Fuego. De investigador a compañero de tribu.* Escuela de Estudios Hispano-Americanos.

Gusinde, M. (1982). *Los Indios de Tierra del Fuego. Los Selk'nam*. Centro Argentino de Etnología Americana.

Harambour, A. (2016). Sheep Sovereignties: The Colonization of the Falkland Island/Malvinas, Patagonia and Tierra del Fuego, 1830-1910. *Oxford Research Encyclopedia of Latin American History*, 1-23.

Instituto de Estudios Indígenas (2003). *Los derechos de los pueblos indígenas en Chile*. Informe del Programa de Derechos Humanos. LOM Ed.

Jenkins, R. (1986). Social Anthropological Models of Inter-Ethnic Relations. In: D. Mason and J. Rex (Eds.): *Theories of race and ethnic relations*. Cambridge University Press (Comparative ethnic and race relations).

Quintana, L. (2016). Enfoques y criticas del concepto de identidad. *PODIUM*, 43-60.

Lorandi, A., & Rio, M. (1992). *La etnohistoria: etnogénesis y transformaciones sociales andinas.* Centro Editor de America Latina.

Lothrop, S. K. (1928). *The Indians of Tierra del Fuego*. Museum of the American Indian.

Luna, G. (2014). Trayectoria critica del concepto de etnogénesis. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 167-179. https://doi.org/10.15443/RL2414

Mantel, M. (2017). Etnogénesis, relatos de origen, etnicidad e identidad étnica: en torno a los conceptos y sus definiciones. *Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna*, 71-86. https://doi.org/10.34096/ahamm.v51.4303

Massone, M., Jackson, D., & Prieto, A (1993). *Perspectivas arqueológicas de los Selk´nam*. Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos.

Méndez, P. (2012a). La extinción de los selknam (onas) de la isla de Tierra del Fuego. Ciencia, discurso y orden social. *Gazeta de Antropología 28 (2)*, 1–14. https://digibug.ugr.es/handle/10481/22063

Méndez, P. (2012b). *Diezmados por la colonización y extinguidos por la ciencia. Los Selk'nam (Onas) de la Isla de Tierra del Fuego*. Editorial Académica Española.

Meza-Lopehandia, M., & Rivera, F. (2020). *Reconocimiento del Pueblo Selk´nam*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.

Ministerio de Educación de la Nación (2016). *Pueblos Indígenas en la Argentina: historias, culturales, lenguas y educación.* Ministerio de Educación de la Nación.

Pérez, A. (2001): De la etnoescatología a la etnogénesis. Notas sobre las nuevas identidades étnicas. *Revista de Antropología Experimental 1*, 1–12.

Rodríguez, M., & Horlent, L. (2016). Tehuelches y Selk´nam. No desaparecimos. In: S. Hirsch y A. Lazzari (Eds.), *Pueblos Indígenas en la Argentina: historias, culturales, lenguas y educación*, 7–38. Ministerio de Educación de la Nación.

Señoret, M. (1896). *Memoria del Gobernador de Magallanes. La tierra del fuego i sus naturales*. Imprenta Nacional.

Smith, A. D. (1988). *The Ethnic origins of nations*. B. Blackwell.

Stallaert, C. (1998). *Etnogénesis y etnicidad en Espa*ña. Una aproximación histórico-antropológica al casticismo. 1ª ed. corr. y aum. Proyecto A.

Tiesler, N. (2017). *Ethnoheterogenesis. The dialectics of hetero and homogenization in processes of ethnic framing and membership*. ISH.

Voss, B. (2008). *The Archaeology of Ethnogenesis. Race, Sexuality, and Identity in Colonial San Francisco.* University of California Press.

Yanten, J. (2007). Los Selk'nam estamos de pie. edit. *Blogspot*. http://joubert-yanten.blogspot.com/

AUTHOR

Javier Lastra-Bravo. Ph.D. Candidate in Sociology and Cultural Anthropology at Leibniz Universitat Hannover, Germany. Professor and researcher at the institute for sociology of the Gottfried Wilhelm Leibniz University of Hannover, in the fields of Sociology and Atlantic Studies.

Conflict of interest

No potential conflict of interest is reported by the authors.

Funding

No financial assistance from parties outside this article.

Acknowledgments

N/A